From 5.1, 2, e <5.1, 2, e@Weesp.nl>
Subject **diffuus lood in Weesp**
To 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e @Weesp.nl>, "5.1, 2, e @noord-holland.nl'" 5.1, 2, e @noord-holland.nl>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e @Weesp.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e @Weesp.nl>, 5.1, 2, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, "'mailto 5.1, 2, e @ggdgv.nl'" <5.1, 2, e @ggdgv.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
5.1, 2, e June 17, 2019 at 4:50:37 PM CEST

L.S., Beste 5.1, 2, e

Bij een provinciaal onderzoek (diffuus lood in/op kinderspeelplaatsen) is naar voren gekomen dat de loodnormen bij Kindergarten, Herengracht 17 te Weesp, worden overschreden. Nu we dit weten moeten we snel, prudent en adequaat handelen.

Mijn voorstel zal zijn dat we op woensdag in klein comité een gesprek gaan arrangeren met de leiding van het kinderdagverblijf. De directrice is mevrouw 5.1 5.1, 2, e wonende aan het Nigtevechtsepad alhier.

Dan hebben we morgen de tijd om een *plan de campagne* uit te stippelen in samenwerking met de GGD. Ik zou graag wat expertise willen invliegen vanuit het loodteam van Amsterdam. Ik ben morgen de gehele dag in cursus, maar ik ben wel telefonisch bereikbaar 5.1, 2, e /5.1, 2, e . Ik hoop 5.1, 2, e ?, e (GGD Gooi en Vechtstreek) vanavond nog even te spreken.

Als ik het onderzoeksrapport heb ontvangen, zal ik deze doorsturen.
Met vriendelijke groet,
5.1, 5.1, 2, e

Gemeente Weesp
Nieuwstraat 70a / Postbus 5099 1380 GB Weesp
T 5.1, 2, e
5.1, 2, e
F 5.1, 2, e
E weesp.nl

Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Zuidoost

Afdeling Toezicht & Handhaving
Anton de Komplein 150

E 5.1, 2, e amsterdam.nl

werkzaam op maandag tot en met donderdag
De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

5.1, 5.1, 2, e 5.1, 2, e [mailto 5.1, 2, e amsterdam.nl]
Verzonden: vrijdag 14 juni 2019 13:49
Aan: 5.1, 5.1, 2, e 5.1, 2, e
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: diffuus lood in Weesp

Dag 5.1, 2, e

Ook hier is het loodonderzoek in volle gang. Het lukt ons niet om maandag aan te schuiven. Maar als je het rapport stuurt, zorg ik dat mijn collega's die bij dit onderwerp betrokken zijn naar de resultaten kijken.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e
adviseur bodem

Gemeente Amsterdam
Grond en Ontwikkeling
bezoekadres: Weesperplein 8, 8e etage
postadres: Postbus 1104
1000 BC Amsterdam
5.1, 2, e
5.1, 2, e
5.1, 2, e amsterdam.nl
www.amsterdam.nl/bodem
Denk Dieper!

Van: 5.1, 5.1, 2, e 5.1, 2, e [mailto 5.1, 2, e Weesp.nl]
Verzonden: donderdag 13 juni 2019 08:54
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: FW: beslispunten college Weesp

Beste 5.1, 2, e

Ik heb maandag a.s. uitslag van het onderzoek diffuus lood in kinderspeelplaatsen. Je bent ook van harte welkom.
Ik zal je de uitnodiging doorsturen.

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e [mailto 5.1, 2, e @amsterdam.nl]
Verzonden: donderdag 13 juni 2019 8:14
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
CC: 5.1, 5.1, 2, e
Onderwerp: FW: beslispunten college Weesp

Beste 5.1, 2, e

Wil je dit voorrang geven bij de ontvlechting van de taken van 5.1, 2, e

Vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Manager Bouw & Gebruik en Procesuitvoering

Afdeling VTH Zuidoost

Werkadres: Anton de Komplein 150
Tel. 5.1, 2, e

Beschikbaar ma, di, do, vr

Per 1 juni 2019 ambtelijk fusiepartner van:
Gemeente Weesp

Van: 5.1, 5.1, 2, e [mailto 5.1, 2, e Weesp.nl]
Verzonden: woensdag 12 juni 2019 10:58
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: FW: beslispunten college Weesp

Beste 5.1, 2, e

Gaarne aandacht voor het onderstaande mailtje van 5.1, 2, e

Ik moet nog even controleren of de soep wel zo heet is als deze werd opgediend. Voor het verzoek van 5.1, 2, e valt wel degelijk wat te zeggen. Echter als wij ambtelijk besluiten dat 5.1, 2, e het aanspreekpunt wordt inzake warme overdracht, is het nmm een voldongen feit voor de OFGV. (Hier is een collegebesluit niet voor nodig).

Er zijn twee goede redenen om hiermee in te stemmen.
- Ik loop over met werk;
- Bodem is een specialisme.

Het is misschien wel handig om me te blijven gebruiken indien er (Weesper) besluiten moeten worden genomen.
Met vriendelijke groet,

5.1, 5.1, 2, e
Gemeente Weesp
Nieuwstraat 70a / Postbus 5099 1380 GB Weesp
T 5.1, 2, e
5.1, 2, e
F 5.1, 2, e
E weesp.nl

Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Zuidoost

Afdeling Toezicht & Handhaving
Anton de Komplein 150

E 5.1, 2, e amsterdam.nl

werkzaam op maandag tot en met donderdag
De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

5.1, 5.1, 2, e 5.1, 2, e [mailto 5.1, 2, e amsterdam.nl]
Verzonden: dinsdag 11 juni 2019 15:46
Aan: 5.1, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: beslispunten college Weesp

Dag 5.1, 2, e

Ik zou willen voorstellen om nog een beslispunt toe te voegen. Dit n.a.v. de weigering van OFGV om met mij, als een Amsterdamse ambtenaar, een inhoudelijk gesprek te voeren.
Het zou handig zijn als onze afdeling een mandaat oid krijgt om Weesp inhoudelijk te ondersteunen op bodemgebied. Ik denk daarbij aan ondersteunende taken zoals:

- Inhoudelijk gesprekspartner voor bodemzaken met de OFGV, toetsing en inhoud van de dienstverleningsovereenkomst voor het komende jaar (dus los van de data-ontsluiting waar nu aan gewerkt wordt)
- Inhoudelijk gesprekspartner voor Provincie NH in het kader van de Omgevingswet en de 'warme overdracht' van bodemdossiers die het komende jaar plaats gaat vinden.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e
adviseur bodem

Gemeente Amsterdam
Grond en Ontwikkeling
bezoekadres: Weesperplein 8, 8e etage
postadres: Postbus 1104
1000 BC Amsterdam
5.1, 2, e
5.1, 2, e
5.1, 2, e amsterdam.nl
www.amsterdam.nl/bodem
Denk Dieper!

5.1. 5.1, 2, e
vrijdag 7 juni 2019 11:51
Aan: 5.1, 2, e 5.1. 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: RE: achterstand ontsluiting bodemdossiers

Ik zou inderdaad een beslispunt toevoegen dat Weesp voor nieuwe bodemonderzoeken gebruik gaat maken van het raamcontract van Amsterdam, of als dat echt te lastig is, in ieder geval een beslispunt dat voor onderzoeken gebruik wordt gemaakt van de ARVO: https://www.amsterdam.nl/wonen-leefomgeving/bodem/arvo-2019/ . Daarmee verplicht je meteen de levering van een xml. Bijgevoegd mijn flap van april. Uit de 'invlechtingsstukken' heb ik begrepen dat Weesp Amsterdams beleid kan overnemen door vast te stellen dat een onderdeel wordt overgenomen. Schot voor open doel?

Voor meer informatie over het raamcontract kun je hier kijken: https://intranet.amsterdam.nl/kennis-beleid/ruimte-economie/raamovereenkomst/ (waarbij ik er gemakshalve vanuit ga dat jullie inmiddels op ons intranet kunnen J)

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e
adviseur bodem

Gemeente Amsterdam
Grond en Ontwikkeling
bezoekadres: Weesperplein 8, 8e etage
postadres: Postbus 1104
1000 BC Amsterdam
5.1, 2, e
5.1, 2, e
5.1, 2, e amsterdam.nl
www.amsterdam.nl/bodem
Denk Dieper!

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: vrijdag 7 juni 2019 10:58
Aan: 5.1, 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: RE: achterstand ontsluiting bodemdossiers

Hoi 5.1, 2, e

Zeker een goed initiatief!

Ik weet niet goed hoe gedetailleerd een collegevoorstel bij jullie is, maar zelf zou ik de rode teksten toevoegen ter verduidelijking. Ook heb ik in het 5.1, 2, e wat opmerkingen gemaakt. Naar mijn mening is het heel belangrijk dat er voor dit alles van start gaat er goede technische afstemming is tussen OFGV en ODNZKG, is het een optie hier ook een los punt van te maken?

Verder vind ik punt 3 wat vaag, ik kan me wel een voorstelling maken van wat hier bedoeld wordt maar is het niet te vaag? Hoe wordt dit een speerpunt, met welk doel, waarom precies?

Ook lijkt het me relevant om het belang (naast de wettelijke verplichting) van het goed digitaal bijhouden van bodeminformatie te noemen? (Hergebruik onderzoeksgegevens, besparing onderzoekskosten, gemakkelijkere uitvoering van projecten, snellere doorlooptijd van projecten, gemakkelijker historisch onderzoek, geen afhankelijkheid van 1 persoon binnen de organisatie meer, makkelijkere beantwoording van vragen van burgers).

Is er al een grove schatting hoeveel MUG kan doen voor 18.000 euro?

En 5.1, 2, e zou je nog kunnen reageren op punt 4 uit mijn onderstaande mail over de bodemonderzoeken die nu worden uitgevoerd?

Groeten,

5.1, 2, e 5.1, 2, e

Adviseur Bodem, Grond & Ontwikkeling
5.1, 2, e /5.1, 2, e /5.1, 2, e @amsterdam.nl

Gemeente Amsterdam

Van: 5.1, 5.1, 2, e 5.1, 2, e [mailto 5.1, 2, e Weesp.nl]
Verzonden: dinsdag 28 mei 2019 14:36
Aan: 5.1, 2, e 5.1. 2. e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: achterstand ontsluiting bodemdossiers

Beste 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e

Ik heb het voornemen om het volgende collegevoorstel te maken:

(Het college van B&W besluit om)

- *expertise in te huren voor onderzoek naar de mogelijkheid om onze bodemonderzoekgegevens uit de periode van voor 2013 vanuit Squit te exporteren naar het BIS van de Omgevingsdienst OFGV en deze daadwerkelijk te exporteren. (Wat als dit niet mogelijk blijkt?);*
- *resterend beschikbare gelden te gebruiken om een eerste aanzet te geven oudere relevante bodemrapporten digitaal te ontsluiten in het BIS van OFGV;*
- *te zorgen dat bodembeleid en ontsluiting bodemdossiers als speerpunt wordt gezien in ons toekomstige VTH beleid.*

Hebben jullie adviezen of commentaar op het bovenstaande concept voorstel / onderstaande toelichting?

wetgeving:
De gemeente Weesp heeft een zorgplicht voor de ontsluiting van onze milieudossiers (Wet Aarhus / Archiefwet). Momenteel wordt door ons niet goed aan de zorgplicht voldaan. Een grote meevaller is dat de OFGV sedert haar oprichting in 2013 wel al onze nieuwe bodemdossiers heeft ingevoerd in een BIS (300+ aan records)|. Echter alle oude dossiers van voor 2013 lijken nog te ontbreken.

Een tweede meevaller is het vinden van oude kaarten en bodemgegevens in NEDbrowser. Het is echter mij niet duidelijk of deze gegevens ook daadwerkelijk zijn te exporteren. (Zie punt 1 van e-mail 5.1, 2, e

Bij de invoering van de Omgevingswet worden we zelf bevoegd gezag voor bodem en krijgen we de taak bij om goed bodembeleid te gaan maken. Hiervoor lijken goede digitale ontsluiting van bodeminformatie en een bodemkwaliteitskaart onontbeerlijke instrumenten. Voor het maken van een bodemkwaliteitskaart kan gebruik gemaakt worden van de gegevens van de OFGV (data van maximaal 5 jaar oud). Hieraan moet de komende tijd nog aandacht worden besteed.

Tevens komen er bodemtaken aan vanuit de provincie richting gemeente. Er komt (nmm) geen aanvullende financiële bijdrage voor deze werkzaamheden. (Hier moeten we met Provincie NH over in gesprek, ik zou er niet zo maar vanuit gaan dat dit zonder financiële bijdrage is.)

nadere informatie:
Wij hebben voor 2019 € 18.000,- beschikbaar uit reguliere middelen om een eerste aanzet te geven voor een verdere ontsluiting van onze bodemdata. Op advies van de OFGV hebben we kennis gemaakt met MUG ingenieursbureau. Dit bureau is reeds werkzaam voor de OFGV en mag aldaar gegevens invoeren. Inhuren van dit bureau voor dit bedrag behoeft niet openbaar te worden aanbesteed.

Wij kunnen wel administratieve tijd leveren, maar het betreft een expertise die we niet in huis hebben. Amsterdam heeft wel kennis van zaken, maar het ontbeert hen aan inzetbare tijd.

Tenslotte gaan we, zolang de gemeente Weesp als entiteit 5.1, 2, e bestaan, ons richten om de gegevens eerst in te voeren bij de OFGV. De huidige BIS systemen kunnen (via SIKB bestanden) exporteren en importeren, zodat een verhuizing te zijner tijd van Lelystad naar Amsterdam geen onoverkomelijke problemen moeten gaan opleveren (Hier is nog wel degelijk goede afstemming voor nodig, het lijkt me van groot belang dat dit voorafgaand aan alle andere stappen gaat gebeuren). Aangezien de archiveringsplicht in Weesp voorlopig 5.1, 2, e bestaan en de advisering aldaar 5.1, 2, e is het concentreren op het BIS in Lelystad het meest raadzame proces / project.

Email 5.1, 2, e aan mij e.a.

Hoi allen,

5.1, 2, e en ik hebben vorige week even overleg gehad omdat er inmiddels wat ruis wat ontstaan over ons bodemdata projectje. Het is duidelijk geworden dat bodem de komende 6 jaar nog bij OFGV 5.1, 2, e Omdat inmiddels ook boven water is gekomen dat OFGV een BIS heeft bijgehouden voor Weesp, 5.1, 2, e de invoer van bodemdata ook bij de OFGV.

Nu is het niet zo dat wij niets meer te doen hebben, uiteindelijk gaat bodem wel over naar de ODNZKG en we willen die overgang zo soepel mogelijk laten verlopen en alle bodemdata op orde hebben. Hiervoor moeten de volgende dingen gebeuren (met acties dikgedrukt):

1. De data van voor 2013 stond bij Weesp nog in Squit, 5.1, 2, e heeft hier een export van gemaakt. Deze data willen we in 5.1, 2, e krijgen, er moet onderzocht worden of en hoe dit mogelijk is. 5.1, 2, e kun jij dit onderzoeken en waar nodig met 5.1, 2, e afstemmen?
2. Tussen OFGV en ODNZKG is overleg nodig over de inrichting van het BIS, het is handig dat OFGV op een manier invoert waar de ODNZKG achter staat en ook iets mee kan over 6 jaar. Ook is het handig om alvast te bekijken hoe de migratie straks gaat. 5.1, 2, e kun jij bij OFGV polsen of ze hier met ons over willen praten?
3. 5.1, 2, e wil MUG oude bodemdata laten invoeren in het systeem van de OFGV. Er moet een prioritering van de oude data gemaakt worden. Het lijkt me goed om eerst de uitkomsten van punt 1 af te wachten;

4. De vraag om xml bestanden stuit bij onderzoeksbureaus op weerstand, maar we willen deze toch graag ontvangen (zeker van de onderzoeken die nu uitgezet worden). (Ik kan me ook niet voorstellen dat de OFGV graag onderzoeken zonder xml invoert trouwens, dat moet ze zoveel tijd en geld kosten (uiteindelijk zal Weesp dat wel betalen).) Er zijn denk ik een paar oplossingsrichtingen:
    - Bij het uitvragen van een bodemonderzoek wordt expliciet gevraagd om de levering van een xml bestand, het onderzoeksbureau kan hier een redelijke prijs voor in de offerte opnemen;
    - Onderzoeken in Weesp worden vanaf nu uitgevraagd conform de ARVO (de Amsterdamse richtlijn voor verkennend onderzoek). In de ARVO is opgenomen dat het onderzoek ook digitaal in xml geleverd wordt. Eigenlijk is dit gelijk aan optie 1 maar dan op een net andere manier;
    - Weesp gaat vanaf 1 juni werken met het Amsterdamse raamcontract voor bodemonderzoeken. Onze contractanten (Crux, BK, Antea en Stantec) zijn via het contract verplicht om xml's te leveren en doen dit dus ook. Bijkomend voordeel is wellicht dat de prijzen min of meer vastliggen. Nadeel is wel dat alle communicatie via een bepaald systeem moet, maar daar kunnen we wel iets op verzinnen / daar kunnen we werkafspraken over maken.

    5.1, 2, e **en** 5.1, 2, e kunnen jullie hier een voorkeur voor uitspreken?

Ik denk dat we hiermee verder kunnen. Belangrijkst voor de korte termijn is denk ik de afspraak met OFGV, ik ben heel benieuwd of ze hiervoor open staan.

Groeten,

5.1, 2, e 5.1, 2, e

Adviseur Bodem, Grond & Ontwikkeling
5.1, 2, e /5.1, 2, e /5.1, 2, e@amsterdam.nl

Gemeente Amsterdam

Met vriendelijke groet,
5.1, 5.1, 2, e
team Stadsbeheer

Gemeente Weesp
Nieuwstraat 70a / Postbus 5099 1380 GB Weesp
T 5.1, 2, e
F 5.1, 2, e
E [redacted]weesp.nl

werkzaam op maandag tot en met donderdag

DISCLAIMER:

Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Gemeente Weesp gaat geen verplichtingen aan op basis van dit e-mailbericht. Aan de tekst van dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Het bericht is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Het kan informatie bevatten die vertrouwelijk of om andere redenen rechtens beschermd is.
Als u deze mededeling leest maar niet de geadresseerde bent, wijzen we u erop dat u geen recht hebt kennis te nemen van deze e-mail of deze te verstrekken aan andere personen dan de geadresseerde(n). Stuur het bericht a.u.b. retour afzender en verwijder het uit uw bestanden.
Wij wijzen iedere aansprakelijkheid af voor schade ten gevolge van een onjuiste, onvolledige en ontijdige verzending en ontvangst van de inhoud van deze e-mail. Wij zijn niet aansprakelijk voor eventuele aanwezigheid van virussen.

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail 5.1, 2, e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.