Agenda Stuurgroep Elektriciteitsvoorziening Amsterdam
Datum: 21 september 2021 15:00 – 16:30 uur
Locatie: Videocall in MS Teams

Aanwezig:

- [redacted] (Gem. Amsterdam [redacted] duurzaamheid, afd. R&D, voorzitter)
- [redacted] (Gemeente Amsterdam, [redacted] strategie, afd. R&D)
- [redacted] (Gemeente Amsterdam, [redacted] gebiedsontwikkeling centrum en west, G&O)
- [redacted] (Alliander, [redacted] Amsterdam / assetmanagement)
- [redacted] (TenneT, [redacted] Grid Planning, afd. AM TenneT)
- [redacted] (Port of Amsterdam, [redacted] Infra)
- [redacted] (TenneT, [redacted], afd. AM TenneT)
- [redacted] (Alliander, [redacted] EVA)
- [redacted] (Alliander, [redacted] ruimtelijke inpassing)
- [redacted] (Gemeente Amsterdam, [redacted] EVA, R&D)

Afwezig:

- [redacted] (Gemeente Amsterdam, [redacted] gebiedsontwikkeling Oost, G&O)
- [redacted] (Port of Amsterdam, [redacted] strategie en innovatie)
- [redacted] (Gemeente Amsterdam, [redacted], Verkeer & Openbare Ruimte)

Agendalid:

Carolien Schippers (Gemeente Amsterdam, directeur G&O), [redacted] (TenneT), [redacted] (Liander), [redacted] (Liander), [redacted] (Gemeente Amsterdam, G&O), [redacted] (Gemeente Amsterdam, R&D), [redacted] (gemeente Amsterdam R&D) [redacted] (extern, procesmanager Ontwikkelkader EVA + Uitvoeringsagenda)

1. Opening, mededelingen en verslag ‘

<u>Mededelingen</u>

Bijgevoegd is een viertal stukken ter kennisname:

1. Raadsinformatiebrief
2. Brief aan Rijk van gemeente Amsterdam i.h.k.v. congestieaankondiging 16 september
3. Planning Hemweg
4. PVA EM; voortgang

Gevraagd wordt of deze stuken aanleiding geven om deze op de agenda te plaatsen.

Wie	Wat	Afspraak / besluit
[redacted]	T.a.v. punt 3 wordt opgemerkt dat in de Stuurgroep van november de resultaten worden gepresenteerd.	**voorafgaande aan de Stuurgroep zal in kleinere samenstelling afstemming plaatsvinden over inhoud van de resultaten die worden voorgelegd.**

[redacted]	T.a.v. punt 1 en 2 (de brieven) wordt opgemerkt dat deze stukken niet afgestemd zijn met TenneT alvorens deze verzonden zijn. Dat heeft voor nu nog niet direct (grote) impact, echter voor een volgende keer wordt gevraagd om dit met alle drie de partijen af te stemmen. Daarmee kunnen we woordvoering voorbereiden en voorkomen we mogelijke verrassingen over en weer.	
[redacted]	T.a.v. punt 3: Er is een protocol rondom congestie in de maak.	**Met TenneT zal nadere afstemming plaatsvinden.**
[redacted]	T.a.v. punt 4: - De notitie is echter niet afgestemd met TenneT. Gevraagd wordt om dit een volgende keer af te stemmen. - Het is wezenlijk dat de oplossingen voor de kortere termijn niet worden geframed als een 'nieuw magneetveldenbeleid', maar als een 'pragmatische oplossing voor gevallen op korte termijn, in afwachting van nieuw magneetveldenbeleid'. - Goed om te zien dat de gemeente haar magneetveldenbeleid nu 1 op 1 heeft gekoppeld aan het landelijke beleidstraject. Het idee om zelf magneetveldenbeleid te willen formuleren vooruitlopend op vaststelling van het landelijke beleid lijkt daarmee van de baan.	**Actie** [redacted] **Actie** [redacted]
[redacted]	T.a.v. punt 4: Locaties rondom TenneT infrastructuur worden gemist in het PVA. Toegezegd wordt dat dit toegevoegd gaat worden.	**TenneT-locaties toevoegen in afstemming met TenneT (actie** [redacted]**).**

Overige mededelingen

Wie	Wat	Afspraak / besluit
[redacted]	Agendaverzoek/reeks aanpassen op de huidige deelnemers. Ook wijzigen dat [redacted] technisch voorzitter is en niet [redacted].	**Actie gemeente**
[redacted]	Volle agenda en veel punten die repeterend lijken. Graag nadere afstemming met elkaar op inhoud. Is alles noodzakelijk om te bespreken in de SG? Een stuurgroep moet hoofdlijnen sturen, samenwerkingsrelatie bewaken en planning monitoren. Is geen verlengstuk van projectteams. In projectteams kunnen sommige dingen wellicht misschien beter worden opgepakt dan in de Stuurgroep. Verder is ook misschien sprake van botsende perspectieven en haperende mandaten?	**Zie punt bij rondvraag.**

Verslag stuurgroep 6 juli

Wie	Openstaande actie uit verslag 6 juli 2021	Afspraak / besluit
	Organogram organisatie: Herijking / evaluatie van het programma EVA. Aanpassingen doorvoeren in de organogram voor zover nodig. Voorgesteld is een dagdeel hierover van gedachten te wisselen. Ivm veelheid aan overleggen voor de verschillende gebieden en het ontwikkelkader zelf is dit doorgeschoven.	**Volgende keer op agenda Stuurgroep (november 2021)**
	Breakout-sessie: zie agendapunt 3.	

2. Congestie: Plannen van Aanpak congestieaanpak

Er is geen behoefte aan een nadere toelichting op de stukken. Wel zijn er vragen gesteld. Daarvan is hieronder een korte samenvatting opgenomen incl. bijbehorende acties.

Wie	Wat	Afspraak / Besluit
[redacted]	Inhoud van de PvA's spreekt voor zich. Nadere toelichting hierop is niet nodig. Reden om te agenderen is formaliteit geven en vaststellen.	**Voor ieder congestiegebied wordt een PVA opgesteld door Liander en gemeente.**
[redacted]	Waar we voor moeten zorgen is dat er geen apart traject wordt ingezet om versnellingsmogelijkheden te zoeken voor ieder geval waar congestie is of dreigt. T.b.v. nieuwe infrastructuur dient dit te landen in het ontwikkelkader met de uitvoeringsagenda. Voorkomen dat we hierin lange termijn robuuste oplossingen beleggen	**Apart sturen op additionele (korte termijn) oplossingen om de problemen op te lossen of impact te reduceren.**
[redacted]	Is er voldoende capaciteit over en weer? Gemeente heeft extra budget gereserveerd. Kan Liander ook mensen vrij maken hiervoor? Kunnen we een werkvorm bedenken dat we meer als team hieraan werken? Een organisatie die zorgt dat we snel en slagvaardig oplossingen vinden en beslissingen af te dwingen. Uitnodiging van kant gemeente: Wat kunnen we doen om jullie bestaande aanpak te vergemakkelijken en te verbreden om zo ook af en toe de randen op te zoeken?	
[redacted]	Capaciteit is en blijft een uitdaging. Het is niet makkelijk om specialismes extra beschikbaar te maken. Echter; het managen van congestie is aan de orde van de dag in het verzorgingsgebied van Liander (en niet alleen in Amsterdam).	

	Congestieproblematiek wordt met name opgepakt door de reguliere lijn. Oplossingen worden in beeld gebracht in de werkvorm van caseteams	
[redacted]	Op hoofdlijnen zijn de PvA's prima, maar: • Sluit zich aan bij opmerking van [redacted] • Graag alle congestiemeldingen op eenzelfde manier behandelen. • Westzaanstraat -> veel communicatiegevoelige aspecten. Graag aandacht hiervoor. • Mate van detail en informatie lijkt niet geheel in overeenstemming te zijn. Gevraagd wordt dit af te stemmen. • Indien Liander verzoeken tot aansluiting denkt te moeten gaan weigeren, dan ingeval van politiek gevoelige dossiers, nadere afstemming aan voorkant met de betrokken partijen.	**Stukken zijn niet bedoeld voor externe verspreiding. Wel bedoeld om intern de opgave goed te organiseren en (voorbereidende) acties te treffen. Als aanvullende acties nodig zijn, bijv. m.b.t. communicatie, dan treden we met elkaar in overleg.**
[redacted]	Verzocht wordt het resultaat van de congestie rapportages z.s.m. te delen van de PVA. Verder wordt aan TenneT/Liander om hulp gevraagd bij bijv. Ring A10 Havenbedrijf. Er dienen namelijk bedrijven te worden verplaatst inclusief aansluitingen. Is daarvoor een oplossing mogelijk?	**Actie gemeente/Liander** **.** **Er zijn richtlijnen die van toepassing zijn ingeval van verhuizing. Liander stemt af met havengebied**

Besluit: Instemming op plannen van aanpak.

3. Ontwikkelkader incl. uitvoeringsagenda

In bijlage 3 is het eea uiteengezet.

Doel van die notitie; de stuurgroepleden wordt gevraagd kennis te nemen van:

1. De inhoudelijke hoofdlijnen van het Ontwikkelingskader 2035 en daarmee het voorstel om het Ontwikkelingskader en de uitvoeringsagenda los te koppelen richting bestuurlijke besluitvorming. Het Ontwikkelingskader zal alsdan formeel worden vastgesteld door het college van B&W en de directies van TenneT en Liander. De uitvoeringsagenda wordt gebruikt als sturingsinstrument voor het programma EVA en zal alsdan worden vastgesteld door de Stuurgroep EVA.
2. De uitkomsten van de sessie van 7 september 2021 voor de zoeklocaties Buikslotermeer, Bijlmer Oost 1 en Bijlmer Oost 3 en de tijdens dat overleg genomen besluiten en vervolgstappen ten aanzien van de en het verwerken van deze besluiten en vervolgstappen in het Ontwikkelingskader.
3. De planning van het uitwerken van de integrale prioritering en planning voor de realisatie van onderstations, en deze te verwerken in de uitvoeringsagenda 2021 - 2030. In het Ontwikkelingskader wordt een planning op hoofdlijnen opgenomen.

4. De afspraak om richting het eindproduct in samenwerking met de afdelingen communicatie en/of woordvoering te komen tot het formuleren en afstemmen van een gezamenlijke boodschap en het opstellen van een ‘management samenvatting’ voor extern en intern gebruik.
5. De planning van eindproducten en de interne besluitvormingsprocessen en bijbehorende tijdslijnen bij de verschillende organisaties, waarbij om vertraging te voorkomen bij de drie partijen prioriteit wordt gevraagd voor inzet op het afronden van het Ontwikkelingskader in de komende periode.

Er is geen behoefte aan een nadere toelichting op de stukken. Wel zijn er vragen gesteld. Daarvan is hieronder een korte samenvatting opgenomen incl. bijbehorende acties.

Wie	Wat	Afspraak / besluit
[redacted]	• Waarom zijn er nog geen beslispunten geformuleerd? • Waarom geen prioritering en planning? Ook in het licht van de urgentie van deze opgave?	**Het besluit wat gevraagd wordt is splitsing in kader en uitvoeringsagenda. Dat is akkoord.** **Urgentie geeft dat vaststelling dit jaar nodig is.**
[redacted]	De splitsing is in twee documenten is een belangrijk beslispunt. Planning van netbeheerders m.b.t. bouw assets is detailplanning. Dit wordt in uitvoeringsagenda opgenomen. Opgave en de planning ervan op hoofdlijnen wordt in het ontwikkelkader opgenomen.	**Een ieder pakt zijn eigen interne besluitvormingsproces op. Planning is dat op 1 november 2021 de interne consultatie start bij de gemeente.**
[redacted]	Planning op hoofdlijnen in ontwikkelkader + specifieke planning (uitvoeringsagenda) wordt straks ambtelijk voorgesteld.	
[redacted]	Het wordt een zogenaamd 'zelfbindend' document voor alle partijen. Er wordt gevraagd om deze term "zelfbindendheid" nader te omschrijven. Voor TenneT is het ontwikkelkader een visie van de toekomstige infrastructuur, en daarmee een richtinggevend document. Visie is concreet voor de korte termijn, maar niet voor de lange termijn. Dus hoe verder weg in de tijd hoe minder zeker de geplande infrastructuur is. Met het ontwikkelkader als onderbouwing, zal TenneT nog steeds per station (incl. verbindingen) een investeringsvoorstel opstellen waarop formeel goedkeuring uitrol wordt gevraagd. Hierin wordt nut en noodzaak per geval onderbouwd.	

Besluit: Ingestemd kan worden met het voorstel.

4. Zeeburgereiland

Gevraagde beslispunten (zoals verwoord in de notitie, bijlage 4a):

1. In te stemmen met de onderstaande financiele 'verdeel-sleutel' voor investeringen die moeten worden getroffen door de netbeheerders voor zover betrekking hebbende op de ontwikkeling van de Bedrijvenstrook Zeeburgereiland en dit op te nemen in de realisatieovereenkomsten TenneT – gemeente en Liander – gemeente inzake realisatie 150/20kV-stations Zeeburgereiland:
   a. kosten welke voortvloeien uit publiekrechtelijk vastgelegde eisen die voor de hele gemeente Amsterdam gelden (zoals de Hemelwaterverordening) niet door de gemeente aan de netbeheerders te vergoeden.
   b. kosten welke voortvloeien uit publiekrechtelijk vastgelegde eisen specifiek voor deze locatie (de bestemmingsplanregels en de bouwenvelop) voor 50% voor rekening komen van de betrokken netbeheer en 50% voor de gemeente.
   c. kosten welke voortvloeien uit door de gemeente gestelde bovenwettelijke eisen en voorwaarden uitstijgend (de bouwenvelop) boven het publiekrechtelijk vastgestelde kader voor 100 % voor rekening te laten zijn van de gemeente Amsterdam en dat hiervoor de grondexploitatie Bedrijvenstrook aangewezen wordt als dekkingsbron;
   d. dat de vergoedingen aan de netbeheerders als bedoeld onder punt 1.b en 1.c worden betaald na realisatie en op basis van werkelijk gemaakte kosten.
   e. te bepalen daar waar discussie is over toewijzing van een categorie aan een eis/wens, een besluit te nemen waar deze onder valt (dit geldt op dit moment voor de kosten die behoren bij de schijngevel en architect.
   f. kosten voor grondhuur worden voor werkterrein buiten het in erfpacht uitgegeven terrein worden in afwijking van het interne gemeentelijk beleid niet in rekening gebracht bij de netbeheerders.
2. In te stemmen met het opnemen van onderstaande bepaling die betrekking heeft op het schade aspect bij te late levering vanwege mogelijke ‘nalatigheid’ of (te) beperkte inspanning door de gemeente; 'in het geval dat te late levering van grond door de gemeente aan de netbeheerders aan de orde is vanwege mogelijke ‘nalatigheid’ of (te) beperkte inspanning door de gemeente zullen de directie van Grond en Ontwikkeling van de gemeente en de vertegenwoordigers van Liander en/of TenneT de situatie en de gevolgen zullen bespreken en in gezamenlijkheid tot een redelijke oplossing voor de alsdan gerezen situatie moeten komen'.

Er is geen behoefte aan een nadere toelichting op de stukken. Wel zijn er vragen gesteld. Daarvan is hieronder een korte samenvatting opgenomen incl. bijbehorende acties.

Wie	Wat	Afspraak / besluit
[redacted]	TenneT verneemt graag de reactie van de gemeente tav het voorstel specifiek voor deze casus, aangezien dit ook richtinggevend kan zijn voor het formuleren van meer generieke principes.	.

	TenneT gaat intern nog na hoe dan het eea geregeld zou kunnen worden.	
[redacted]	PVA onder punt 7 zal hier deels antwoord op geven	
[redacted]	De categorie indeling is akkoord. Voor ZBE is deze kostenverdeling te maken maar dit kan nog niet gelden voor alle andere gebieden omdat kostendrager niet altijd helder is. Dus mogelijk is principe niet altijd toepasbaar.	
[redacted]	Eens met principe indeling. Ingaan op onderwerpen waar projectteam niet uitkomt.	
[redacted]	Projectteam en netbeheerders kunnen de discussie niet beslechten dus hulp is nodig en daarom wordt een besluit van de SG gevraagd tav kostenverdeling maar ook waar welke punten onder zouden moeten vallen. Bijv. architectkosten en schijngevel. Sefanja geeft een nadere toelichting hierop. Opgemerkt wordt daarbij dat het interessant is dat vanuit gemeente bij ZBE geldt dat kosten architect 100% voor Liander zijn en dat het vrostel bij Nieuwe Meer 50/50% is.	
[redacted]	Voor ZBE is specifiek voorstel gemaakt vooruitlopend op PVA. Vanuit programma EVA voorstel gedaan om extra geld in te leggen om uit impasse te komen voor Nieuwe Meer. Dat wil niet zeggen dat we daar vanuit de gemeente altijd aan meebetalen.	
[redacted]	• De schijngevel is bestemmingsplan, samenhang met minimale bouwhoogte en dus gevolg van regels uit bestemmingsplan. Dus categorie b • Architect; geen gemeentelijke regels tot verplichting om te werken met architect. Echter wel sterke aanbeveling om hiermee te werken. Bij omgevingsvergunning wordt door welstand gekeken naar vormgeving.	
[redacted]	• Schijngevel; eens met [redacted] • Architect: Gaat dit om een formeel juridisch discussie? Of heeft de netbeheerder het geld er niet voor over? Het zou ons allemaal het waard moeten zijn dat er wordt gewerkt met een architect. Dit is een 'smeermiddel' om het proces te versnellen en een vergunning te verkrijgen met instemming van o.a. welstand. Voorstel: Notie maken van de scope voor een architect. Laten we uitgaan van een vlotte behandeling bij welstand met architectonische	

	expertise.	
[redacted]	Het werken met een architect levert niet altijd versnelling op in de doorlooptijd.	
[redacted]	Geen aanvullende opmerkingen tov [redacted]. Het gaat er niet om of we wel of niet een architect inschakelen. Het gaat er om hoe om te gaan met de mogelijke uitkomsten van dergelijke inhuur. Ook de vraag of er vertrouwen is en of dit helpt in het maken van snelheid speelt mee. Aan de voorkant moeten we gezamenlijk goede afspraken maken over welke scope we aan een architect meegeven.	
[redacted]	Alle extra eisen die erbij komen die moeten we gezamenlijk betalen en leveren geen snelheid op in de doorlooptermijnen	
[redacted]	Offerte uitvraag voor architect is reeds in uitvoer en van te voren met TenneT, Liander en gemeente gezamenlijk afgestemd. Opdracht voor een architect staat dus niet ter discussie maar wel de verdeling van de kosten, ook gelet op precedent werking.	
[redacted]	We weten nu nog niet wat de extra kosten zijn voor schijngevel. Dit is een risico. Het helpt als dit een gedeeld risico is. Voor ZBE: Schijngevel ofwel in categorie b ofwel in c. En vragen aan directie of ze dat risico accepteren. Op deze locatie dan architect in categorie b.	Akkoord Akkoord
[redacted]	Het is een gedeeld risico. Maar er is wel verbazing dat dit hier moeten worden besproken. Hier moeten projecten op de werkvloer toch uit kunnen komen. Hier kan een ambtelijk opdrachtgever bij helpen bij gemeente.	[redacted] gaat onderzoeken welke procedures / processen parallel kunnen lopen aan elkaar.

.

BESLUIT:
- **kostenverdeling op hoofdlijnen akkoord**
- **afstemming over hoe dit dan zodanig te regelen dat het voldoet aan de wettelijke eisen en richtlijnen**
- **schijngevel; categorie b**
- **architect: categorie b**

Tav beslispunt Borging planologisch / juridisch afspraken m.b.t. 150kV-verbindingen
Gevraagde beslispunten (zoals verwoord in de notitie, bijlage 4b):

De stuurgroep wordt gevraagd om:

1. Een standpunt in te nemen ten aanzien van de vraag of 150kV-kabelverbindingen bestemd/opgenomen worden in een bestemmingsplan c.q. omgevingsplan en zo ja of dit dan middels een dubbelbestemming (of vergelijkbaar andere functie in omgevingsplan) kan plaatsvinden of dat dit op een andere wijze kan/moet.
2. Een standpunt in te nemen ten aanzien van de vraag of partijen kunnen en willen erkennen dat niet tot overeenstemming wordt gekomen inzake het al dan niet sluiten van een door TenneT gewenste overeenkomst waarin afspraken zijn opgenomen over het vestigen van een opstalrecht m.b.t. een bepaald kabeltracé. Indien dat het geval is, wil TenneT een gedoogplichtprocedure starten zonder nog nader minnelijk overleg te voeren.
3. De gemeente Amsterdam onderkent dat de gemeentelijke planvorming van de zogenaamde 'oostpunt' van Zeeburgereiland onvoldoende ver is om nu een keuze te kunnen maken door de gemeente mbt de locatie van een definitieve tramstalling en andere functies tpv deze oostpunt. Omdat TenneT echter verder dient te gaan met haar ontwikkelingen, zijn er afspraken nodig tussen TenneT en de gemeente om te voorkomen dat in de toekomst de bestaande 150kV-verbindingen Diemen – ZBE en ZBE - Wijdewormer dienen te worden verlegd als gevolg van de op handen zijnde ontwikkelingen op de oostpunt. Dit betreft de onderstaande afspraken;
    a. Tracés van nieuwe 150 kV-kabelverbindingen moeten in overleg tussen TenneT en Gemeente Amsterdam bepaald worden;
    b. TenneT spant zich maximaal in om de nieuwe 150kV-kabelverbinding Diemen - ZBE en ZBE - Wijdewormer - die in open ontgraving wordt gerealiseerd - zo zuidelijk mogelijk aan te leggen om daarmee zoveel als mogelijk ruimte te creëren tbv de mogelijke ontwikkelingen op de oostpunt. Gezamenlijk wordt gezocht naar een technisch haalbare optie waarbij uitgangspunt is dat alle 150kV-kabelverbindingen die op een gegeven moment zijn gerealiseerd op de oostpunt ongestoord kunnen blijven liggen en functioneren en dat de ligging hiervan als uitgangspunt wordt genomen voor verdere ontwikkeling van de oostpunt. Uitzondering op het ongestoord functioneren kan een periode van enkele weken zijn, waarin de gemeente een kelder- of tafelconstructie moet bouwen ter plaatse van de dan aanwezige 150 kV-kabels. Gedurende deze periode zal TenneT zorgen voor een veilige werksituatie door het tijdelijke stroomloos stellen van de kabels.
    c. Voor zover op een nader te bepalen locatie (waarover TenneT en de gemeente Amsterdam overeenstemming hebben bereikt) een kabelkelder, een zogenaamde tafel-constructie (dwz een betonnen plaat boven de 150kV-verbindingen) of andere oplossing dient te worden gerealiseerd dienen daarover nadere afspraken te worden gemaakt.
    d. Uitgangspunt is dat de gerealiseerde 150kV-verbindingen Diemen – ZBE en ZBE – Wijdewormer ongestoord kunnen blijven liggen en deze ligging als uitgangspunt wordt genomen voor de verdere ontwikkeling van de oostpunt.
    e. Uitgangspunt is dat de verlegregeling van de gemeente Amsterdam niet gehanteerd zal worden voor wat betreft de thans liggende en de thans geprogrammeerde 150kV-kabelverbindingen op Zeeburgereiland. Eventuele kosten voor een aanpassing van deze verbindingen is geheel voor rekening van de gemeente Amsterdam. In geval een verlegging van de hiervoor genoemde verbindingen (toch) aan de orde is dient bovendien een nieuw tracé te worden gevonden dat voldoet aan de dan geldende eisen van TenneT.

4. De gemeente heeft een inspanningsverplichting om een reserveringsstrook toe te kennen voor de onderstaande toekomstig te realiseren 150kV-verbinding en hiervoor alsdan passende publiek- en privaatrechtelijke afspraken te maken:
   - ZBE - Rhijnspoor (3 circuits)
   - ZBE - Buikslotermeer (3 circuits)
   - ZBE - Diemen (1 circuit)

Wie	Wat	Afspraak / besluit
[redacted]	Een nadere toelichting op de notitie en het beslispunt is niet nodig. De vraag is wel of we er nu minnelijk uitkomen of niet	
[redacted]	De gemeente ziet geen ruimte om anders te denken dan in memo verwoord.	
[redacted]	Dan stelt TenneT voor om de beslispunten in een onafhankelijk gremium verder te beslechten en dan ook de bedoelde juridische procedures hiervoor te starten.	**Akkoord, gemeente: Contactpersonen voor beslispunten 1 en 2 geven vanuit gemeente zodat we het nader kunnen uitwerken.**

5. Nieuwe Meer 2

Gevraagde beslispunten (zoals verwoord in de notitie, bijlage 5):

De stuurgroep wordt gevraagd om:
1. Een standpunt in te nemen ten aanzien van de vraag of het hebben van een anterieure overeenkomst inclusief RPvE randvoorwaardelijk is, zoals door de gemeente wordt gesteld, alvorens een bestemmingsplanproces voor Nieuwe Meer II kan worden opgestart.
2. Een standpunt in te nemen ten aanzien van de vraag om voor de verdeling van de kosten aan te sluiten bij het voorstel voor Zeeburgereiland

Wie	Wat	Afspraak / besluit
[redacted]	Het maken van snelheid is noodzakelijk.	
[redacted]	Kan de gemeente een toelichting geven waarom de overeenkomst nou zo van belang is en waarom die op dit moment gesloten moet worden alvorens een bestemmingsplanproces kan starten?	
[redacted]	Bij particuliere ontwikkelingen stelt de gemeente dat je zeker moet stellen dat het voornemen/plan economisch haalbaar en uitvoerbaar is. Conclusie is dat partijen elkaar nog niet goed lijken te kunnen vinden en elkaar onvoldoende vertrouwen op	

	projectniveau. Het parallel laten lopen is bij goede afstemming en samenwerking niet ongebruikelijk. In overleg kun je oplossingen vinden.	
[redacted]	Laten wij dan het vertrouwen wat in de projectgroep wellicht minder wordt gevoeld vanuit de stuurgroep uitstralen. TenneT en Liander zijn geen projectontwikkelaars. Voorstel is om processen parallel te schakelen.	**Gemeente ([redacted]) biedt aan om tot oplossingen te komen en het gesprek intern aan te gaan om processen wellicht parallel te gaan schakelen.**

Besluiten;
- **Gemeente gaat na hoe processen sneller te doorlopen. Terugkoppeling in volgende stuurgroep.**
- **Over de verdeling van kosten (beslispunt 2) is niet gesproken. Volgt in volgende stuurgroep.**

6. Noord Papaverweg
Niet besproken. In de tussenmeeting van de stuurgroep wordt deze nog besproken.

7. PvA Investeringsopgave Onderstations Amsterdam
Niet besproken ivm tekort aan tijd. Komt in volgende SG op de agenda.

8. Rondvraag

Wie	Wat	Afspraak / besluit
[redacted]	Kunnen we elkaar fysiek gaan ontmoeten met de insteek om zonder agenda met elkaar te kijken hoe we beter kunnen samenwerken, meer vertrouwen krijgen in elkaar, meer begrip over en weer, nadenken over ordening/diepgang van stukken t.b.v. stuurgroep etc.	**Actie** [redacted]
[redacted]	Niet alle punten van de agenda zijn aan bod gekomen en er zijn ook diverse actiepunten voortgekomen uit dit overleg. Verzocht wordt om apart bij elkaar te komen en een extra Stuurgroep in te plannen. Nader bepalen wie dit gaat organiseren.	**Actie** [redacted] **(ingepland op 14 oktober 2021)**
[redacted]	Mist in notitie EMV de TenneT-locaties Westpoort en Hemweg. Lijken wel relevant en verzocht wordt deze mee te nemen.	**Zie actie onder EMV onder mededelingen.**