Concept voorstel werkgroep vervolg model C

Door: [redacted] Mike Brantjes (K-buurt) [redacted] (stadsdeel Zuidoost) [redacted] (stadsdeel Zuidoost), [redacted]
Versie 10 november 2023

1. Aanleiding

In de afgelopen jaren is ervaring opgedaan met een systeem van buurtbudgetten in Amsterdam Zuidoost. Dit begon met enkele buurten in 2019 en wordt inmiddels Zuidoost breed ingezet in wat buurtbudget model C heet, en ondersteund wordt door !Woon. Hiermee wordt ingezet op het bevorderen van bewoners-zelforganisatie en eigenaarschap per buurt. Op deze manier wordt de positie van bewoners collectieven ten opzichte van de overheid verbeterd, waardoor een meer gelijkwaardige samenwerking kan ontstaan. De buurtplatformen richten zich op

- Community-vorming (gemeenschapsvorming)
- buurt verbeteren
  zoveel mogelijk bewoners mee te laten doen, te activeren en informeren, ook de ‘stille Amsterdammers’
- mensen ontwikkelen
- een stem geven aan de buurt (die kan ook meervoudig zijn)
- Een dienstbaar punt in de wijk bieden dat ondersteuning biedt
- overheid scherp houden

Zo wordt toegewerkt naar een toekomst waarin georganiseerde bewonersgroepen per buurt (de samenwerking tussen buurtinitiatieven, bewonerscommissies, bewonerscollectieven, etc), volwaardig partner kunnen zijn in de ontwikkeling van de buurt, invloed hebben op de besteding van de budgetten, en eigenaarschap bevorderen waarbij het niet zozeer gaat om samen beslissen maar vooral om het samen doen.

Na voorbereiding in 2021, is in 2022 en 2023 de eerste ronde van de ’model C regeling buurtbudget uitgevoerd. Gedurende de uitvoering is er door iedereen veel geleerd en constateren de platforms en het stadsdeel gezamenlijk dat de situatie nu al anders is dan bij aanvang van model C. In elke buurt zijn er inmiddels kernen van bewoners-zelforganisatie in verschillende stadia van kracht. Buurtplatforms en !woon hebben teruggeblikt en verschillende verbeterpunten benoemd, waaronder de behoefte aan meer vrijheid en vertrouwen en minder bureaucratie. Veel bewonersgroepen voelen zich op dit moment beperkt en gefrustreerd door de hoeveelheid papierwerk die ze moeten invullen wanneer ze een plan voor de buurt indienen. Ze weten bovendien dat je helemaal geen ‘’plan’’ voor de buurt kunt maken, want wat een buurt in een jaar nodig heeft en wat zich aan kansen voordoet is niet vooraf in een plan te vatten, alleen in een proces. Ze willen dat er een sturing op input gaat plaatsvinden en afrekenen op resultaat en inspanning, in plaats van sturing op proces of outputs vooraf. Ook is er te weinig oog voor organisatie-opbouw aspecten, inclusief eventuele kosten om bewoners in staat te stellen daaraan te werken, die daaraan verbonden kunnen zijn. Ook doet de uitvoering, zowel de gestelde eisen, als de verdeling van gelden over de buurten, als de ondersteuning geen recht aan het feit dat verschillende buurten zich in een verschillend stadium van zelf-organisatie bevinden

Naar aanleiding van deze verbeterpunten zijn we een werkgroep gestart, bestaande uit afgevaardigden namens de coalitie van buurten in Zuidoost, ambtenaren democratisering uit het stadsdeel en de directie, en stichting !Woon.
Deze werkgroep heeft teruggeblikt en vooruitgeblikt. Dit heeft geleid tot veel verbeterpunten die terecht zijn gekomen in het nieuwe procesontwerp dat nog steeds past binnen de bestaande regeling. En, minstens zo belangrijk, er is veel gesproken over de uitgangspunten

en waarden die onderliggend zijn aan model C, en wat die betekenen voor de samenwerking. Deze vatten we hieronder samen.

We komen daarmee tot de conclusie dat regeling model C voldoet, mits we de uitvoering anders vormgeven.

2. Uitgangspunten:

1. **Bij model C staat community building en het versterken van de positie van bewoners verenigd in buurtcollectieven centraal. Het geld is daarbij een middel en geen doel op zich.**
   Model C richt zich op community-building en de organisatievorming die daaraan ten grondslag ligt. Dat gaat stap voor stap en vraagt tijd, liefde en aandacht. Het laat zich niet zomaar versnellen of vertragen door deadlines van buitenaf. Cruciaal bij een goede invulling van model C is dan ook dat het geld niet leidend is. Als het aanvragen en verdelen van geld te belangrijk wordt gemaakt, kan dat voor sommigen het motief zijn om mee te doen. Echt duurzaam sterke buurten bouwen, vraagt een focus op mensen motiveren, bemoedigen en empoweren. Geld is wel nodig om in te kunnen spelen op de ideeën die in de community ontstaan, en ook voor de organisatieontwikkeling zelf, maar is niet het hoofddoel.

2. **Mensen activeren staat centraal, de gelden zijn een middel en geen doel op zich.**
   Dit uitgangspunt is vergelijkbaar met het uitgangspunt hierboven: het gaat om de mensen, en hun verbinding met elkaar en hun buurt. Plannen en activiteiten en processen zijn hierbij geen doel op zich, maar een middel om te vieren en mensen te motiveren om in actie te komen. Het gaat dus minder om de precieze activiteiten en plannen, maar activiteiten zijn een middel om bewoners in staat te stellen zelf aan de slag te gaan en daardoor zichzelf organiseren en eigenaarschap te nemen en organisatie en mensen te ontwikkelen.

3. **De doe-democratie staat centraal, niet de [mee-]beslisdemocratie**
   De manier waarop mensen zich voor hun buurt inzetten is vaak door dingen te doen op onderwerpen waar ze zelf warm voor lopen. Het is de optelsom van dat waar energie voor is. Dat is een hele andere manier van werken dan bij de overheid, die werkt met beleid, een focus op het maken van plannen en besluitvorming door gekozen volksvertegenwoordigers met een ambtelijk apparaat. Een buurt start niet bij de plannen, en het maken daarvan, maar bij de mensen, de ‘motortjes’ die het doen.

4. **De platforms werken inclusief en staan altijd open voor nieuwe mensen.**
   Een platform is een daadkrachtige koepelorganisatie in de buurt van samenwerkende actieve bewoners, en staat altijd open voor mensen die mee willen doen en als team goed kunnen en willen samenwerken. Iedereen die de samenwerking wil versterken, mag iets doen en bijdragen. Inclusief werken gaat niet om mooie woorden op papier als ‘’we gaan samenwerken’’, maar om concreet bij iedere gelegenheid uitvoering te geven aan ‘’wie kunnen we er nog meer bijhalen, mee laten doen, in kracht zetten’’. ‘’Van wie of welke groep hebben we nog niet gehoord en stellen we in staat zelf aan de slag te gaan’. ’Door deze manier van werken horen platforms ook de stem van de stille Amsterdammers, de mensen die je niet zo vaak hoort.

5. **De platforms gaan niet ten koste van bestaande of nieuwe bewoners- of maatschappelijke initiatieven in de wijk waarvoor de bestaande subsidies beschikbaar blijven.**

Een platform is niet de enige partij in een buurt, en uiteraard ook niet de enige samenwerkingspartner van de gemeente. In een buurt zijn vaak allerlei maatschappelijke initiatieven en bewonersinitiatieven gaande. Het één is niet beter dan het ander. Een platform biedt een koepel en werkt waar mogelijk samen met andere initiatieven aan een betere buurt. De middelen voor het buurtbudget lopen via de platforms, en daar kunnen bijvoorbeeld verschillende activiteiten en initiatieven van ondersteund worden. Voor initiatieven bestaan ook allerlei andere subsidieregelingen en die blijven gewoon bestaan.

6. **De subsidieregeling buurtbudgetten blijft altijd open voor andere dan de bewonerscollectieven en platforms die meededen aan de afgelopen ronde buurtbudgetten model C.**
   De regeling voorziet hierin en dit punt hoeft dus eigenlijk geen uitgangspunt te zijn, maar het is toch belangrijk om te benadrukken dat de regeling open is en blijft voor iedereen. De regeling vereist alleen dat een bewonerscollectief een rechtsvorm is. Vanuit een buurt kunnen meerdere aanvragen worden ingediend voorafgaand aan de door het DB gestelde deadline. De regeling voorziet in vergelijkingscriteria en afhandeling door DB en wanneer nodig stadsdeelcommissie om te komen tot toekenning van een van de ingediende aanvragen.

3. Gouden regels voor samenwerking

Op basis van bovenstaande uitgangspunten hebben we de volgende zeven gouden regels voor goede samenwerking tussen de buurten en stadsdeel geformuleerd, waarmee we de volgende ronde van model C willen werken:

1. De gemeente en de platforms handelen vanuit het principe: “vertrouwen vooraf en verantwoording achteraf” en investeren daarom in nabijheid en een waarderende blik
2. De gemeente en de platforms werken flexibel en stellen de buurten in staat om aan te sluiten op de energie en infrastructuur die er is en in te spelen op de actualiteit.
3. Buurtplatforms hoeven niet te werken zoals de overheid werkt. Samenwerking vindt zoveel mogelijk plaats op de buurt manier, de leefwereld en het ritme van de buurt zijn waar mogelijk leidend.
4. !Woon en de ambtenaren richten zich op het ontzorgen van de platforms. Elke buurt is daarin anders en vraagt maatwerk van de platforms en de gemeente
5. De platforms, de gemeente en !Woon werken zoveel mogelijk transparant voor de buurt .
6. Iedereen doet zijn best voor goede samenwerking, maar er wordt geen samenwerking afgedwongen. We werken inclusief.
7. We zorgen voor experimenteerruimte voor zowel de platforms als de gemeente. Niet alles hoeft te lukken en fouten maken hoort erbij. We zetten wel altijd in op leren.

Een korte toelichting op deze zeven gouden regels voor goede samenwerking:

- **We handelen vanuit het principe: “vertrouwen vooraf en verantwoording achteraf” en investeren daarom in nabijheid en een waarderende blik**
  De platforms weten wat er speelt in een buurt, zij kennen de buurt en de mensen. De ambtenaren en bestuurders vertrouwen op hun deskundigheid. Niet alles hoeft aan de voorkant volledig uitgewerkt te zijn. Een verantwoording achteraf is wel belangrijk: het betreft gemeenschapsgeld, en zowel de buurt als de overheid hebben het recht te weten waaraan dit gemeenschapsgeld is besteed. We houden elkaar wel vast gedurende het jaar: er is regelmatig contact tussen het stadsdeel en de platforms, niet vanuit controle, maar vanuit partnerschap.

- **De gemeente en de platforms werken flexibel en stellen de buurten in staat om aan te sluiten op de energie en infrastructuur die er is en in te spelen op de actualiteit.**
  Zoals al gezegd: mensen zijn belangrijker dan plannen. Soms lopen dingen anders dan vooraf gedacht, en is er opeens energie om iets te organiseren. Hoe sneller kan worden ingespeeld op de energie die er is, hoe makkelijker het is om de energie vast te houden en te versterken.
- **Buurtplatforms hoeven niet te werken zoals de overheid werkt. Samenwerking vindt zoveel mogelijk plaats op de buurt manier, de leefwereld en het ritme van de buurt zijn waar mogelijk leidend.**
  Passend bij de doe-democratie werken de buurten op basis van de energie die er is. De overheid geeft de platforms hiervoor de ruimte en beperkt de bureaucratie tot een minimum. Verantwoording hoort er wel bij (zie punt 1).
- **!Woon en de ambtenaren richten zich op het ontzorgen van de platforms, elke buurt is daarin anders en vraagt maatwerk.**
  !Woon of een andere partij biedt de platforms ondersteuning. Daarnaast kunnen de platforms erg veel aan elkaar hebben en van elkaar leren. De ambtenaren proberen de platforms zo veel mogelijk te ontzorgen en kijken goed waar het platform behoefte aan heeft. Niet elk platform is al even ver in haar ontwikkeling, dus de ondersteuningsbehoefte kan wisselen per platform.
- **De platforms, de gemeente en !woon werken zoveel mogelijk transparant voor de buurt.**
  We werken met gemeenschapsgeld voor de buurt. Elke bewoner heeft recht op informatie die begrijpelijk en transparant gedeeld wordt, zowel over hoe je mee kan doen als over wat er georganiseerd wordt en wat dat kost. De platforms en de overheid trekken hierin samen op.
- **Iedereen doet zijn best voor goede samenwerking, maar er wordt geen samenwerking afgedwongen. We werken inclusief.**
  Community-building gaat bij uitstek over samenwerking. Er moet een goed team in de buurt kunnen ontstaan met een mindset dat iedereen die daaraan wil bijdragen en in wil samenwerken in staat gesteld wordt mee te doen. De intentie om samen te werken moet er altijd zijn, maar dit gaat wel op vrijwillige basis. Een open en uitnodigende houding is belangrijk, maar samenwerking afdwingen werkt averechts.
- **We zorgen voor experimenteerruimte voor zowel de platforms als de gemeente. Niet alles hoeft te lukken en fouten maken hoort erbij. We zetten wel altijd in op leren.**
  Er is ruimte om dingen uit te proberen. Niet de plannen en activiteiten zijn leidend, maar het werken aan de community. Soms lopen dingen anders dan gedacht en leer je daarvan. Ook hierover zijn we transparant en werken we in partnerschap. Een vorm die interessant is om uit te proberen, is een periodiek knelpuntenoverleg, waarbij gemeente en de coalitie van buurten om tafel gaan om te bespreken waar dingen stroef lopen en wat daaraan gedaan kan worden.

4. Gouden regels voor samenwerking

De werkgroep is begonnen met het onderzoeken van nieuwe manieren om het buurtbudget systeem te organiseren. We willen ervoor zorgen dat buurtgroepen makkelijker beslissingen kunnen nemen, met minder papierwerk en meer mogelijkheden om zelf te bepalen wat het beste is voor hun buurt. Het doel is om de zelfredzaamheid van de buurt te versterken, en eigenaarschap van bewoners te bevorderen, een belangrijk kenmerk van ons huidige model.

Bij het onderzoeken van de verbeterpunten hebben we gekeken

- of er regels moeten worden aangepast
- hoe we de uitvoering van de regels rondom buurtbudgetten kunnen aanpassen om deze doelen te bereiken,
- wat de doelen betekenen voor de ondersteuning

Hier is een nieuw voorstel uitgekomen. In dit nieuwe voorstel kijken we op een andere manier naar de regels die de buurtbudgetten bepalen. We willen de vrijheid van bewonersgroepen vergroten en het aantal vereiste bewijsstukken verminderen. De nieuwe insteek is dat we alleen eisen stellen die echt nodig zijn om te zorgen dat de aanvraag:

1. Voldoet aan de basisvoorwaarden zoals beschreven in artikel 9 van de subsidieregeling buurtbudgetten/buurtbegroten
2. Geen elementen bevat die volgens artikel 13 van de subsidieregeling buurtbudgetten/buurtbegroten niet mogen;
3. Voldoet aan de extra verplichtingen uit artikel 15 van de subsidieregeling buurtbudgetten/buurtbegroten

Bij het beoordelen van deze punten, geven we ook ruimte voor een persoonlijke inschatting van beoordelaars. Bijvoorbeeld, één van de basisvoorwaarden is dat het aanvraag een 'realistische begroting' moet hebben. Maar wat 'realistisch' inhoudt, kan variëren, en we willen niet dat groepen vastlopen op te veel papierwerk hieromtrent. Of het realistisch is kan ook worden vastgesteld aan de track record van desbetreffende organisatie waar die eerder aan de slag is geweest, voor die buurtgroepen die reeds enige tijd aan de gang zijn.–

Om dit beleid goed te begrijpen, is het belangrijk om kennis te nemen van de genoemde artikelen in de regels, die we in de bijlage gedetailleerd hebben opgenomen. Zo hopen we een beleid te creëren dat meer vertrouwen geeft en samenwerking stimuleert.

4.1 Veranderingen in het proces

Een andere interpretatie van Artikel 9 en 13 van de subsidieregeling buurtbudgetten met het doel om buurtplatformen meer vrijheid te geven en tegelijkertijd de hoeveelheid administratie te verminderen, heeft een aantal belangrijke gevolgen voor de manier waarop het beleid wordt uitgevoerd. Hier zijn de vier belangrijke veranderingen die we voorstellen:

1. **Stoppen met de verplichte Haalbaarheidstoets**

In de huidige opzet hebben model A en B een sectie met redenen waarom een aanvraag afgewezen kan worden, waaronder de 'haalbaarheidstoets'. Echter, voor model C is deze haalbaarheidstoets niet expliciet genoemd als een mogelijke reden voor afwijzing in artikel 13. Dit suggereert dat we voor model C geen haalbaarheidstoets hoeven uit te voeren. Het voorstel is dat een haalbaarheidstoets kan worden uitgevoerd indien de penvoerder of het buurtcollectief daarom vraagt. De ondersteunende organisatie zoals !Woon kan het buurtcollectief helpen in de overwegingen wanneer dit handig is.

2. **Noodzakelijke Informatie in de Buurtaanvraag op grond van Artikel 13 subsidieregeling Buurtbudgetten**

Volgens het nieuwe principe zullen we alleen eisen aan een buurtaanvraag stellen die nodig zijn om te controleren op mogelijke afwijsgronden volgens artikel 13. Dit artikel focust voornamelijk op hoe betrokken de buurt is en of de aanvraag brede steun heeft, met uitzondering van punt c, dat enigszins betrekking heeft op de inhoud van de aanvraag maar erg flexibel is. De activiteiten, zoals genoemd in Artikel 5 lid 2 van de ASA (Algemene Subsidieverordening Amsterdam) , die in de buurtaanvraag dienen te staan, betreffen de activiteiten die worden ondernomen om de buurt te betrekken,.

Dit kan ook bestaan uit validering van eerdere trajecten waaruit blijkt dat en de capaciteit bestaat om zoveel mogelijk bewoners mee te laten doen.

3. **Een nieuwe betekenis van 'Buurtplan'**

Voorheen werd een 'buurtplan' gezien als een verzameling activiteiten die een platform wilde uitvoeren, met bepaalde eisen gebaseerd op een haalbaarheidstoets. Nu willen we dat een 'buurtplan' alleen de informatie bevat die nodig is om te controleren of er geen afwijsgronden zijn. Daarom geven we het liever het label ‘’ buurt aanvraag’’

Hierin gaat het om het aantonen hoe de buurt betrokken wordt bij het besteden van het budget, in plaats van een opsomming van specifieke activiteiten.

4. **Gebruik van Monitoringsinstrumenten voor Compliance**

Op dit moment wordt de naleving op twee momenten gecontroleerd: bij het indienen van een plan (met een haalbaarheidstoets) en na de uitvoering ervan (met een financiële en inhoudelijke afsluiting). Maar nu de buurtaanvraag geen specifieke activiteiten meer bevat, maar eerder beschrijft hoe de buurt wordt betrokken bij het uitvoeren van activiteiten, moeten de controlemethoden hierbij aansluiten. Artikel 15 stelt de gemeente in staat om tijdens het proces te zorgen dat het buurtplatform daadwerkelijk in het belang van de buurt handelt.

Door deze aanpassingen hopen we een uitvoeringsproces te creëren dat zowel respectvol als liefdevol, als effectief is, met een focus op samenwerking en gemeenschapsbetrokkenheid evenals de samenwerking tussen platformen en gemeente meer effectief te maken

4.2 Kort voorstel voor het uitvoeren van het nieuwe proces

Gezien het bovenstaande willen we een bepaalde manier van werken voorstellen voor het toepassen van het buurtbudget. Hier is een eenvoudige opzet:
:

- **Het DB stelt vast,** met advies van de SDC en de coalitie van buurten Zuidoost, de verdeling van de beschikbare gelden naar proces- gelden en gelden per buurt, met een deadline tot wanneer uit elke buurt aanvragen kunnen worden ingediend.

- **Inzending van aanvragen door bewonerscollectieven:**
  Elke groep bewoners heeft de mogelijkheid een aanvraag te formuleren waarin ze, op grond van Artikel 13 van het de subsidieregeling buurtbudgetten het volgende uiteenzetten:
  - Hoe de betrokkenheid van de overige buurtbewoners wordt gewaarborgd;
  - Blijk van de mogelijkheid tot gezamenlijk leren tussen het stadsdeel en het buurtcollectief, en tussen buurtcollectief en buurt.
  - Op welke manier de aanvraag bijdraagt aan inclusiviteit. Specifiek blijk van een brede vertegenwoordiging van belangen en solidariteit tussen groepen bewoners

  Daarnaast dient het buurtplatform op grond van Artikel 15 van de subsidieregeling buurtbudgetten/buurtbegroten aan te tonen dat ze voldoende zal handelen in het belang van de buurt, en dat ze voldoende draagvlak in de buurt geniet. Een aanvraag kan alleen worden ingediend door een rechtspersoon.
  Hiervoor kunnen o.a. dienen voorbeelden in het verleden waaruit blijkt dat een bewonersgroep handelt in het belang van de buurt, breed draagvlak geniet en in staat is om de betrokkenheid van bewoners te waarborgen op inclusieve en lerende wijze.

- **Weigeringsgronden chec**k, **beoordeling volgens specifieke regels:** Dit plan wordt vervolgens beoordeeld op basis van artikel 9 en 13 (weigeringsgronden) van de regels rondom het buurtbudget en buurtbegroting.

- **(Eventueel) Selectie van een aanvraag:** Indien er binnen een buurt meerdere subsidieaanvragen zijn en het subsidieplafond wordt overschreden, maakt het DB op grond van de criteria in Artikel 7 van de subsidieregeling buurtbudgetten een onderbouwde keuze voor een van de aanvragen. Indien op basis van deze weging bewonersplatformen op dezelfde positie eindigen, is het aan de stadsdeelcommissie om een onderbouwd bindend advies te geven.

- **Goedkeuring bij voldoende betrokkenheid:** Als de aanvraag voldoende laat zien dat de buurt betrokken is bij de uitvoer van de aanvraag, en dat er draagvlak is voor het buurtcollectief dan wordt de aanvraag goedgekeurd.

- **Geldoverdracht:** Het totale budget wordt dan overgemaakt naar de bankrekening van de groep bewoners.

- **Uitgave volgens de aanvraag:** De groep bewoners besteedt het geld zoals ze in hun aanvraag hebben beschreven. Waaraan ze het geld uitgeven, bepalen ze zelf, gebaseerd op de procedure of principes die ze in hun aanvraag hebben uiteengezet.

- **Controle door de gemeente:** We houden in de gaten of de groep bewoners zich houdt aan de principes van hun oorspronkelijke aanvraag bij het besteden van het geld, op basis van artikel 15 en 16 van de regels rondom het buurtbudget en buurtbegroting. Dit gebeurt in de vorm van:
    - Een eindverantwoording na afloop van de subsidieperiode met daarin een overzicht van de gedane uitgaven, de uitgevoerde activiteiten, met inzicht in het aantal deelnemers en lokale publiciteit.
    - Een tussentijds verantwoording is niet nodig, de nieuwe ASA (Algemene Subsidieverordening Amsterdam) stelt deze niet meer verplicht. (NB: onder voorbehoud, dit punt wordt nog gecheckt door de jurist)

  Er is regelmatig contact tussen de ambtenaren en de platforms, niet vanuit controle maar vanuit partnerschap.

4.3 Mogelijke risico's voor het stadsdeel Zuidoost bij het in de praktijk brengen van dit nieuwe proces voor buurtbudgetaanvraag

- **Vage richtlijnen voor controle:** In artikel 15 wordt aangegeven dat er controle plaatsvindt op het werk van buurtplatformen. Echter, de gebruikte taal is vrij ruim en onduidelijk, wat kan leiden tot veel bemoeienis van ambtenaren. Dit keer niet omdat ze het oneens zijn met het aanvraag zelf, maar omdat ze het niet eens zijn met de manier waarop het wordt uitgevoerd.
- **Lastig te handhaven regels:** Op het eerste gezicht lijkt er geen duidelijke manier te zijn om de voorgestelde controles daadwerkelijk uit te voeren. In het huidige systeem, krijgt een buurtplatform alleen geld als hun aanvraag haalbaar worden geacht. In dit nieuwe voorstel lijkt het erop dat het geld al wordt gegeven voordat bepaalde afspraken worden nagekomen, wat het moeilijk maakt om ervoor te zorgen dat die afspraken daadwerkelijk worden nagekomen.
- **Verschillen van aanvliegroutes en werkwijze tussen platformen:** Dit nieuwe voorstel geeft buurtplatformen meer vrijheid, wat goed kan zijn voor buurtcollectieven die graag nieuwe dingen proberen. Maar, het kan slecht vallen bij buurtcollectieven die liever duidelijke regels en processen hebben om risico's te vermijden.
- **Financiële risico's voor initiatiefnemers:** In het huidige systeem worden de financiële aspecten van buurtaanvragen ook geëvalueerd om te zorgen dat ze binnen de wet vallen. In dit nieuwe voorstel moeten initiatiefnemers dit zelf doen, wat zou kunnen leiden tot meer terughoudendheid vanwege mogelijke financiële risico's.
- **Ongelukkig gebruik van fondsen:** Aangezien in dit nieuwe systeem aanvragen niet vooraf worden gecontroleerd op haalbaarheid, bestaat er een groter risico dat het geld niet volgens de regels wordt gebruikt. Of dat er teleurstelling ontstaat in de buurt, omdat iets toch niet blijkt te kunnen. Bijvoorbeeld, als bewoners een bankje willen plaatsen, wordt nu niet eerst gecheckt of dit mag volgens de regels van de gemeente. Dit kan leiden tot financiële risico's voor zowel de initiatiefnemers als de gemeente Amsterdam, omdat het later corrigeren van fouten geld kan kosten. Ook kan het leiden tot teleurstellingen. Door als ambtenaren en buurtplatforms samen op te trekken kunnen we dit waarschijnlijk voorkomen.

Vanuit de buurten zijn er ook diverse risico's. Denk aan de afhankelijkheid van mensen: als iemand ziek wordt of verhuist kan een activiteit ophouden te bestaan, etc. Dit punt wordt nog aangevuld.

4.4 In de ondersteuning en uitvoering daarvan gaan we de volgende zaken anders doen:

Aanpassing communicatie extern We dragen niet meer uit dat deze budgetten er zijn voor activiteiten, ''Kom met je idee voor de buurt'' de zogenaamde projecten carrousel, maar voor de bouw van een organisatie ''sluit je aan, doe mee, en bouw samen aan je buurt, ga je organiseren zodat je ook gesprekspartner kunt zijn van de gemeente

Een budget voor de coalitie van buurten Zuidoost-breed opnemen in de proceskosten.
Door een deel van het totaalbudget te reserveren voor de coalitie van buurten Zuidoost breed stimuleren we de onderlinge samenwerking en het van elkaar leren, gezamenlijk zaken oppakken als de ondersteuning van financiële administratie, externe communicatie en te voorzien dat een deel van het budget kan worden gebruikt om activiteiten te doen die de Zuidoost brede coalitie van buurtplatformen versterkt

Penvoerderschap: De maximale 8% alleen hanteren als vergoedingsprincipe als een externe, zuiver administratieve, penvoerder wordt aangetrokken dan wel bij klachten afhandeling.

Deadline is hard als er voor de af deadline een aanvraag is ingediend vanuit de buurt, is er geen enkele aanvraag ingediend, dan kan met de deadline geschoven worden.

Externe ondersteuning: De coalitie van buurten heeft aangegeven graag zelf opdrachtgever te zijn van !WOON (of andere externe begeleiding)

Zuidoost als volgt onder te verdelen in buurten voor de verdeling van buurtbudget 2023/2024

1. Gein
2. Reigersbos
3. Holendrecht
4. F/D/Vogeltjeswei
5. Nellestein
6. H-buurt
7. Poort
8. Amstel III
9. E-buurt
10. G-buurt
11. K-Buurt
12. Venserpolder

5. Aanbevelingen voor de toekomst

Een aantal onderdelen die besproken zijn konden we niet kwijt in de huidige regeling. Voor een volgende regeling bevelen we aan:

Iets over **''capaciteits ontwikkeling**'' toe te voegen aan toekomstige regeling model C, aangezien het bouwen van een buurtorganisatie gaat om mensen ontwikkelen en zo capaciteiten te bouwen en niet primair om uitvoer van plannen en activiteiten sec.

Iets over **Peer 2 Peer** activiteiten**,** bijvoorbeeld de verwachting dat je deelneemt / bijdraagt aan collectivisering op stadsdeel niveau.

Voor de buurtplatformen is van belang: als je **bewoners wil uitbetalen** vraagt dit iets van de governance. Een stichting met een onafhankelijk bestuur kan hierbij passen.