From: "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>
Sent: Fri, 17 Dec 2021 13:10:42 +0200
To: "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>
Subject: RE: Check documenten deelbesluit 10.2.e

Hoi 10.2.e

Telefonisch krijg ik je niet te pakken daarom per mail. Ik sprak 10.2.e over de twijfeldocumenten, die kunnen nu gereed worden gemaakt.

- Kun jij de zes documenten die hieronder worden genoemd lakken zoals beschreven? Ik heb de passages waar het om gaat geel gemarkeerd in de map met stukken.
- Kun je alle documenten waarin de politie en het OM voorkomen naar ze sturen voor zienswijze? Dat zijn dus alle e-mails met ze, maar ook alle driehoekstukken zoals notities. Het liefst vandaag, hoe eerder hoe beter. Bij twijfel kun je het best wel een zienswijze vragen. Liever iets teveel afstemmen dan te weinig.
- Kun jij nog een keer door alle documenten en checken of er geen functietitels meer in staan die herleidbaar zijn tot de persoon? Er is bijvoorbeeld maar 10.2.e (10.2.e). Maar bijvoorbeeld bij adviseurs kun je het laten staan want er zijn er meerdere.
- Kun je zorgen dat de namen van de HOvJ, politiechef (ook zijn vervanger) en directeur OOV (10.2.e) blijven staan? Hun mailadressen ed dan weer niet.
- Kun je alvast een conceptoplegger maken voor 10.2.e ? Ik lees hem graag maandag. Er moet in staan:
    - Daarin de belangrijke documenten (die hieronder beschreven) eruit lichten en toelichten waar misschien een risico zit.
    - En aangeven dat 10.2.e contacten heeft met de pers en raadsleden dus dat er informatie van dit Wob-besluit in de krant kan komen te staan.
    - Gelet daarop in overweging geven of hij het besluit zelf kan nemen of dat het langs de bm moet.
    - Daarbij ook aangeven met welke strakke deadline we zitten die door de bezwaarschriftencommissie is gegeven.

Maandagochtend kan ik ermee verder, nu ben ik vrij en vanmiddag ook niet thuis.

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 16 december 2021 20:57
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Check documenten deelbesluit 10.2.e

Ha 10.2.e

Even een vraag vooraf. Ik zie dat je onze namen hebt weg gehaald maar onze titels/functieaanduidingen hebt laten staan. Dat vind ik lastig. Want als 10.2.e blijft staan, dan ben ik natuurlijk gewoon herleidbaar. Je hoeft maar een bezoekje aan Linkedin te brengen. Dan heeft het zwartlakken van mijn naam weinig zin.
Kunnen die gegevens ook weggelakt worden, aangezien ze via een omweg wel leiden tot openbaarmaking van mijn naam/persoonsgegevens?

Wat de inhoud betreft het volgende:

Document 1: geen bezwaar. Wel even kijken of partijnamen en 10.2.e kunnen blijven staan? 257. Dus openbaar laten maar OM en politie om zienswijze vragen.

Document 2: zijn dit geen persoonlijke beleidsopvattingen? Als het daar echt niet onder valt, dan zij dat zo en moet het openbaar. 241 – weglakken op g-grond (en vind jij het ook 11)?

Document 3: idem. Opmerking over sub kan openbaar. Opmerking over raar voorstel D'66: zijn dat ook geen beleidsopvattingen? 49 – weglakken op g-grond

Document 4: ik heb dezelfde vraag. Zijn dit geen weglakbare beleidsopvattingen? Zo niet, dan kan het openbaar, maar moeten we Willem dan om een zienswijze vragen? 23 - openbaar, zienswijze OM vragen, weglakken als zij bezwaar hebben

Document 5: persoonlijke beleidsopvattingen? Afstemmen met politie? Nr. 9 Openbaar, zienswijze politie, weglakken als zij bezwaar hebben

Document 113 op g-grond weglakken

Oplegger en besluit naar 10.2.e en 10.2.e vraag of BM dit Wob-besluit wil nemen. Contact met journalisten. Bewuste afweging.

Laten we morgen even bellen!

Met vriendelijke groet,

10.2.e
10.2.e
Directie Openbare Orde en Veiligheid

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres: Amstel 1
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

T 10.2.e
10.2.e @amsterdam.nl

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 16 december 2021 14:55
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Check documenten deelbesluit 10.2.e

Hi 10.2.e

Zoals met je besproken hebben 10.2.e en ik dhr. 10.2.e gesproken over zijn 2e Wob-verzoek. Obv dit verzoek zijn zo'n 500 documenten geïnventariseerd. We hebben in overleg met hem (en op verzoek van de bezwaarcie) een deel van de documenten beoordeeld om nu een deelbesluit te kunnen nemen. De rest komt dan later. Zijn prioriteit ligt bij:

- Documenten die ten grondslag liggen aan het besluit en waaruit blijkt wat de doelstellingen zijn, hoe geëvalueerd gaat worden en waarom het middel van preventief fouilleren als proportioneel wordt gezien.
- Documenten waarin beschreven wordt hoe uitvoering gegeven wordt gegeven aan het besluit voor de pilot met preventief fouilleren. Het door de politie opgestelde protocol voor uitvoering van de pilot (zoals genoemd in de brief van de burgemeester van 19 maart 2021) is een heel belangrijke in deze categorie maar er zijn neem ik aan meer uitvoeringsdocumenten.

Op basis van deze prioriteiten heb ik zo'n 50 documenten geselecteerd. Hij gaf aan dat hij niet alle ambtelijke communicatie en concepten hoeft te hebben, we hebben daarom vooral geselecteerd op eindversies en concepten waar jij input op hebt gegeven.

Er zijn een aantal documenten waarbij ik twijfel of alles openbaar kan worden gemaakt. Kun jij meelezen? Zie met name de gele markeringen in de stukken.

Groet,

10.2.e

10.2.e

Directie Openbare Orde en Veiligheid
Bestuur & Organisatie

10.2.e

10.2.e @amsterdam.nl

Gemeente Amsterdam
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
Amsterdam.nl