# Gevraagd advies stadsdeelcommissie

APV-verbod op Fatbikes (voor de Verbetering van Veiligheid & Gedrag)

| | |
|---|---|
| Stadsdeel: | Amsterdam NW |
| Portefeuille: | Verkeer en Openbaar Ruimte |
| Opgesteld door (leden commissie): | M. Daher (PvdA NW) |
| Gericht aan: | DB Stadsdeel Amsterdam NW |
| Datum commissievergadering: | 16-12-2025 |
| Datum dagelijks bestuur: | ... |

Over ongevraagde adviezen: de toelichting op de verordening (art. 19) stelt dat de stadsdeelcommissie het DB ongevraagd kan adviseren. Deze adviezen kunnen ook de bevoegdheden van B&W en raad betreffen (toelichting art. 29), de twee organen aan wie de commissie niet direct adviseert. Als het ongevraagd advies de taken en verantwoordelijkheden betreft die B&W niet aan het DB heeft gemandateerd, geleidt het DB het ongevraagd advies via de betreffende wethouder door aan het college van B&W.

## Advies stadsdeelcommissie:

### Advies: Het voorstel voor een APV-verbod op Fatbikes

Na aanleiding van het DB-advies over het voorgestelde APV-verbod voor fatbikes in bepaalde gebieden, sluiten wij volledig aan bij dit standpunt. Wij onderschrijven de urgentie die het DB signaleert en waardeer de pragmatische en constructieve toon van dit advies, dat een cruciale balans vindt tussen daadkracht en realisme.

Hierbij bieden wij enkele complementaire punten en voorstellen aan die dit advies kunnen versterken en de slagingskans van de aanpak kunnen vergroten, ook mede geïnspireerd door de recente ontwikkelingen in de gemeente Enschede.

1. Volledige steun voor de kern van het DB-advies

Wij sluiten ons aan bij de volgende door het DB geformuleerde punten:

- De erkenning van de acute overlast en verkeersonveiligheid veroorzaakt door fatbikes, met name rond scholen en parken in Nieuw-West.
- Het benadrukken dat de effectiviteit van een gebiedsverbod onlosmakelijk verbonden is met voldoende handhavingscapaciteit, die niet ten koste mag gaan van andere veiligheidstaken.
- Het advies tot nauwgezette monitoring, zowel binnen als buiten de verboden zones, om een eventueel waterbedeffect direct te signaleren.
- Het voorstel om in een vroeg stadium parken zoals het Rembrandtpark als pilotgebied te selecteren, zodat ervaring kan worden opgedaan voordat tot stads brede uitrol wordt overgegaan.
- De oproep om jongeren, bijvoorbeeld via de jongerenadviesraad, actief te betrekken bij de aanpak.

2. Complementaire en versterkende voorstellen

Naast deze steunbetuiging, bieden wij de volgende adviezen om het beleid verder te onderschrijven, waarbij wij lessen treken uit de aanpak van Enschede:

A. (1) Versterk de juridische grondslag door de focus te verbreden en leer van de pioniersrol
Het juridisch advies stelt dat een verbod op basis van verkeersveiligheid lastig via de APV te regelen is. Wij stellen voor het argumentatiekader te verbreden naar openbare orde, hinder en gedrag. Dit sluit beter aan bij de APV en bij de door het DB gesignaleerde problematiek van intimidatie en roekeloos rijgedrag op stoepen en pleinen. Deze benadering vindt steun in jurisprudentie over vergelijkbare gebiedsverboden (bierfiets, skateboards).

Enschede kiest eveneens voor de APV en positioneert zich openlijk als juridische pionier die een "Hiaat" zoekt in de regelgeving. Deze strategie brengt risico's met zich mee, maar biedt ook kansen. Wij kunnen hiervan leren door onze juridische onderbouwing expliciet te funderen op de ernstige overlast en verstoring van de openbare orde, een sterker

APV-domein dan verkeersveiligheid alleen. De definitie die Enschede hanteert – een e-bike met banden breder dan 7 cm – is een bruikbaar uitgangspunt, maar wij moeten alert zijn op omzeiling door fabrikanten (zogenaamde "Skinny Bikes").

B. (2) Koppel de lokale pilot aan een krachtige, gecoördineerde landelijke lobby en wees realistisch over handhaving
Het DB wijst terecht op het ontbreken van landelijke wetgeving en de beperkte handhavingscapaciteit. Onze lokale maatregel moet nadrukkelijk worden gepositioneerd als een noodmaatregel en een pilot voor nationaal beleid.

Enschede kiest voor een beperkte reikwijdte (alleen het winkelgebied tijdens winkeltijden) om het verbod proportioneel te houden. Dit onderstreept het belang van het DB-voorstel om te starten met een beperkt aantal parken. Bovendien kampt Enschede met dezelfde handhavingsdilemma's: hun BOA's mogen niet achtervolgen of fysiek ingrijpen voor een APV-overtreding, wat de effectiviteit ernstig beperkt. Dit bevestigt DB zorg over capaciteit en roept de vraag op of handhaving wel het juiste instrument is.

Wij adviseren daarom:

- (2.1) Onze pilot en de daaruit volgende monitoringsresultaten (overlast, ongevallen, handhaafbaarheid) actief te delen met het Ministerie van I&W en overheid, als concreet bewijs dat lokale noodmaatregelen ontoereikend zijn.
- (2.2) De lobby te richten op de bron van het probleem: het eenvoudig opvoeren en illegaal in de handel brengen van deze voertuigen.

C. (3) Zet in op een integraal pakket naast handhaving: Educatie en Gedrag
Een verbod is repressief en, zoals Enschede laat zien, moeilijk te handhaven. Een duurzame oplossing vereist ook preventie en gedragsverandering.

De politieke discussie in Enschede toont dat een smal verbod op één type voertuig op weerstand kan stuiten en als symboolpolitiek kan worden gezien. Dit versterkt het belang van een brede, positieve aanpak.

Wij adviseren daarom, in lijn met uw voorstel om jongeren te betrekken, te investeren in een offensief aan educatieve en alternatieve maatregelen:

- (3.1) Ontwikkel samen met scholen, Halt en veiligheidsvoorlichters een gericht voorlichtingsprogramma over de risico's van opgevoerde e-bikes en fatbikes.
- (3.2) Onderzoek de haalbaarheid van een (gemeentelijk gesubsidieerde) inruilactie, waarbij jongeren korting kunnen krijgen op een veilige, legale fiets bij inruil van een opgevoerde fatbike. (INGETROKKEN)

3. Aanbeveling en slot

Wij adviseren het college van B&W dan ook met klem, het DB-advies integraal over te nemen; en de hierboven genoemde complementaire punten – versterkt met de lessen uit Enschede over juridische strategie, beperkte scope en handhavingsrealiteit – mee te nemen bij de verdere uitwerking van het APV-voorstel, het handhavingsplan en de communicatiestrategie.

Alleen met een aanpak die juridisch stevig, uitvoerbaar, te monitoren en onderdeel is van een bredere strategie (inclusief educatie en landelijke lobby), kunnen we de overlast daadwerkelijk terugdringen en de veiligheid in onze wijken en parken herstellen.

M. Daher

PvdA NW

Reactie dagelijks bestuur:
*Reactie van het dagelijks bestuur op het ongevraagd advies van de stadsdeelcommissie*

...