00370

To: [redacted] [redacted]@amsterdam.nl]; [redacted] [redacted]@amsterdam.nl]
From: [redacted]
Sent: Wed 4/13/2016 11:42:10 AM
Subject: FW:
Received: Wed 4/13/2016 11:42:12 AM

Hoi,
En hierbij nog een mail.
To do:
Inspreker 45 (zie document en onderstaande reactie. Deze reactie en antwoord (zie mail hieronder) moet nog worden verwerkt in nota onder algemene opmerkingen op AB.
Klachten:
[redacted] heeft een klacht, daar individueel op reageren?
En inspreker 49 , klachten in verband met bestaand geschil .(is dit [redacted] ?)
Inspreker 55
Aan [redacted] even de vraag wat hier te doen.
Groet [redacted]

[redacted]
Verzonden: vrijdag 8 april 2016 09:26
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE:

Ja zou ik doen

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 8 april 2016 09:21
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE:

Tja, maar kunnen we dan zeggen dat we bedoelt is dat de aanpassing sowieso geldt voor een jaar en dat niet wordt bedoelt dat het ook korter kan zijn.

[redacted]
Verzonden: vrijdag 8 april 2016 08:24
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE:

Zullen we die onderbrengen bij 'klacht problemen huidig stelsel?
Zijn tweede punt is wel een goeie eigenlijk. Zo heb ik dat nooit bekeken. We hadden in beginsel erbij gezet voor nauta. Ging uit mijn hoofd over het idee dat we misschien een keer vergaten te indexeren en we daardoor in strijd met de AB s zouden handelen.
Anders alvast zo een soort antwoord
Als de erfpachter en de gemeente een indexcanon overeenkomen dan wordt deze canon ieder jaar geïndexeerd. Op welk moment staat in de financiële voorwaarden in de erfpachtakte. Deze afspraak ligt vast en de gemeente kan daarna niet zomaar op een ander moment of vaker de overeengekomen indexcanon aanpassen. Er is dus geen sprake van rechtsonzekerheid, want zowel de erfpachter als de gemeente moet zich houden aan de overeengekomen rechten en verplichtingen.

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 8 april 2016 08:17
Aan: [redacted]
Onderwerp:

Hoi [redacted],

Nog even deze punten die ik van de week had neergelegd. Hoor graag nog even je reactie.

Wat te doen met [redacted], die vooral klaagt over bestaande geschil en ik had nog een opmerking bij inspr 45. Hij zegt:

7.6: daar staat dat ' in beginsel' de aanpassingsfactor geldt voor een jaar. Dit laat de mogelijkheid voor de gemeente open het canonbedrag meerdere keren binnen een jaar aan te passen. Die mogelijkheid wensen we geen enkel bestuur in de toekomst te gunnen omdat dat tot een grote rechtsonzekerheid leidt.[A1]

Gr

De aanpassingsfactor wordt toch niet vaker aangepast..dan jaarlijks…….

474473