From: "10.2.e " <10.2.e @peutz.nl>
Sent: Thu, 9 Dec 2021 09:00:16 +0100
To: "10.2.e " <10.2.e @gmail.com>
Cc: "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>
Subject: O 16443: RE: Meet rapport

Goedemorgen 10.2.e

Naar aanleiding van de discussie omtrent de gehanteerde uitgangspunten bij het akoestisch onderzoek ten behoeve van het park Jeltje de Bosch Kemperpad (aantal kinderen per element, effectieve gebruiksduur) zullen we gaan we een aanvullende geluidberekening uitvoeren. Kun jij hiertoe aan ons een naar jouw inziens realistische opgave doen omtrent het aantal kinderen per element en gebruiksduur per periode (dag/avond). Het betreft hierbij een maximaal realistische situatie die zich ten minste twaalf dagen per jaar voor kan doen, bijvoorbeeld in de zomerperiode/weekenden

Met vriendelijke groet,
ir. 10.2.e (10.2.e)

PEUTZ
Postbus 696
2700 AR Zoetermeer
T: 10.2.e
E: 10.2.e @peutz.nl
W: www.peutz.nl

From: 10.2.e
Sent: Thu, Nov 11, 2021 12:57 GMT+0100
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: Meet rapport

Beste 10.2.e

Bedankt voor het laten weten.

Gr. 10.2.e
Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 11 nov. 2021 om 12:47 heeft 10.2.e <10.2.e @peutz.nl> het volgende geschreven:

Beste 10.2.e

Ik ben de komende dagen niet ivm metingen niet op kantoor en zal begin volgende week je mail verder beantwoorden.

Met vriendelijke groet

10.2.e

10.2.e 10.2.e <10.2.e @gmail.com> schreef op 11 november 2021 12:31:06 CET:

Beste 10.2.e

Ik wil ondanks de bijzondere wending in de bijeenkomst toch nog steeds de antwoorden hebben op onderstaande vragen.

Ga ervan uit dat jij mij die gaat toesturen.

Nogmaals bedankt.

Gr. 10.2.e
Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 10 nov. 2021 om 18:30 heeft 10.2.e <10.2.e @gmail.com> het volgende geschreven:

Beste 10.2.e

Ik heb jou mail adres gekregen 10.2.e

Wij hebben elkaar gesproken bij de vorige bijeenkomst over de postzegelmarkt aan de Nicolaas Beetsstraat te Amsterdam.

We hebben toen gesproken over waar de aantallen kinderen vandaan kwamen die gebruikt zijn voor de simulatie in het rapport.

Ik heb onderstaande mail aan 10.2.e gestuurd, maar hij vind dat ik deze vragen rechtstreeks aan jou moet stellen dus zie mail hieronder.

Hopelijk kan jij mij deze antwoorden geven.

Wss tot vanavond.

Gr. 10.2.e
Verstuurd vanaf mijn iPhone

Van: 10.2.e <10.2.e @gmail.com>
Datum: woensdag 10 november 2021 om 16:16
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: vraagje

Beste 10.2.e

In het rapport van Peutz zijn een aantal aannames gemaakt bij het gebruik van de diverse onderdelen van het plein. Er is daarna een simulatie gemaakt van het geproduceerde geluid op basis van aanname gebruik plein per element. Hier heb ik nog 2 kleine vragen over die in mijn ogen wel van belang zijn.

Bij de laatste avond heb ik een gesprek met de man van Peutz gehad, sorry ben zijn naam vergeten. In dit gesprek werd aangegeven dat het aantal kinderen dat gebruik maakt van het plein inderdaad invloed heeft op het aantal Db. De duur van het gebruik van het plein en zijn onderdelen heeft weer invloed op de beleving van geluidsoverlast. Hij zou nog onderstaande vragen uitzoeken.

Uiteindelijk zijn de uitkomsten van dit rapport van Peutz de hoofdaanleiding om geluid beperkende maatregelen te nemen.

Kortom het is essentieel om duidelijk te hebben waar we het over hebben en of de aannames kloppen.

Op pagina 12 van het rapport van Peutz staat tenslotte: “Deze aantallen zijn vastgesteld in overleg met en instemming van de vertegenwoordigers van de omwonende”. Ik als direct omwonende en na een rondvraag bij andere bewoners aan het plein worden deze aantallen totaal niet herkend.

Mijn vraag is dan ook wie zijn deze omwonende waar Peutz mee gesproken heeft om tot deze aantallen te komen?

Op pagina 13 wordt gesproken over effectieve tijd (%) per element per etmaal.

Mijn vraag is over welke dagen gaat dit, of gaat Peutz hiervan uit dat het dagelijks zo is?

Gr

10.2.e

--
Verstuurd vanaf mijn Android apparaat met K-9 Mail. Excuseer mijn beknoptheid.