Gemeente
Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

De heer

Datum 8-9-2020
Ons kenmerk Ta2018-000309
Behandeld door

Onderwerp Klacht over de materiaaldienst betreffende verloedering van de openbare ruimte

Geachte heer

Op 12 april 2018 schreef u aan de gemeenteraad een e-mail waarin u

In het kader van onze inspanningen tegen verloedering van de buurt heb ik in 2016 als oud lid van het buurtcomité en mede namens betrokken bewoners een omvangrijke procedure gestart om het vandalisme van de Materiaaldienst tegen te gaan. Bij de ombudsman liggen ook de toen meegezonden foto's. We hebben toen jarenlang gepoogd deze misstand tegen te gaan bij de directie van de materiaaldienst via dialoog, inclusief schouwen en zelfs een persoonlijk gesprek op haar kantoor . Het mocht niet baten. Toen hebben we uiteindelijk een beroep gedaan op de Ombudsman: bevindingen in kenmerk 2016 0001316.

Er werden daarna goede vorderingen geboekt: de stukgeslagen tegels werden voortaan zoals beloofd vernieuwd en de aantasting van de verflagen met ijzerdraad van de klassieke lantaarnpalen en Amsterdammertjes werd vervangen door tape. Er lag geen losgeknipt ijzerdraad meer op het plaveisel. Een korte terugblik.

1. De stoeptegels:

Zoals ik toen schreef was het een proces van jarenlange vernieling van de stoeptegels door hoeken eruit te slaan bij het neerzetten van de houten paaltjes voor tijdelijke parkeerontheffingen. Van die talloze aangetaste tegels gingen er enkele op de duur ook nog verzakken en de directe aanleiding voor onze inzet was het incident toen een oude buurvrouw daardoor bij een val haar arm brak. Na onze klacht bij de Ombudsman kwam er eindelijk een einde aan deze wantoestand. Toen legde de materiaaldienst namelijk schriftelijk vast dat de tegels voortaan standaard zouden worden vervangen. Dat gebeurde.

Wie schetst onze verbazing dat de vernieuwing van de kapotgeslagen tegels is gestopt en we weer terug bij af zijn.

Alle jaren van moeite, inclusief die van de Ombudsman, weer tevergeefs. Zie de de foto's.

2. Het ijzerdraad als bevestigingsmateriaal:

Het straatmeubilair leed ernstig onder de beschadigingen door het gebruik van ijzerdraad. De Amsterdammertjes alhier zorgen voor verloederd straatbeeld. De materiaaldienst was het toen met de Ombudsman eens en ging over met tape.

We zijn nu verbijsterd dat het gebruik van het ijzerdraad voor al het straatmeubilair toch gewoon weer is ingevoerd! (zie wederom de nieuwe foto's) De klassieke lantaarns werden in 2017 door de gemeente nog eens extra verfraaid met nieuwe kappen, maar de nieuwe beschadigingen van de onderzijde zijn recentelijk dus weer begonnen. Ook de verloederde Amsterdammertjes: ze staan er alle nog en ook die vallen weer onder de nieuwe beschadigingen en dus verdere verloedering.

3. Het losgeknipte ijzerdraad,

Als het ijzerdraad werd weggeknipt bleven restanten achter op het plaveisel: lekke banden o.a. van fietsers tot gevolg. Door het gebruik van de tape was ook dat extra probleem opgelost. **Ook het achterlaten van losgeknipt ijzerdraad op de openbare weg is nu weer opnieuw begonnen**. (zie foto 13 april 2018)

Slot.

Onze vraag is nu : wanneer je als betrokken burger en buurtgenoten tussen de jaren 2012 en 2016 er alles aan gedaan hebt om verloedering van de OR door de materiaaldienst tegen te gaan, je ten einde raad een beroep doet op de Ombudsman , je ook nog op moest boksen tegen leugens van een enkele ambtenaar tegen de Ombudsman in het kader van *'contact opgenomen, maar niet thuis'*, en vervolgens na twee jaar gewoon alles toch weer volledig opnieuw begint: wat staat je als burger en betrokken buurtbewoner dan nog te doen? Ik hoop op uw oplossing.

Wij zenden tevens een bericht aan de wethouder en de vaste commissie OR. Die hebben toen ook kennisgenomen van uw bevindingen in 2016.

uw zorgen uit over het gevaar van fietspaden met losliggende tegels. De raad heeft het college van burgemeester en wethouders gevraagd uw brief te beantwoorden. Met excuses dat de beantwoording langer heeft geduurd.

Zoals u al aangeeft hebben wij gedurende deze zomer te maken gehad met extreme droogte. Vooral langs de lange lanen met grote bomenrijen ontstond een probleem vanwege de bomen die water uit de grond onttrekken waardoor de tegels los kwamen te liggen. Het probleem is niet ontstaan door bezuiniging op onderhoud van fietspaden, maar een gevolg van de weersomstandigheden.
Fietsveiligheid heeft hoge prioriteit en gedurende de hele zomer zijn extra reparatieteams ingezet om beschreven overlast te bestrijden. Het fenomeen was weerbarstig en op vele plaatsen tegelijk. Langs enkele fietspaden werden waarschuwingsborden geplaatst wanneer de bomen zorgden voor steeds weer nieuwe verstoringen. Inmiddels zijn de fietspaden, ook de door uw wijkraad aangegeven knelpunten, hersteld.

Wij hebben vernomen dat medewerkers van de uitvoering contact met u hebben gehad om uitleg te geven en om uw vragen en wensen te bespreken. Als uw wijkraad nog vragen heeft over de technische staat van wegen, fietspaden of trottoir dan kunt u contact opnemen met de heer van

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,

ma

er