Gemeente
Amsterdam
Centrum

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
Fax 020 256 4433
centrum.amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

[redacted]

Aangetekend en per gewone post verzenden

18 JULI 2019

Datum
Ons kenmerk BWT 62-19-0022
Adres [redacted]
Behandeld door [redacted] VTH, 06 [redacted] [redacted]@amsterdam.nl

Onderwerp Besluit invorderen van verbeurde dwangsom

Geachte [redacted]

Op vrijdag 24 mei 2019 heeft een van onze bouwinspecteurs, [redacted] vastgesteld dat zonder omgevingsvergunning werkzaamheden aan het pand aan de [redacted] zijn verricht. Het pand is een Rijksmonument (monumentnummer: 5279).

De toezichthouder heeft op vrijdag 24 mei 2019 namens ons besloten om de sloop- en bouwwerkzaamheden stil te leggen. De inspecteur heeft dit op dezelfde dag, omstreeks 14:30, aan u medegedeeld. Op 27 mei 2019 is per post (regulier en aangetekend) en per e-mail de brief met de schriftelijke bevestiging van dat besluit aan u toegezonden. Met dezelfde brief hebben wij tevens besloten om aan de verplichting de bouwwerkzaamheden gestaakt te houden een dwangsom te verbinden van € 80.000,-.
Met onze brief van 18 juni 2019 hebben wij u bekend gemaakt met ons voornemen om dit besluit te nemen. Met dit schrijven nemen wij een besluit over de invordering van de last onder dwangsom.

Constatering
De bouwinspecteur, [redacted] verklaart in haar rapport van de controle ter plaatse op 3 juni 2019 het volgende te hebben geconstateerd.

> "Ik heb geconstateerd dat de latei van het meest linker-raam aangebracht is en gedeeltelijk afgewerkt. Tevens is de latei van het naastgelegen (aan de rechterzijde) raam ook gedeeltelijk afgewerkt. Voor beide geldt dat de betonlatei aangebracht is en zowel

aan de binnen-en buitenzijde een stalen profiel aangebracht is en verder is ingevuld met stenen. [...]"

Op 14 juni 2019 heeft een andere bouwinspecteur, [redacted] een nadere controle uitgevoerd. Ook bij deze controle is vastgesteld dat de werkzaamheden verder zijn voortgezet. De bouwinspecteur verklaart het volgende te hebben geconstateerd:

"In de twee linker openingen ter plaatse van de achtergevel van het achterhuis is wapening aangebracht op de vloer van deze openingen."

Zienswijze
Wij hebben u met onze brief van 18 juni 2019 in de gelegenheid gesteld om uw zienswijze te geven op ons voorgenomen besluit. U heeft daarvan gebruik gemaakt door op 30 juni 2019 per email een zienswijze te geven. Hieronder wordt uw zienswijze verkort weergegeven met onze reactie daarop cursief gedrukt.

U geeft aan dat na de brief van 27 mei 2019 geen werkzaamheden hebben plaatsgehad. Dat in de periode gelegen tussen de bouwstop en de brief van 27 mei 2019 slechts nog werkzaamheden hebben plaatsgehad in verband met de versteviging van de gevel. Dit naar aanleiding van een opmerking over de stabiliteit van het pand.

Volgens ons vastgestelde en bekend gemaakte "Handhavingsbeleid Wabo 2017-2018" wordt om te voorkomen dat na de bouwstop toch doorgebouwd een last onder dwangsom opgelegd. In ons beleid is tevens vastgesteld hoe hoog de dwangsom zal zijn. Los bezien van het feit dat de bouwstop reeds van kracht was en u dus in het geheel geen bouwwerkzaamheden uit mocht voeren, heeft, zoals wij in ons voornemen reeds schreven, de bouwinspecteur [redacted] op 14 juni 2019 een extra controle uitgevoerd. Bij deze controle waren nieuwe bouwwerkzaamheden geconstateerd met betrekking tot de gevel. Deze werkzaamheden waren nog niet uitgevoerd op het moment dat de bouwinspecteur [redacted] de inspectie van 3 juni 2019 uitvoerde. In elk geval hebben dus bouwwerkzaamheden plaatsgehad na de bouwstop en ook na verzending van de brief van 27 mei 2019.

U geeft aan dat u niet aanwezig was toen de op 14 juni 2019 uitgevoerde bouwwerkzaamheden zijn uitgevoerd. De werkzaamheden zijn anders uitgevoerd dan u voor ogen had. Daarbij bent u van mening dat de bouwwerkzaamheden geen betrekking hebben op de achtergevel, maar onderdeel zijn van de opstaande rand.

Dat u niet aanwezig was bij het uitvoeren van de werkzaamheden komt voor uw eigen rekening en risico. U was zeker op dat moment bekend met de bouwstop en de gevolgen indien bouwwerkzaamheden uitgevoerd werden waarbij de achtergevel betrokken werd. De werkzaamheden worden door ons niet als anders begrepen, dan dat ze betrekking hebben op de achtergevel. Ze hebben geen enkel noodzakelijk verband met de opstaande randen, sterker nog de opstaande randen zijn onderdeel van de bodemafsluiter die juist niet constructief verbonden mag zijn met het pand. Indien de uitvoering doorgezet was, was een dergelijke constructieve verbinding alsnog ontstaan.

De aangebrachte constructie berust volgens u op een misverstand. Voor het verwijderen daarvan heeft u inmiddels toestemming gevraagd aan [redacted] U geeft aan dat het neerleggen van de losliggende ijzerstaven niet aangemerkt kan worden als het uitvoeren van bouwwerkzaamheden. Ze kunnen zonder al te veel moeite in enkele minuten verwijderd worden. Dit was anders geweest als reeds beton was gestort, maar dat zou u, naar uw zeggen, niet doen zonder onze toestemming.

De neergelegde ijzeren staven zijn duidelijk bedoeld als en noodzakelijk onderdeel van een constructie. Zelfs als de constructie niet afgemaakt is, betreffen dit nog altijd kennelijke werkzaamheden ten behoeve van de constructie en derhalve bouwwerkzaamheden.

Het dwangsom bedrag van € 80.000,- is disproportioneel.

Het dwangsom bedrag is gebaseerd op ons vastgestelde en bekend gemaakte handhavingsbeleid en moet niet bezien worden in het licht van de werkzaamheden waardoor deze verbeurd is geraakt, maar in het licht van de ernst en omvang van de zonder omgevingsvergunning uitgevoerde werkzaamheden en het negeren van een door of namens het bevoegd gezag gegeven bevel dat dient ter voorkoming van onomkeerbare schade in dit geval aan een bijzonder rijksmonumentaal pand.

Wij zien in uw zienswijze geen reden om af te zien van het invorderen van de dwangsom.

Verbeuren
Uit de voorgaande constateringen is gebleken dat niet is voldaan aan de opgelegde last. Dit brengt met zich mee dat de dwangsom van € 80.000,- van rechtswege is verbeurd. Dit houdt in dat u de dwangsom moet betalen.

Een adequate handhaving vergt dat opgelegde sancties worden uitgevoerd en dat verbeurde dwangsommen worden ingevorderd. Wij zien geen redenen om van invordering af te zien.

Besluit
Gelet op het voorgaande besluiten dat wij op grond van artikel 5:37 lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht over te gaan tot invordering van de verbeurde dwangsom van €80.000,-.

Bezwaar
Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u hiertegen in bezwaar gaan. Voor meer informatie over de mogelijkheden tot bezwaar en beroep verwijzen wij u naar de bijlage.

Meer informatie
Heeft u vragen over de procedure met betrekking tot het handhavingsbesluit? Dan kunt u telefonisch contact opnemen met [redacted] via het telefoonnummer 06 [redacted] of per email aan [redacted]@amsterdam.nl.

Voor bouwkundige vragen kunt u telefonisch contact opnemen met de behandelend inspecteur Bouwtoezicht [redacted] telefoonnummer 06-[redacted] U kunt uw vragen ook mailen naar bouwtoezicht.SDC@amsterdam.nl onder vermelding van de naam van de betreffende medewerker.

Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders,
namens hen,

[redacted]

Bijlage

Niet mee eens?
Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u als belanghebbende binnen zes weken na de dag waarop het besluit verzonden is bezwaar maken.
Het poststempel geldt als datum waarop uw bezwaarschrift is verzonden.
Stuur uw bezwaarschrift naar:
Het college van Burgemeester en wethouders
Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL Amsterdam

U kunt ook online bezwaar maken via www.amsterdam.nl/bezwaar/jb

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

Uw naam, adres en telefoonnummer;
De datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening;
De datum en het kenmerk van het besluit waartegen u bezwaar maakt;
Waarom u bezwaar maakt.
Dient iemand anders namens u het bezwaarschrift in? Stuur dan een machtiging mee.

Na ontvangst informeren wij u over de afhandeling van uw bezwaarschrift.

Voorlopige voorziening
Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Het besluit waartegen u bezwaar maakt blijft geldig totdat op uw bezwaar is beslist.
Om te voorkomen dat door het besluit een onomkeerbare situatie ontstaat, kan een belanghebbende een verzoek om een voorlopige voorziening indienen. Met een voorlopige voorziening kan de inwerkingtreding van het besluit worden opgeschort.

Een verzoek om een voorlopige voorziening dient u in bij:
De voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - team bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM