Gemeente Amsterdam

Managementteam Overleg Stadsdeel Zuidoost

Vergadering 12 maart 2026

	Gegevens
Vertrouwelijk	Ja
Agendaonderdeel	Ter besluitvorming
Agendapunt	*Nummer ingevuld door secretaris*
Onderwerp	Toekomst Community Center Mijehof
Verantwoordelijk manager	Sharon Tremour
Behandelaar	Marthe Velvis, adviseur Maatschappelijke Voorzieningen, email: m.velvis@amsterdam.nl, tel: 06-28261460 Marianne van Doorn, gebiedscoördinator Gaasperdam, email: marianne.van.doorn@amsterdam.nl, tel: 06-20906096
Korte toelichting	We nemen het MT mee in de actuele ontwikkelingen rondom het Community Center Mijehof (CCM) en de vraag of en hoe we dit community based initiatief voor de langere termijn kunnen voortzetten. In deze notitie zetten we de situatie kort uiteen en omschrijven we de mogelijke scenario's voor de toekomst. Omdat nadere uitwerking van deze scenario's en voorbereiding van een DB besluit nog de nodige inspanning vergt, vragen we het MT een aantal besluiten te nemen zodat we voortgang kunnen maken. Het doel is om het tweede kwartaal 2026 besluitvorming voor de structurele invulling van het CCM te hebben. Deze casus geeft daarnaast net als het eerder besproken Boeninhuis dossier aanleiding om het dilemma formeel-informeel bij maatschappelijke voorzieningen te bespreken, evenals de sturing op het PBAZO-account en kernalliantie partners vanuit het stadsdeel.
Gevraagd besluit	1. Zich in te zetten voor het behoud van Community Center Mijehof als buurtvoorziening in de wijk, bij voorkeur op basis van community-based werken. 2. Opdracht te geven om met urgentie financieringsmogelijkheden te verkennen voor beheer en exploitatie van CCM, als onderdeel van de bredere zoektocht naar financiering van de eerder bij het bestedingsplan BGO en BOI door het DB gedefinieerde maatschappelijke initiatieven. De GOS financieringslijn vanuit de sociale basis valt buiten de scope. 3. Kennis te nemen van de mogelijke scenario's voor de toekomst van het Community Center Mijehof. 4. Opdracht te geven om capaciteit vrij te maken voor het verkennen van financieringsmogelijkheden zodat het MT op basis hiervan een besluit kan nemen en vervolgens scenario's voor het CCM verder uit te werken vóór de zomer, met als doel een besluit van het DB voor te bereiden. 5. Kennis te nemen van het verlengen van de tijdelijke situatie van leegstandsbeheer tot en met juni 2026.

	Toelichting
Aanleiding	Stichting Carabic was de trekker van het Community Center Mijehof(CCM). Wegens een strafrechtelijk onderzoek naar mogelijke subsidiefraude, verduistering en witwassen, is de subsidierelatie in oktober 2025 beëindigd. De organisatie Voetbal en Mindset en het Platform 1106 Holendrecht zorgen op dit moment samen voor tijdelijk leegstandbeheer. Actieve bewoners maken het daarbij mogelijk om het centrum in deze tijdelijke situatie open te houden zodat activiteiten voor en door de buurt zoveel mogelijk doorgang kunnen vinden. De huidige afspraken lopen tot 1 april 2026.

Het CCM kent een grote betrokkenheid van bewoners, die deels al vanaf het ontstaan van dit initiatief hebben bijgedragen. Het CCM speelt een belangrijke rol in het faciliteren van de buurtgemeenschap. Om dit community based initiatief en dit eigenaarschap van de buurt te kunnen behouden, zijn verschillende scenario's mogelijk. Het MT wordt hierin via deze notitie meegenomen om een zorgvuldig proces te kunnen lopen in de zoektocht naar een structurele oplossing.
NB: Grassrootsinitiatieven spelen een cruciale rol in het bereiken van moeilijk toegankelijke doelgroepen en het versterken van buurten waar weinig maatschappelijke voorzieningen zijn. Tegelijkertijd lukt het de gemeente onvoldoende om deze initiatieven structureel te faciliteren en te ondersteunen richting duurzame financiering. Hierdoor blijven bottom-up ontwikkelde initiatieven kwetsbaar en ontstaat spanning met formele welzijnspartners die wel binnen bestaande kaders opereren. Deze dynamiek zien we terug in eerdere casussen, zoals het Boeninhuis, en nu opnieuw bij het CCM. Met CCM ontstaat een kans om voort te bouwen op wat is opgebouwd, mits er binnen de bestaande kaders een heldere opdracht wordt geformuleerd die recht doet aan zowel bewonersinitiatieven als professionele partners.

Onderbouwing per besluit

Ad1. In te stemmen met het behouden (of voortzetten) van het Community Center Mijehof als community based initiatief.
Het CCM kent een grote betrokkenheid van bewoners. Na beëindiging van de samenwerkingsrelatie met stichting Carabic die verantwoordelijk was voor beheer en programmering van het centrum, hebben bewoners de handschoen opgepakt om het CCM draaiende te kunnen houden. Vele vrijwilligers zetten zich in om activiteiten voor en door de buurt door te laten gaan. Denk hierbij aan EHBO met en voor ouderen uit de buurt, activiteiten voor en door buurtkinderen en hun ouders, koken voor en met de buurt en een veilige plek om je huiswerk te maken. Dit laat zowel het eigenaarschap van de buurt, als de behoefte aan deze activiteiten en de ruimte voor ontmoeting op deze plek in Holendrecht zien. We verzoeken het MT de doelstelling van dit community based initiatief te behouden en een keuze te maken voor het voortbestaan van het CCM.

Ad2. Het MT wordt gevraagd opdracht te geven om met urgentie alternatieve financieringsmogelijkheden te verkennen voor het beheer en de exploitatie van het CCM, met als doel de continuïteit van het initiatief te waarborgen.
Het CCM is eind 2022 geopend en gestart met incidentele middelen. Sinds de komst van de meerjarige subsidies voor de sociale basis in Amsterdam, is voor beheer en exploitatie van het CCM voor de periode 2025-2030 €100.800 per jaar beschikbaar gesteld aan Stichting Carabic.
Daarnaast was een bedrag van € 325.000 gereserveerd vanuit het Budget Ongelijk Investeren. De subsidierelatie met stichting Carabic is naar aanleiding van een strafrechtelijk onderzoek beëindigd. Stichting Carabic heeft bezwaar ingediend tegen het stopzetten van de subsidie, deze procedure loopt nog.
Onderzocht is of deze meerjarige subsidie met hetzelfde doel (beheer en exploitatie CCM) aan een andere partner binnen het GOS verleend zou kunnen worden. Inhoudelijk is dit lastig omdat het niet om een kernfunctie en/of kernalliantiepartner gaat. Bij de GOS is er geen alliantie en voeren de partijen los van elkaar de activiteiten uit. Hier voeren meerdere partijen verschillende activiteiten uit die aansluiten op de subsidiabele activiteiten en daardoor kan je bij het vrijkomen van middelen in de GOS het niet zonder openstelling doorschuiven naar een andere partij. Een extra complicerende factor is dat binnen de Sociale basis gewerkt wordt met een stedelijk vastgesteld gesloten systeem. Het totale budget van Sociale Basis is verdeeld over alle stadsdelen en Weesp, op basis van het door het college vastgesteld verdeelmodel. Dat betekent dat er geen budget uitgaat of ingaan zonder consequenties. Daarnaast geldt dat wanneer de subsidieverlening aan Stichting Carabic definitief wordt ingetrokken en de middelen vrijvallen, de afgesproken lijn binnen de sociale basis is eerst de

structurele tekorten binnen Sociale Basis te dekken. Vanaf 2026 is er namelijk een structureel tekort van ca € 500.000, doordat o.a. enkele instellingen via juridische procedures alsnog binnen het Sociale Basis vallen en nu uit Sociale Weefsel worden gedekt.

In de huidige stadsdeelbudgetten is verder weinig ruimte voor aanvullende financiering en ook kunnen we geen aanspraak meer maken op het Budget Ongelijk Investeren, wat maakt dat de toekomst van het CCM erg onzeker is. De budgetten voor programmering en exploitatie bij Directie MV zijn ook beperkt en niet direct voor dit doel in te zetten. Deze budgetten worden enkel gekoppeld aan (nieuwe) basisvoorzieningen. Zoals ontwikkeling van nieuwe buurtkamers, jongerencentra en huizen van de wijk. Mocht je hier ruimte in willen vinden geef dat als heldere opdracht mee bij beslispunt 4.

Om het CCM toch te kunnen continueren is het noodzakelijk actief naar alternatieve financiering te zoeken. Wanneer we het CCM, wat in de praktijk een sterk voorbeeld van community based werken is niet kunnen voortzetten, zal het afbreukrisico in de wijk groot zijn. De bewoners rondom het CCM zijn nu 'dubbel' de dupe. Eerst door vertrek Carabic en nu ook door het wegvallen van de meerjarige middelen van de sociale basis voor beheer en exploitatie van het CCM. De route voor het vinden van middelen via de sociale basis, lijkt op basis van bovenstaande overwegingen namelijk niet haalbaar. We vragen het MT daarom te besluiten met urgentie te zoeken naar alternatieve financiële middelen.

Ad 3: Kennis te nemen van de mogelijke scenario's voor de toekomst van het Community Center Mijehof

Scenario 1	**Community Based:** mét de bewoners die nu het CCM draaiende houden:
Algemeen	• Voortbouwen op de manier waarop het initiatief is ontstaan, en vasthouden van de energie en betrokkenheid van het buurtplatform en de buurt. • Met de buurt naar oplossingen en allianties zoeken tbv een structurele oplossing.
Voordelen	• Identiteit en eigenaarschap vasthouden. • Een sterk voorbeeld van community based werken: bewoners in hun kracht en gericht op sociale cohesie.
Nadelen	• Democratiseringsbudgetten die ondersteunend zouden kunnen zijn, zijn vanaf 2027 onzeker (zoals buurtbudget en buurtplatformbudget) • Randvoorwaardelijk is de capaciteit om dit proces te begeleiden. • Afbreukrisico het grootst als we wel op de energie doorgaan maar het uiteindelijk niet structureel kunnen maken.

Scenario 2	**Opdracht uitzetten in de markt**
Algemeen	• Met duidelijke inhoudelijke opdracht die zoveel mogelijk aansluit bij het oorspronkelijke initiatief. • Vanuit een 'bottom-up beweging' faciliteert de partij de duurzame ondersteuning van buurtinitiatieven. Met het doel om eigenaarschap en zeggenschap te beleggen bij

	de buurtpartijen en zich in de loop van het proces meer terug te trekken. • We kunnen daarbij als randvoorwaarde stellen dat de partij zelf middelen meebrengt om o.a. de huurlasten en programmering te bekostigen.
Voordelen	• Het CCM kan op deze manier onderscheidend zijn van het andere maatschappelijk vastgoed in de wijk (buurthuis Holendrecht en jongerencentrum Youngin) • Er is al een eerste inventarisatie van partijen gemaakt die hier geïnteresseerd in is.
Nadelen	• Risico bestaat dat er onvoldoende middelen bij de organisaties aanwezig zijn om voor structurele invulling te zorgen. Kosten van alleen de huurlasten zijn 3537,90 euro per maand. • Proces om een exploitant te zoeken heeft een doorlooptijd van minstens 3 maanden. • Randvoorwaardelijk is een projectleider om dit proces vorm te geven. Zie bijlage I; voorbeeldproces Amsterdam Nieuw West en uitvraag stadsdeel Noord

Scenario 3	**Exploitatie door organisatie binnen de sociale basis**
Algemeen	• Conform stedelijke wens om het beheer van het CCM door een kernalliantiepartner uit te voeren.
Voordelen	• CCM valt structureel in de sociale basis, dat biedt (financiële rust) en toekomstperspectief • De kernalliantiepartners kunnen zich ontwikkelen in een meer faciliterende rol richting Bottom up initiatieven.
Nadelen	• Binnen de sociale basis zijn nu geen structurele middelen voor de kernalliantie partners om het CCM erbij te exploiteren. De middelen zijn randvoorwaardelijk. • Bestuurlijk is er de wens om CCM identiteit te laten behouden zoals deze nu is gevormd en daarom niet op de 'standaard' wijze binnen de sociale basis te laten vinden. • Om een evenwichtige verdeling van de buurthuizen in Zuidoost te hebben, is het niet de meest logische keuze om de maatschappelijke m2 die vrijkomen in Holendrecht hiervoor te benutten.

Scenario 4	**Alternatief scenario**
Algemeen	• Community Center Mijehof komt weer in de procedure 'vrijkomend vastgoed van de gemeente Amsterdam'
Voordelen	• Geen middelen en capaciteit nodig
Nadelen	• Regie vanuit stadsdeel ontbreekt en verschillende beleidsdirecties kunnen claimen.

	• Het community based initiatief CCM komt ten einde, wat een grote teleurstelling teweeg zal brengen in de buurt. De opgebouwde buurtgemeenschap heeft geen plek meer voor ontmoeting, zorg en support en sociaal ondernemerschap. De motor voor verdere buurtontwikkeling loopt vast. • Politiek risico groot.

Ad.4: Opdracht te geven om capaciteit vrij te maken om de scenario's voor de zomer verder uit te werken en DB besluit voor te bereiden
Alle scenario's behoeven nog uitzoekwerk in het opzetten van een helder en transparant proces, de planning en de financiële paragraaf. Om een zorgvuldige keuze te maken richting de buurt en de partijen die mogelijk een rol gaan vervullen, wordt het MT nu gevraagd een opdracht te geven om voor de zomer deze scenario's uit te werken.
Gezien de gevoeligheid en complexiteit van het dossier, dient hiervoor capaciteit te worden vrijgemaakt. Hiervoor zijn projectleidersvaardigheden met een sterke financiële component noodzakelijk. Het DB zal voor de zomer op basis van een heldere uitwerking van de scenario's een definitief besluit moeten nemen op het vervolg.

Ad5: Kennis te nemen van het verlengen van de tijdelijke situatie van leegstandsbeheer tot en met juni 2026
Om te zorgen voor rust en duidelijkheid voor betrokken partijen die nu het leegstandbeheer vormgeven, verlengen we de huidige situatie tot en met juni 2026. Op deze manier kunnen de activiteiten voor en door de buurt zoveel mogelijk doorgaan en bieden we een stukje perspectief omdat betrokkenen hun inzet en programmering voor een ruimere periode kunnen plannen. Dit komt de buurt ten goede, en geeft ons de ruimte de oplossingsrichtingen voor het structurele behoud van het CCM zorgvuldig uit te werken en af te wegen. De kosten betreffen zo'n 3500,- per maand.

Vervolg	• Nader uitwerken scenario's • Besluitvorming DB

Meegezonden	**Stukken** 1. Bijlage I: Overzicht van partijen die interesse hebben in rol voor vervolg CCM 2. Link: Link: https://www.amsterdam.nl/ondernemen/ruimte-zoeken/gemeentelijk-vastgoed/aanbod-vastgoed/huurder-gevraagd-buurtkamer-overhoeks/ link uitvraag in Amsterdam Noord 3. Stroomschema selectie exploitant Nieuw West 20240315 Stroomdiagram 1-12 DEF.jpg
Op te vragen stukken	(nvt)

Kernboodschap voor interne communicatie	**Communicatie** Zodra er duidelijkheid is over het te doorlopen vervolgproces, volgt interne en externe communicatie hierover.