Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Weesperplein 8
1018 XA Amsterdam

Postbus 1104
1000 BC Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam

AT5
T.a.v. [redacted]

Per e-mail: [redacted]@at5.nl

Datum	26 februari 2021
Ons kenmerk	2021-1675
Behandeld door	[redacted]
Onderwerp	Wob besluit 24 februari 2021
Bijlagen	Bijlage 1: Relevante Wob-artikelen Bijlage 2: Inventarislijst bij Wob-besluit d.d. 24 februari 2021

Geachte heer [redacted],

Uw verzoek
Op 11 juli 2019 heeft u een verzoek gedaan op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: de 'Wob') met betrekking tot het faillissement van MC Slotervaart. Naar aanleiding hiervan heeft u op 20 november 2019 een eerste deelbesluit ontvangen op uw verzoek, waarin ik u aankondigde op een later moment een tweede deelbesluit te zullen nemen over de bestuurlijke documenten, waarop geheimhouding was opgelegd. Immers, uw Wob- verzoek dient te worden beschouwd als een verzoek tot opheffing van deze geheimhouding.

Vervolgens bent u op 27 februari 2020 geïnformeerd over de ondertekening van de overeenkomst tussen Zadelhoff Beheer BV en de gemeente Amsterdam, waarbij de ontbindende voorwaarde gold dat het faillissementsakkoord van Zadelhoff door de schuldeisers en de rechtbank moest worden aanvaard. Hiermee zou ook de weg vrij komen om de gemeenteraad te verzoeken de geheimhouding op te heffen van de hierboven bedoelde documenten. Op 22 juni 2020 is u gemeld dat het faillissement definitief was beëindigd en aan alle ontbindende voorwaarden was voldaan, zodat na het zomerreces besluitvorming kon plaatsvinden over de opheffing van de geheimhouding. Als laatste bent u op 13 november 2020 geïnformeerd over het feit dat, conform de Wob, alle betrokken derden om een zienswijze zal worden gevraagd, alvorens tot openbaarmaking van alle documenten kon worden overgegaan.

Wettelijk kader
Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar Bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek en de in het eerste deelbesluit aangegeven inperking daarvan zijn, in aanvulling op de met dit eerste deelbesluit openbaar gemaakte documenten, in totaal 47 documenten aangetroffen die betrekking hebben op deze bestuurlijke aangelegenheid. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als Bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. Het betreft 12 bijlagen behorende bij het collegebesluit tot opheffing van de openbaarmaking van 1 september 2020, alsmede 35 bijlagen behorende bij het raadsbesluit tot opheffing van de openbaarmaking van 30 september 2020.

In de inventarislijst is per document en onderdeel van een document de beoordeling vermeld met de toegepaste weigeringsgrond zoals opgenomen in de Wob.

Hieronder volgt per document of de gemeente het document al dan niet (gedeeltelijk) aan u ter beschikking zal stellen.

Besluit
Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien de desbetreffende documenten worden verstrekt dan zijn deze openbaar en dienen deze tevens aan anderen te worden verstrekt indien daarom wordt verzocht. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook mede plaats.

Uw verzoek wordt gedeeltelijk ingewilligd. Ten aanzien van de beslissing omtrent de openbaarmaking van de documenten, wordt verwezen naar het onderdeel Overwegingen in dit besluit.

Overwegingen
De economische of financiële belangen van de gemeente, van andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen.

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van -onder meer- de gemeente.

Bij (bepaalde passages uit) de documenten genummerd 1 t/m 3 en 5 (bijlagen collegebesluit), alsmede de documenten genummerd 1, 6, 9, 10 en 13 (bijlagen raadsbesluit) is het financiële/economische belang van de gemeente in het geding. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien dit de (onderhandelings)positie van de gemeente ernstig kan verslechteren.

Op grond van de belangenafweging tussen het algemeen belang van openbaarmaking en de economische of financiële belangen van de gemeente, komen deze passages niet voor openbaarmaking in aanmerking. Openbaarmaking van deze passages zou de onderhandelingspositie van de gemeente in de toekomst mogelijk kunnen verslechteren. Het betreft namelijk een gegeven over de onderhandelingspositie van de gemeente.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.
In de documenten genummerd 0 t/m 10 (bijlagen collegebesluit), alsmede de documenten genummerd 1, 2, 5, 6, 9, 10, 13, 14, 17 t/m 20 en 23 t/m 25 (bijlagen raadsbesluit) staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.
Hoewel ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op de persoonlijke levenssfeer, geldt dit volgens vaste rechtspraak wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen van ambtenaren of personen van andere organisaties.

Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Een uitzondering hierop geldt voor namen van ambtenaren in besluiten die zij krachtens mandaat hebben ondertekend, omdat volgens de jurisprudentie deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen (ABRvS 12 juni 2013, ECLI:NL:RVS:202.3:CA2883).

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
Openbaarmaking van (bepaalde passages uit) de documenten genummerd 1 t/m 5 (bijlagen collegebesluit), alsmede de documenten genummerd 1, 6, 9, 10 en 13 (bijlagen raadsbesluit) zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling/bevoordeling van de

persoon/personen/organisatie(s) waar deze informatie betrekking op heeft. Deze benadeling betreft de verslechtering van de (onderhandelings)positie van de gemeente. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Wijze van openbaarmaking
Het besluit wordt gepubliceerd op https://archief.amsterdam/inventarissen

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Amsterdam,
Namens hen,



C.T.M. Schippers
Directeur Grond en Ontwikkeling

Bezwaarclausule
Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: het College van Burgemeester en Wethouders t.a.v. de Directie Juridische Zaken, Postbus 202, 1000 AE Amsterdam.