Retouradres: Postbus 94652, 1090 GR Amsterdam

Gemeente Amsterdam
Commissie Persoonsgegevens

Aan: Directeur Openbare Orde en Veiligheid, de heer P. van Rossum
C.c: Stedelijk directeur cluster interne dienstverlening AI, mevrouw L. Brasz
C.c: IV- manager cluster interne dienstverlening, mevrouw 5.1, 2, e
C.c: CIO, de heer M. Crooijmans
C.c: CIO- office hoofd, de heer 5.1, 2, e
C.c: Functionaris Gegevensbescherming, mevrouw 5.1, 2, e
C.c: DJZ, mevrouw 5.1, 2, e, Actiecentrum Veiligheid en Zorg, de heer 5.15.1, 2, e.

Datum	6 juli 2020
Ons kenmerk	
Behandeld door	5.1, 2, e
E-mail	5.1, 2, e @amsterdam.nl
Bijlage	1
Onderwerp	Regeling gegevensverwerking LPGA: Lokale Persoonsgerichte Aanpak Amstelveen – Aalsmeer (Actiecentrum Veiligheid en Zorg 'AcVZ')

Geachte heer van Rossum,

Op de vergadering van de Commissie Persoonsgegevens Amsterdam (CPA) van 4 juni 2020 waren namens u aanwezig: de heer 5.15.1, 2, e en mevrouw 5.1, 2, e.

De LPGA is een lokale persoonsgerichte aanpak die uitgevoerd wordt door de gemeenten Amstelveen en Aalsmeer. De LPGA valt onder het AcVZ en daarmee onder de aansturing van de stuurgroep Veiligheid en Zorg. De LPGA richt zich op jongeren in die twee gemeenten die (nog) niet in aanmerking komen voor de bestaande aanpakken van het AcVZ, maar hier wel mogelijk naar doorgroeien. De aanpak is een variant op de Top600, met minder partners, minder regisseurs en minder personen in de aanpak, maar wel met vergelijkbare verwerking van persoonsgegevens. Het accent zal echter meer liggen op zorg en sociaal domein, reden waarom er ook een aantal scholen aansluiten. De groep waar het in Amstelland om gaat is vergelijkbaar met de groep van de Top400. De behoefte om die groep aan te pakken is daar groter dan in Amsterdam. De maatschappelijke impact van die groep is in Amstelland echter veel groter, omdat men daar minder gewend is. In Amstelveen komen jongeren na in aanraking gekomen te zijn met de politie eerder in de persoonsgerichte aanpak terecht dan in Amsterdam.

Advies
De CPA dankt het AcVZ voor de heldere toelichting. Volgens de commissie zijn er geen overwegende bezwaren tegen de invoering van deze aanpak. Wel adviseert de CPA om uitdrukkelijk aandacht te besteden aan de informatiedeling m.b.t. het onderwijsveld en de

functie van de leerplicht(ambtenaar. De commissie vindt het ook belangrijk dat de leerlingen en de ouders van de deelnemende scholen duidelijk geïnformeerd worden over hun deelname. Ten slotte adviseert de CPA om goed te kijken of er daadwerkelijk sprake kan zijn van gezamenlijke verantwoordelijkheid voor de verwerking van de persoonsgegevens.

De commissie wil graag weer een werkbezoek inplannen aan het AcVZ met de nieuwe commissieleden. Mocht het haalbaar zijn dan wil de commissie tijdens de vergadering in augustus de DPIA van deze nieuwe gegevensregeling ontvangen.

Kortheidshalve verwijs ik u naar de notulen. Ik vertrouw er op u aldus voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

5.1, 2, e

De heer mr. dr. U. van de Pol
Voorzitter Commissie Persoonsgegevens Amsterdam

Commissie Persoonsgegevens Amsterdam
Uittreksel van het verslag van het openbare agendapunt van de vergadering op donderdag 4 juni 2020

Regeling gegevensverwerking LPGA: Lokale Persoonsgerichte Aanpak Amstelveen – Aalsmeer (Actiecentrum Veiligheid en Zorg)
De voorzitter merkt op dat het Actiecentrum met deze nieuwe loot aan de stam het softere terrein van het onderwijs gaat betreden en daarbij bovendien buiten de grenzen van de gemeente treedt. Hij vraagt waarom dit dan toch onder de paraplu van Amsterdam gebeurt.

Het Actiecentrum is van meet af aan verbonden aan de hele Veiligheidsregio, maar het accent heeft altijd op Amsterdam gelegen. Voor het eerst is nu vanuit aangrenzende gemeenten in die regio een problematiek aangedragen. De problematiek in die gemeenten is over het algemeen minder zwaar dan die in Amsterdam, maar die gemeenten konden altijd al informatie delen en een beroep doen op de andere diensten van het Actiecentrum. Omdat ook leden van het Amsterdams college in de stuurgroep zitten, vond men een advies van de CPA op zijn plaats.
Amstelland heeft aangegeven een beeld te hebben van een specifieke groep jongeren. In Amstelveen gaat het om 15 problematische jongeren. Jongeren met een vergelijkbare problematiek in Amsterdam blijven nu nog buiten beeld omdat Amsterdam met de zwaardere gevallen al een hele grote groep te volgen heeft in de Top400 en Top600.

Het valt de CPA op dat er in de toegestuurde informatie weinig aandacht is voor de nieuwe aspecten als gevolg van de inschakeling van het onderwijsveld. Er wordt bijvoorbeeld niets gezegd over de leerplicht.

Ook bij de Top400 en Top600 is al lang een relatie met scholen en leerplicht. Scholen zijn ook in Amsterdam aangehaakt, maar dan via een privacy-protocol. Scholen zijn huiverig om het algemene convenant te ondertekenen omdat zij daarvan een stigmatiserend effect verwachten. Zo wilde men het in Amstelveen aanvankelijk ook regelen totdat men zich realiseerde dat het algemeen convenant de mogelijkheid biedt voor deelname van een partner aan slechts één gegevensregeling. Als de stuurgroep het groene licht geeft voor deze werkwijze, zullen er wel met Amstelveense scholengemeenschappen afspraken gemaakt moeten worden over gegevensuitwisseling. Dat zal een stramien volgen dat vergelijkbaar is met de Amsterdamse privacy-protocollen. De scholen in Amstelveen zien het belang van meedoen, maar vinden het aan de andere kant ook spannend hoe zalen zich gaan ontwikkelen.

De CPA vindt het wel belangrijk dat de deelnemende scholen hun leerlingen en ouders duidelijk informeren over hun deelname, zodat die ook weten wat ze van de school kunnen verwachten.
De CPA is benieuwd wie de verwerkersverantwoordelijkheid draagt voor het gebruik van de informatiestromen.

In het algemeen convenant staat dat alle leden van de stuurgroep gezamenlijk verantwoordelijk zijn. Dat betekent dus dat Amsterdam medeverantwoordelijk is, net zoals

Amstelland medeverantwoordelijk is voor de verwerking van Amsterdamse gegevens binnen het Actiecentrum. De verwerking zal overigens grotendeels een Amstelveense aangelegenheid zijn.

De CPA betwijfelt of er sprake kan zijn van gezamenlijke verantwoordelijkheid.
Het lijkt de voorzitter een goed idee voor nieuwe leden van de CPA weer eens een werkbezoek aan het Actiecentrum te organiseren om de vraag over verantwoordelijkheden daar dan uit te diepen aan de hand van concrete informatie. Hij vraagt of voor deze nieuwe loot een DPIA gemaakt wordt.

In principe wordt voor elk proces binnen het Actiecentrum een DPIA gemaakt, maar daar is nu sprake van het inlopen van een zekere achterstand vanwege al het andere werk.

De CPA is benieuwd of de aanpak voor zwaardere gevallen zoals die in Amsterdam gehanteerd wordt, zonder meer gekopieerd kan worden voor lichtere gevallen.

De termen licht en zwaar worden vooral gebruikt om verschillende doelgroepen aam te duiden. Het Actiecentrum hanteert ook in Amsterdam al verschillen in zwaarte. De Top400 is al een lichtere doelgroep dan de Top600. In de aanpak voor lichtere gevallen ligt meer accent op jeugdzorg en ondersteuning van ouders. De aanpak van verwarde personen vraagt weer een heel andere, veel meer persoonsgerichte aanpak met maatwerk. De groep waar het in Amstelland om gaat is vergelijkbaar met die van de Top400, maar de behoefte om die groep aan te pakken is daar groter dan in Amsterdam. De maatschappelijke impact van die groep is in Amstelland echter veel groter omdat men daar minder gewend is. In Amstelveen komen jongeren na in aanraking gekomen te zijn met de politie eerder in de persoonsgerichte aanpak terecht dan in Amsterdam.

De voorzitter concludeert dat de CPA geen overwegende bezwaren ziet en in het advies enkele punten op een rij zal zetten. Hij wenst het Actiecentrum succes met de DPIA en de uitwerking van deze nieuwe loot.