VN2025-002138

rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor het DB Centrum van 25 februari 2025

Portefeuille: Verkeer, Vervoer en Luchtkwaliteit (32)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B3

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Marnixstraat; beslissen op bezwaar tegen een verkeersbesluit voor het opheffen en instellen van diverse verkeersmaatregelen op de Marnixstraat tussen de Bloemgracht en Marnixplein (Ongegrond)

Het dagelijks bestuur Centrum besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaar ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- het verkeersbesluit van 21 mei 2024 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het bestreden van 21 mei 2024 in stand te laten. Dat betekent dat het verkeersbesluit voor het opheffen en instellen van diverse verkeersmaatregelen op de Marnixstraat op de juiste gronden is genomen.

Bestuurlijke achtergrond

Bezwaarmaker diende op 4 juli 2024 pro forma bezwaar in tegen het verkeersbesluit van 21 mei 2024. Met dit besluit wordt eenrichtingsverkeer ingesteld tussen de Bloemgracht en het Marnixplein, met uitzondering voor fietsers en trams.

Bezwaarmaker heeft tevens een verzoek om een voorlopige voorziening ingediend bij de voorzieningenrechter. Dit verzoek is op 23 augustus 2024 ter zitting behandeld door de voorzieningenrechter.

Op 13 augustus 2024 heeft de bezwaarmaker de nadere gronden van zijn bezwaar ingediend en voorzien van relevante bijlagen.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam (Bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

Gehandicaptenparkeerplaats (GPP) en Veiligheid

Bezwaarmaker stelt dat de geplande herinrichting van de Marnixstraat zijn zelfredzaamheid belemmerd wordt door de verplaatsing van zijn gehandicaptenparkeerplaats (GPP). Na herbeoordeling door de GGD werd vastgesteld dat de GPP dicht bij zijn voordeur behouden moest blijven. De gemeente heeft de bezwaarmaker hierover geïnformeerd, hoewel hij aangeeft niet goed geïnformeerd te zijn. De commissie constateert dat bezwaarmaker wel degelijk op de hoogte is gesteld en heeft geen bezwaren tegen de plaatsing van de GPP dicht bij zijn woning.

Bezwaarmaker uit zorgen over de beperkte manoeuvreerruimte (1,82 meter) en de verkeersveiligheid. Hij betoogt dat het noodzakelijk is om over het voetpad te manoeuvreren en dat het ontbreken van een veilige bufferzone bij het fietspad gevaarlijke situaties creëert. Ook stelt hij dat de CROW-richtlijnen niet worden nageleefd. De commissie stelt dat de herinrichting van de straat voldoende veiligheidsmaatregelen bevat, zoals onderbrekingen in de doorgetrokken streep en het instellen van éénrichtingsverkeer, waardoor de verkeerssituatie voldoende veilig is.

Participatie en Consultatie

Bezwaarmaker stelt dat de gemeente onvoldoende heeft gecommuniceerd en betrokkenheid van de bredere gemeenschap is gemist. Hij geeft aan dat alleen een klein aantal bewoners is geïnformeerd. De commissie benadrukt dat er vanaf 2020 verschillende inspraaktrajecten hebben plaatsgevonden, waaronder verspreiding van informatie over het ontwerp van de Marnixstraat Noord in 2023 en 2024. De commissie concludeert dat het participatietraject zorgvuldig en uitgebreid is verlopen.

Veiligheid en Hulpdiensten

Bezwaarmaker stelt dat de invoering van eenrichtingsverkeer de responstijden van hulpdiensten zal belemmeren. De omgevingsmanager meldt echter dat de brandweer vanaf het begin bij de planvorming betrokken is geweest en dat de Marnixstraat goed toegankelijk blijft voor hulpdiensten, dankzij een ontheffing en het gebruik van de vrijliggende OV-baan. De commissie is van oordeel dat de openbare veiligheid gewaarborgd blijft en dat er geen negatieve gevolgen voor de hulpdiensten zijn.

Milieu en Luchtkwaliteit

Bezwaarmaker vreest dat de herinrichting zal leiden tot verhoogde emissies en slechtere luchtkwaliteit. De commissie merkt op dat de luchtkwaliteitsnormen in de Marnixstraat niet worden overschreden, en dat de nieuwe verkeersmaatregelen gericht zijn op verbetering van de doorstroming en vermindering van stilstaand verkeer, wat juist de luchtkwaliteit ten goede zou moeten komen.

Schending van Privacy en Verzoek tot Schadevergoeding

Bezwaarmaker stelt dat zijn medische gegevens zonder toestemming zijn gedeeld, wat een schending van zijn privacy zou zijn. De commissie stelt dat de gegevens alleen intern zijn gedeeld binnen het projectteam en dat de privacy van de bezwaarmaker niet is geschonden. Wat betreft het verzoek om schadevergoeding, wijst de commissie op de relevante regels binnen de VGA-verzekeringen en raadt aan contact op te nemen met de bevoegde autoriteit.

Conclusie

De commissie concludeert dat er geen omstandigheden zijn die aanleiding geven tot heroverweging van het besluit. Daarom adviseert de commissie om het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en

het verkeersbesluit van 21 mei 2024 in stand te laten.

Advies, afstemming en Participatie

Niet van toepassing.

Financiële onderbouwing

Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente: Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente: De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-008845	Stadsdeel Centrum Voordracht (pdf)
AD2025-008856	VERTROUWELIJK - Advies verkeersbesluit marnixstraat.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord