Van: [redacted]
Verzonden: maandag 21 september 2020 11:55
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Spoedvraag m.b.t. niet gemeentelijke kademuren

Beste collega's,

N.a.v. de situatie bij de Grimburgwal is dinsdag 15 september een gesprek geweest tussen collega's van OD/ VTH en PBK.
Naar aanleiding van de calamiteit en de conclusie dat minstens 300 km kademuur, glooing of oever niet in eigendom van gemeente Amsterdam is, zijn er een aantal vragen te onderzoeken.

Voordat we op directie of bestuurlijk niveau verder bespreken vragen we jullie vragen om te onderzoeken;

1) Hoeveel km is niet in eigendom/ beheer bij Amsterdam, waar bevindt het zich precies en zijn de eigenaren te achterhalen (van grof naar fijn)?
   Het PBK heeft op basis van de archieven de eerste kaarten gemaakt die een overzicht geven. Dit vergt verfijning en nadere duiding van de eigendomssituatie.
2) Stadsdeel VTH, OD en PBK bespreken hoe de gemeente met huidig VTH beleid acteert naar deze eigenaren en we vragen om te verkennen wat verdere mogelijkheden zijn volgend op de calamiteit bij Grimburgwal.
   We vragen om het antwoord op deze vraag inzichtelijk te maken ("wat zou Amsterdam kunnen doen?") en de vraag "wie doet dat?" nog uit te stellen. Uitkomst hiervan kunnen we met een advies t.z.t. met twee betrokken wethouders. Waarbij Wethouder [redacted] heeft gevraagd om op korte termijn in gesprek te kunnen met andere eigenaren dan gemeente Amsterdam.

Dit lijken ons de hoofdvragen voor nu waarin we zoeken naar overzicht en handelingsopties.
Aanscherping van de vraagstelling is welkom.
[redacted] zal het voortouw nemen voor het vervolggesprek n.a.v. het gesprek dat afgelopen dinsdag heeft plaatsgevonden. Daarnaast is [redacted] vanuit het Programma Bruggen en Kademuren het eerste aanspreekpunt.

Met vriendelijke groet,
[redacted] en [redacted]

[redacted]
Programmadirecteur Bruggen en Kademuren
Gemeente Amsterdam
M [redacted]
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 17 september 2020 18:21
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Spoedvraag

Beste [redacted],

Wij willen graag eerst op (heel) korte termijn een overleg op directieniveau met PBK ([redacted]), ODNZKG ([redacted]) en VTH Amsterdam ([redacted]) om de rollen en verantwoordelijkheden bij de niet-gemeentelijke kademuren te bespreken. Wij kunnen ons nu niet vinden in de tekst. Wij missen o.a. de rol en het initiatief van het stedelijk programma bij de aanpak van niet gemeentelijke kademuren, vaak kleine eigenaren. Het is volgens ons niet uit te leggen dat de gemeente tegenover "kleine eigenaren" met handhaving zou moeten dreigen, terwijl er aan de andere kant een stedelijk programma is opgetuigd om het overgrote deel van de kademuren te vernieuwen.
Het lijkt erg voor de hand te liggen dat het programma alles monitort en dat bij geconstateerde gebreken de kademuur aangepakt wordt door het programma op kosten van de eigenaar. VTH komt in beeld wanneer een eigenaar niet meewerkt, waarbij VTH een zelfstandige beoordeling uitvoert.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanager VTH (bouw, bodem en milieu)
Bruggen en Kademuren in Amsterdam

M [redacted]
[redacted]
Gemeente Amsterdam en Omgevingsdienst NZKG
Werkdagen: ma, di, woe, do en vr

Van: [redacted] <[redacted]
Verzonden: donderdag 17 september 2020 16:33
Aan: [redacted] <[redacted] [redacted] [redacted]
<[redacted]>
CC: [redacted] <[redacted]
Onderwerp: Spoedvraag

Beste [redacted] en [redacted],

Kunnen jullie je er in vinden als we het volgende communiceren naar bestuur omtrent de kademuren niet in eigendom van gemeente?

1) het is een zoektocht in de archieven waar precies gemeente geen eigenaar is. Laat staan om te achterhalen wie dan wel. We zitten in die zoektocht en kijken wie grofweg de grootste partijen zijn. Waarbij Haven en uva in centrum herkenbare grote eigenaren zijn.
2) vth stadsdelen en Od zijn samen bevoegd gezag en daarmee verantwoordelijk voor gemeentelijke rol naar deze eigenaren. Op dit moment is het bestuurlijk vastgestelde beleid "reactief" wat wil zeggen dat Od niets doet tenzij er een handhavingsverzoek ingediend wordt. Uiteraard is dit beleid te heroverwegen, dat is dan in eerste instantie aan de OD ongetwijfeld in samenspraak met kennis en expertise die inmiddels binnen pbk is opgebouwd.

Met vriendelijke groet,
[redacted]
[redacted]

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

****
****
****

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

****
****
****