00198

To: 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
Cc: 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e , 5.1.2e
Sent: Tue 11/18/2014 8:38:13 PM
Subject: Re: 1e concept erfpacht
Received: Tue 11/18/2014 8:38:15 PM

Dank je. Ik stuur het cc naar 5.1.2e in de hoop dat zij het morgen mee wil nemen in contact met de infographics mensen. Ik heb ze nl al opmerkingen van 5.1.2e en mij doorgestuurd, maar jij hebt wel weer nieuwe punten.
Van de 80% heb ik 60% van de koopwoningen staat op erfpacht gemaakt, maar eigenlijk zou ik dan liefst ook koop afzetten tegen huur. Anders blijft het een scheef beeld geven. Weten we hoeveel% koop/huur we hebben?
Dank
5.1.2e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

> Op 18 nov. 2014 om 21:07 heeft " 5.1.2e , 5.1.2e " < 5.1.2e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:
>
> Hoi 5.1.2e ,
>
> Allereerst excuses dat ik er niet eerder naar hebben kunnen kijken. Ik geef hieronder mijn opmerkingen. Ik realiseer me dat een infographic niet altijd heel feitelijk kan zijn omdat het kort en bondig moet zijn. Dus ik kan me voorstellen als daarom sommige opmerkingen niet meegenomen kunnen worden.
>
> - "sinds 1896 voert Amsterdam een actief grondbeleid" dat doet Amsterdam eigenlijk al sinds 1500, zoals er bij "Toen, nu en straks" staat. Actief grondbeleid is namelijk aankopen grond, bouwrijp maken en verkopen aan ontwikkelaar. Misschien kan het gewoon worden opgelost door te stellen dat de gemeente Amsterdam sinds 1896 als regel heeft grond in erfpacht uit te geven en verkoop de uitzondering is.
> - zoals ik vanochtend in de fietsenstalling al zei, 80% van de grond is in handen van de gemeente maar dat betekent niet dat 80% van het vastgoed op erfpacht staat. in ieder stad of dorp is circa 40% van het grondoppervlak openbare ruimte en meestal in handen van de lokale overheid. Op zich staat het er allemaal goed in woorden alleen het plaatje met de huisjes geeft een verkeerd beeld. Misschien een minder duidelijk scheiding en ook openbare ruimte erin tekenen?
> - bij waar betaal je voor staat nu bij het pijltje terug naar de erfpachter "stadsvernieuwing". Maar de 80 mln waar het om gaat, gaat naar de algemene dienst. Ik zou het woordje "stadsvernieuwing" vervangen door "investeringen en voorzieningen". (of alleen voorzieningen). Het plaatje kan hetzelfde blijven.
> - er komen alleen maar mannen in de commissie grondwaarde.... het aantal vrouwelijke specialisten is schaars...
> - is het wel zo handig te stellen dat de rekenmodule eenvoudig wordt? We kennen het advies van de commissie namelijk nog niet en misschien wordt het toch niet eenvoudig?
> - moet er ook nog ergens staan dat de canon of afkoopsom wel wijzigt wanneer de bestemming verandert?
> - alle plaatjes zijn heel erg gericht op bewoners/eigenaren/erfpachters. Dit stelsel gaat alleen ook over bedrijfsmatig onroerend goed. Kan door een aantal plaatjes dat ook niet duidelijk worden gemaakt (fabriekje, winkeltje, kantoorgebouwtje)? Ook is de doelgroep van deze infographic voornamelijk de gewone erfpachter, ook voor hem is het belangrijk dat het voor iedereen geldt.
>
> Dat is het. Verder gewoon geweldig wat je allemaal in een infographic voor info kan stoppen waar je anders pagina's papier voor nodig hebt!
>
> Gr. 5.1.2e
>
> _____
> Van: 5.1.2e , 5.1.2e
> Verzonden: dinsdag 18 november 2014 9:33
> Aan: 5.1.2e , 5.1.2e ; 5.1.2e , 5.1.2e
> Onderwerp: RE: 1e concept erfpacht
>
> Hoi 5.1.2e ,
>
> Ziet er inderdaad mooi uit. Er moet denk ik nog wel een jurist naar kijken of alles klopt. Of bij de disclaimer zetten dat het een versimpelde versie is waar geen rechten aan ontleend kunnen worden ofzo.
>
> Wat betreft de inhoud.
> - Het plaatje waar betaal je voor zou ik anders doen. Nu lijkt het door de pijlen alsof alles op elkaar volgt. Je koopt een huis daaruit volgt canon die je betaalt, enz. Dat lijkt op het oude voorstel. Ik kan me voorstellen dat er iets staat dat je een huis koopt dat je een deel betaald aan een Amsterdammer/verkoper (voor de stenen) en canon aan de gemeente (kan natuurlijk ook afgekocht zijn, dat kc nergens terug eigenlijk). Dan volgt de canon wel verder dezelfde route. Daarmee past het ook in lijn met wat we altijd zeggen. Als je een huis koopt moet je rekening houden met de erfpacht.
> - Opbrengsten van het stelsel zijn e88 miljoen (2013) en 250.000 rechten (nu). 5.1.2e en ik hebben dat gisteren opgezocht voor die feiten. Moeten we even beslissen welke cijfers we gebruiken.

> - Bij wat wint de gemeente (is dat een handige kop trouwens? Suggereert wel iets) staat niet meer of minder. Zou dat niet zeggen, dan moet alles tot op de cent budgetneutraal, krijgen we nooit voor elkaar. Heb ik ook al uit een ander stuk gehaald als het goed is. Eerste zin helemaal weg?
> - Er wordt niks gezegd over inflatiecorrectie. Het is dus geen vast bedrag in die zin.
> - Overstappen wordt heel belangrijk. Dat staat nu bij wie bepaalt de waarde van de grond? Moet dat niet een eigen blok krijgen? Wie dat bepaalt staat ook al heel duidelijk bij straks. Dat komt dus twee keer prominent terug.
> - Wat is erfpacht? Daar staat dat je het mag gebruiken om te wonen, werken of een tuin te hebben. Er zijn meer soorten gebruik. En je mag het gebruiken zoals in je contract staat. Nu lijkt dat een keuze die een erfpachter zelf kan maken.
>
> Groeten,
>
> 5.1.2e
>
> _____
> Van: 5.1.2e , 5.1.2e
> Verzonden: dinsdag 18 november 2014 9:06
> Aan: 5.1.2e , 5.1.2e ; 5.1.2e , 5.1.2e
> Onderwerp: FW: 1e concept erfpacht
>
> Ha heren,
> Dit is wat ik nu aan opmerkingen heb doorgestuurd. Willen jullie er zsm naar kijken zodat ik ze meteen aan het werk kan zetten. Het moet vrijdag wel af zijn namelijk.
> Dank!
>
> _____
> Van: 5.1.2e , 5.1.2e
> Verzonden: donderdag 13 november 2014 13:26
> Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
> CC: 5.1.2e
> Onderwerp: RE: 1e concept erfpacht
>
> Hallo 5.1.2e ,
> Wat is ie mooi geworden!
> Ik ben er echt heel blij mee.
> Inhoudelijk moet er zeker nog gesleuteld worden, maar de opzet is echt heel geslaagd. Ik heb wat collega's gevraagd inhoudelijk te kijken zodat we morgen daar meer over kunnen zeggen, maar voor nu heb ik al een paar puntjes:
>
> * Het onderscheid tussen nu en straks voelt nu nog niet scherp genoeg. De 5.1.2e lijn van straks valt niet op als vergelijkbaar zijnd met de geblokte.
> * Wat ik fijn vind is dat de nu en straks vlakken wel als liggende foto kunnen worden uitgeknipt zodat het op een website kan worden ontsloten. Daar zoek ik namelijk nog wel naar. Natuurlijk werkt het super in z'n geheel, maar ingebed in een website zou ik 'm ook willen kunnen ontsluiten met een plaatje en niet alleen een link met 'Infpgraphic'.
> * Het waarom van erfpacht mochten we niet noemen. Wat wel mag en moet is het waarom ombouwen naar aanleidingen om de vernieuwing te starten. Maar dan hoort ie bij Straks.
> * In de grondwaardecommissie zitten drie mensen
> * Het wat wint de gemeente is nog niet helemaal duidelijk. Misschien moet de 200miljoen stippellijnen krijgen of zoiets om aan te geven dat we dat niet hebben om te verliezen, maar dat we het niet gaan innen.
> * Het oogt nu wel wat grauw. Past wel bij feitelijk willen zijn, maar misschien kunnen we het antraciet (is dat het?) van de boven- en onderbalk iets 'opleuken'? En hoe zat het ook alweer in de nieuwe huisstijl, moet er nog steeds altijd rood in? Nee he?
>
> Kortom, schot in de roos qua vorm, inhoud gaan we nog aan sleutelen.
> Heel erg bedankt alvast.
> 5.1.2e
>
> _____
> Van: 5.1.2e
> Verzonden: donderdag 13 november 2014 12:25
> Aan: 5.1.2e , 5.1.2e ; 5.1.2e 5.1.2e
> CC: 5.1.2e
> Onderwerp: 1e concept erfpacht
>
> Hoi 5.1.2e ,
>
> Bij deze een 1e concept voor de infographic voor erfpacht. Zoals besproken hebben we een aantal elementen centraal gezet, te weten;
>
>
> 1. Wat is erfpacht
>

> 2. Waarom is er erfpacht
>
> 3. Hoe werkt het nu en hoe werkt het straks en dan met name wat zijn de verschillen
>
> 4. Daarnaast hebben we nog wat feiten en cijfers verwerkt in het verhaal en aan de zijlijn een tijdlijn met de geschiedenis tot nu.
>
> In ons gesprek stuurde jullie enigszins aan op het in beeld brengen van de verschillen door ze naast elkaar in een kader te plaatsen. Daar is uiteindelijk in dit concept niet voor gekozen, met name omdat de verticale “look” uiteindelijk het beste resultaat levert voor plaatsing op internet. Op deze manier kan er ook gemakkelijk informatie aan toegevoegd worden zonder de gehele opzet heel ingrijpend te wijzigen, wat de herkenbaarheid bij volgende producten alleen maar vergroot.
>
> Vanmiddag zit ik om 16.00 even met 5.1.2e voor andere zaken maar eventueel zouden jullie kunnen aanschuiven om op zijn minst aan te geven of de gekozen lijn bevalt. Dit kan uiteraard ook prima per mail. Hoe dan ook zullen wij er volgende week weer mee verder gaan. Er wordt nog gewerkt aan een 2e concept, maar wellicht is deze niet meer nodig en hij is op dit moment nog niet presentabel genoeg.
>
> Graag jullie feedback.
>
> Groet 5.1.2e