Gemeente Amsterdam

## VOORBEREIDING AGENDA BESTUURLIJKE TEAMS

Aan (10)(2e)
Van (10)(2e)
Kopie aan Team VES

In de komende maanden worden de AB's, de overstapregeling en het aanvullend beleid uitgewerkt. Dit betekent dat de komende agenda's van het bestuurlijke team rijkelijk gevuld zullen worden met onderwerpen waarvoor een bestuurlijke afweging nodig is. Deze notities zullen onderbouwd worden met juridische, financiële, communicatieve en maatschappelijke effecten. Hierbij worden logischerwijs eerst de onderwerpen aangeboden die vroeg in het proces een keuze nodig hebben, voor bijvoorbeeld verdere afstemming met het notariaat.

Het niet kunnen behandelen van een notitie of het niet kunnen maken van een keuze (bv omdat meer onderbouwing nodig is), heeft tot gevolg dat de agenda van het BT daarop extra gevuld zal zijn, en dat de uitwerking meer tijd vraagt.

NB

- Deze planning gaat uit van een concept advies van de GW_cie medio maart en een definitief advies eind april.
- De onderwerpen voor februari zijn op zichzelf staande onderwerpen, afhankelijkheden tussen de notities zijn er nauwelijks.
- Bij het BT van februari zullen ook twee juristen aanwezig zijn, zo ook (10)(2e) (10)(2e).

Procesvragen

- Is het beschikbaar hebben van een berekeningstool een voorwaarde om de inspraak voor de overstapregeling te starten? (Dit heeft intern wel de voorkeur) Is dit al een gemaakte keuze of is een BT beslissing dan wel bevestiging nodig (en dus een advies): sterk communicatief gerelateerd, dus vroege uitsluitsel nodig.
- De definitieve reactie van de belastingdienst op de fiscale effecten kan meerdere weken tot enkele maanden duren en moet nog goed worden ingepast in het proces.
    - Is de basis voor belastingdienst een definitief advies van de GW_cie en een extern bureau? Of kan de belastingdienst obv concepten starten?
    - In hoeverre moet het advies van de belastingdienst beschikbaar zijn voordat B&W het advies van de GW-cie in ontvangst neemt en de AB's vrijgeeft voor inspraak? Of is het voldoende dat dit advies gevormd wordt tijdens de inspraak en ter voorbereiding van de definitieve besluitvorming? Moet het BT hier over beslissen?

Voorlopige termijn agenda (21-1-15)

| nr | Onderwerp/notitie | Wie bereidt voor? | Toelichting | Bestuurlijke keuze nodig? |
|---|---|---|---|---|
| **Bestuurlijk team 19 februari 2015** | | | | |
| 1 | Algemene notitie AB & Beleid (uitgangspunten) | (10)(2e) | | Ter info, waarschijnlijk geen extra keuzes |
| 2 | Splitsen bij uitgifte en problematiek(en oplossingen) rondom appartementsrechten | WG uitgifte en WG appartementsrechten WG juridische effectbepaling | Bepalingen opnemen in het uitgiftebeleid, verdere uitwerking in overstapregeling | ja |
| 3 | notitie beëindiging | (10)(2e) | De AB2000 kent bepalingen over in welke situaties sprake kan zijn van beëindiging van het erfpachtcontract, bv bij niet betaling canon (mogelijk samenhang met notitie deskundigen) | Ja: welke bepalingen gaan mee naar AB2015 |
| 4 | notitie deskundigen welke art meenemen naar AB's2015 | (10)(2e) | De AB2000 kent bepalingen over in welke situaties deskundigen kunnen worden ingezet | Ja: welke bepalingen gaan mee naar AB2015 |
| 5 | notitie CHET en deskundigen/al dan niet verplichte overstap bij CHET | (10)(2e) | Nu is het mogelijk dat bij een erfpachter een deskundige kan inroepen als de gemeente een aanbieding doet bij een CHET. Moet dat overeind blijven en wat betekent dat voor het wel/niet verplicht stellen van een overstap naar het nieuwe systeem bij CHET. | Ja (maar alle adviezen neigen inmiddels naar dat het inroepen van deskundigen mogelijk moet blijven) |
| 6 | notitie geen eenzijdige wijzigingsbevoegdheid AB bij eeuwigdurende AB | (10)(2e) | | Ja |
| **Bestuurlijk team 19 maart 2015** | | | | |
| 1 | Notitie staatssteun | (10)(2e) ? | Kan de politiek in de aanbieding – om bv een overstap aantrekkelijk te maken - minder vergoeding vragen dan dat er objectief uit de het berekening obv het advies GW_cie is berekend. Deze notitie moet klaarliggen zodra de GW_cie hun advies uitbrengt: **goede afstemming nodig met GW-cie** | |
| **Bestuurlijk team 23 april 2015** | | | | |
| 1 | Notitie verplichte overstap bij wijziging bestemmingsplan, samenvoegen, splitsing, perceel- en tuinuitbreiding. | (10)(2e) | (concept) advies van de GW-cie is nodig voor het in goed in beeld brengen van deze keuzes. Wat zijn de verschillen tussen vrijwillige en verplichte overstap bij deze wijzigingen? | Waarschijnlijk, afhankelijk van complexiteit agv advies GW-cie |
| 2 | *Nb eerste bevindingen financiële effecten* | | *obv concept advies GW-cie*<br>*Hangt samen met al dan niet verplichte overstap* | *I.i.g. ter informatie* |
| 3 | *Nb eerste bevindingen fiscale effecten* | | *obv concept advies GW-cie*<br>*obv concept advies extern bureau* | *I.i.g. ter informatie* |