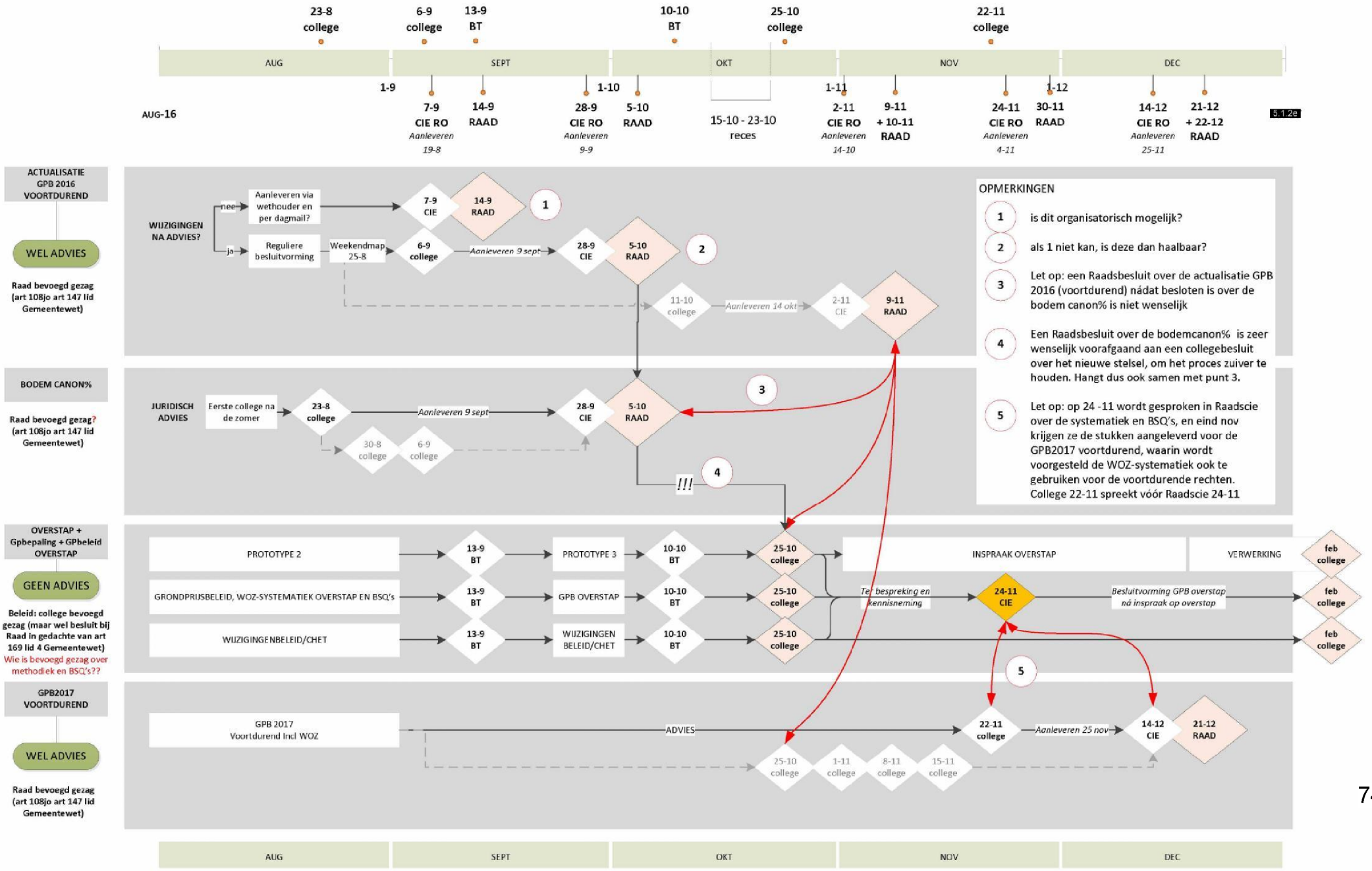
Gemeente Amsterdam

PLANNING BESLUITVORMING VARIANT 1: RAADSCIE TIJDENS INSPRAAK; GEEN ADVIES

GPB2016 (voortdurend), CANON%, VES en GPB2017(voortdurend)

Praatplaatje vs 20 juli 2016



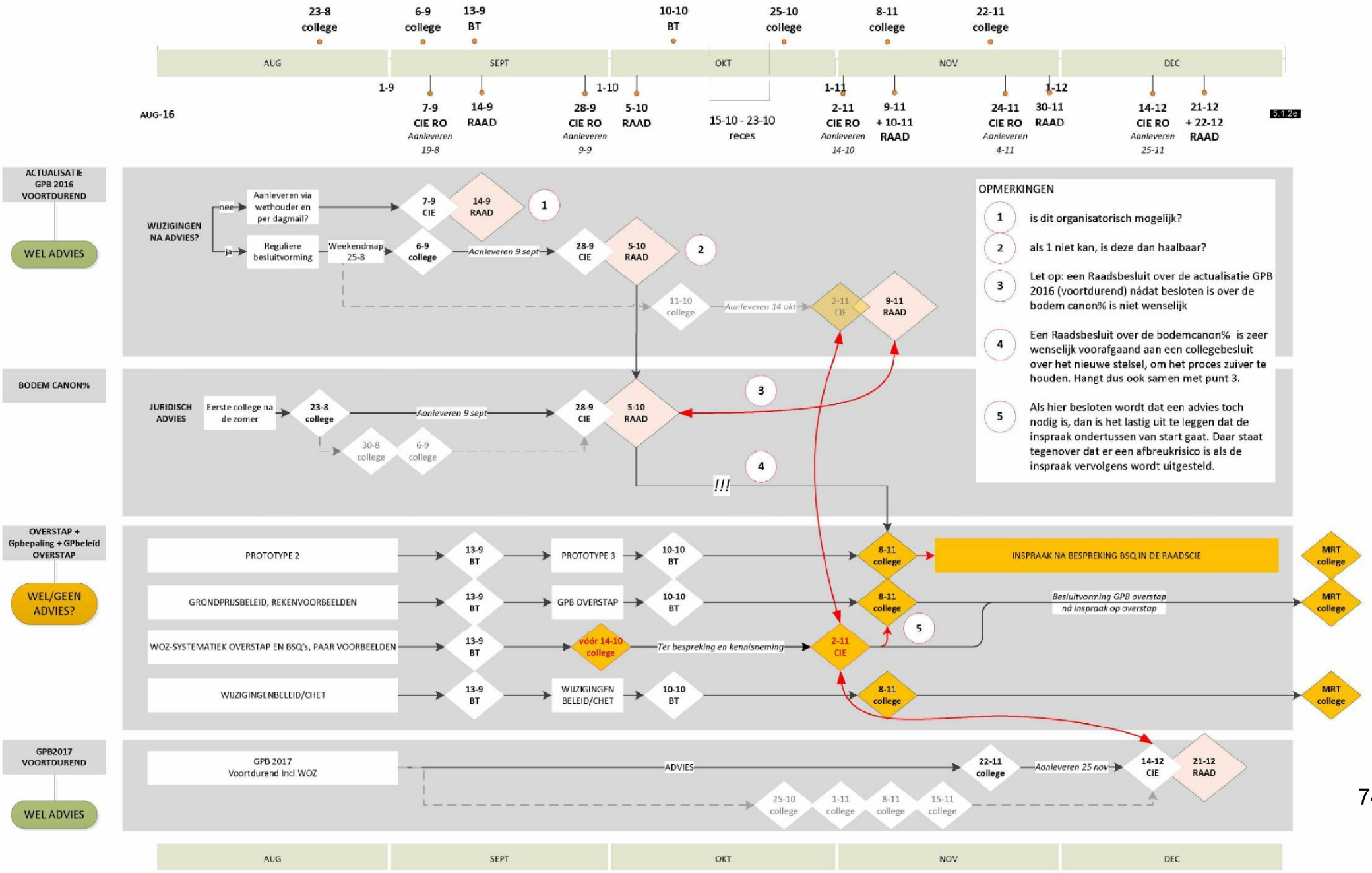
Gemeente Amsterdam

PLANNING BESLUITVORMING VARIANT 2: RAADSCIE VOOR INSPRAAK; WEL/GEEN ADVIES?

GPB2016 (voortdurend), CANON%, VES en GPB2017(voortdurend)

Praatplaatje vs 20 juli 2016

5.1.2e



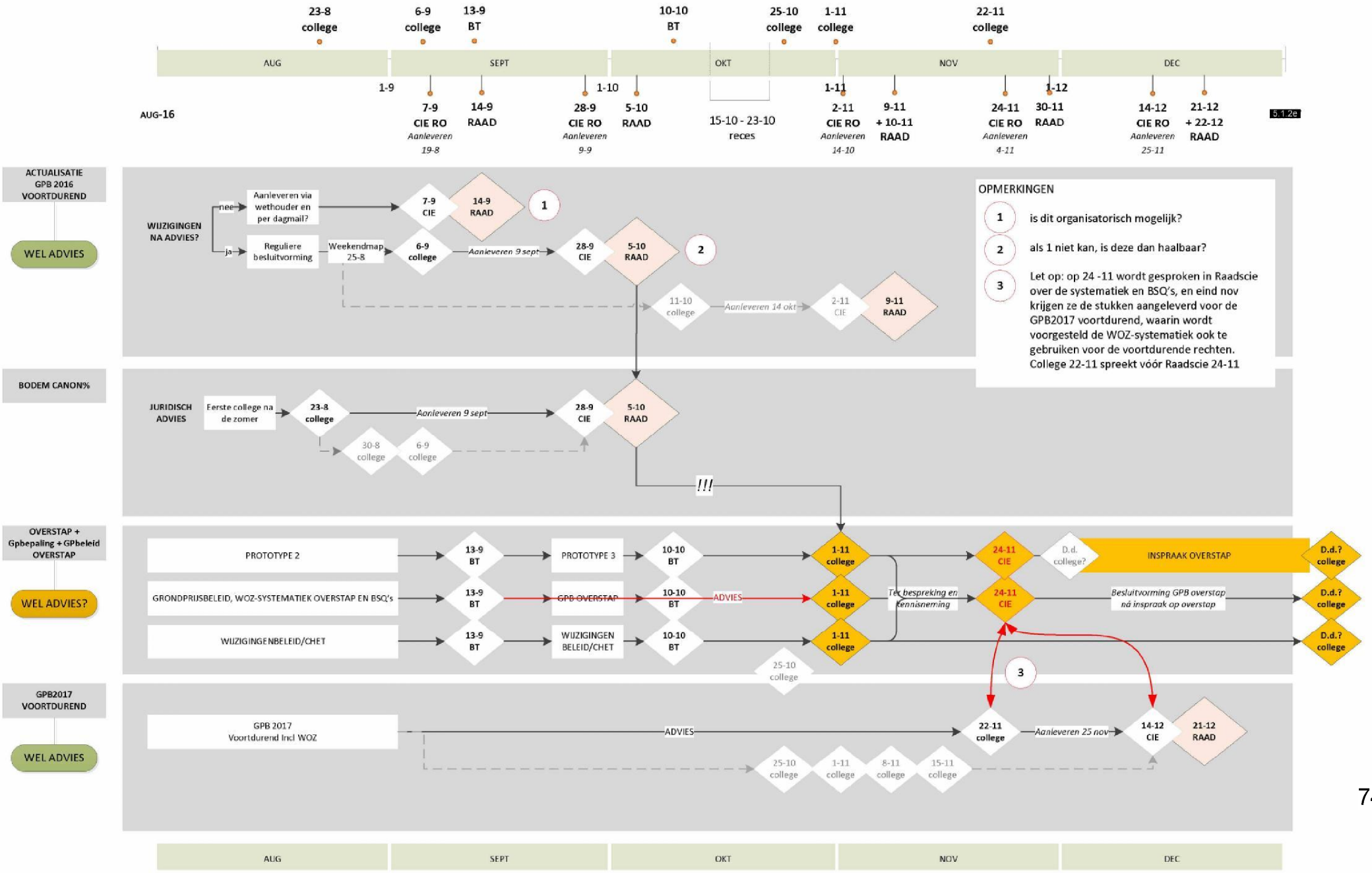
Gemeente Amsterdam

PLANNING BESLUITVORMING VARIANT 3: VOLLEDIGE REKENSYSTEMATIEK INCL ADVIES LANGS RAADSCIE VóóR INSPRAAK

Praatplaatje vs 20 juli 2016

5.1.2e 5.1.2e

GPB2016 (voortdurend), CANON%, VES en GPB2017(voortdurend)



05154

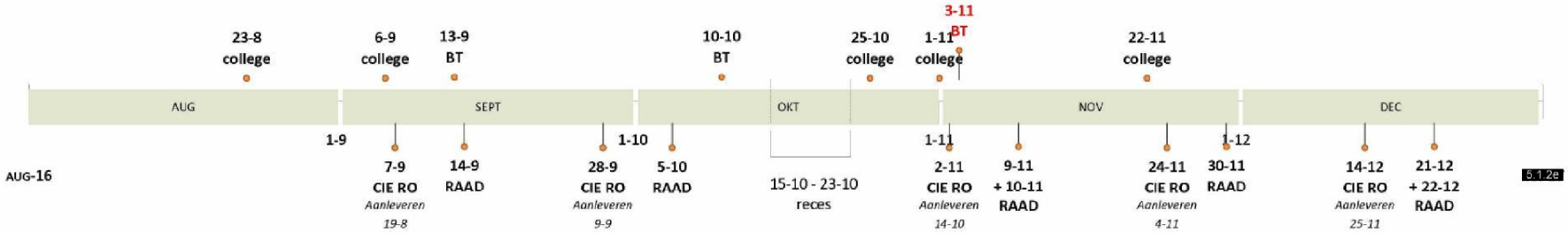
Gemeente Amsterdam

PLANNING BESLUITVORMING VARIANT 4: PROCESOPTIMALISATIE ALS MEER TIJD NODIG BLIJKT

GPB2016 (voortdurend), CANON%, VES en GPB2017(voortdurend)

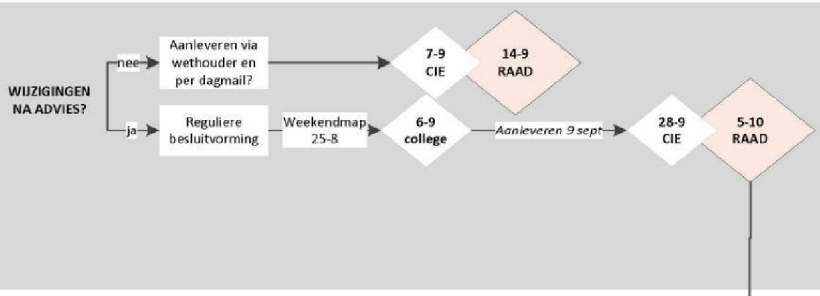
Praatplaatje vs 20 juli 2016

5.1.2e 5.1.2e



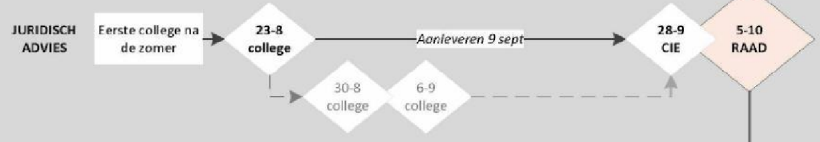
ACTUALISATIE GPB 2016 VOORTDUREND

WEL ADVIES



Er zijn drie krachten aan het werk die kunnen leiden tot een wankel proces:
1. Het BT voorafgaand aan de zomer is niet doorgegaan. Er is wel een akkoord om door te gaan vanuit prototype 1 inclusief alle voorstellen. Maar het BT van 13 september kan leiden tot nieuwe inzichten, die anders vóór de zomer al bekend waren
2. Er worden continu nieuwe vraagstukken gevonden die aandacht vereisen. Of bekende vraagstukken vragen toch meer tijd dan verwacht. Tel daarbij op dat er nog heel wat tijd opgesoupeerd gaat worden door allerlei bijeenkomsten, waarvan uitkomsten ook weer verwerkt moeten worden. Vraag is of de kwaliteit niet in het gedrang komt omwille van de planning (genoemd in alle risico-inventarisaties).
3. Dwars door het proces van de vernieuwing heen loopt een aantal processen die een ander licht op het totale proces kunnen laten schijnen en de boel zomaar ingewikkelder kunnen maken (toevoegen advies, bodem canon%, gelijktrekken van voortdurend stelsel met WOZ methodiek.) Zie ook de rode pijlen in variant 1 tot en met 3.

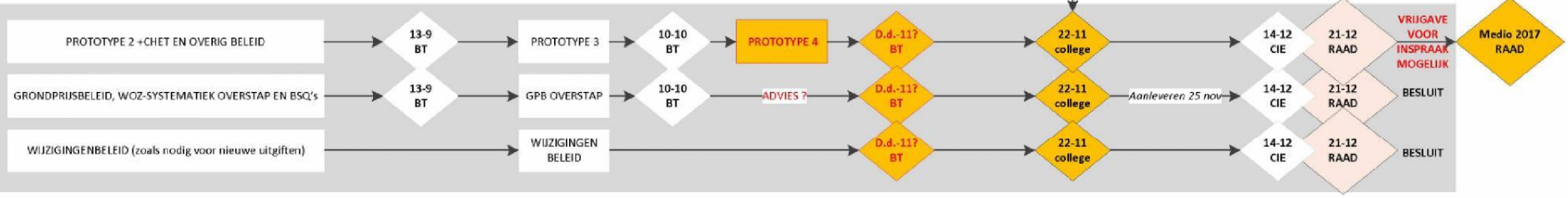
BODEM CANON%



In variant 4 wordt iets meer recht gedaan aan mogelijke (bestuurlijke) discussies, en aan de hoeveelheid werk dat nog op VES afkomt. Er is ruimte voor eventueel advies en ook een Prototype 4 is mogelijk. Een Raadsbesluit wordt genomen op zowel de methodiek eeuwigdurend inclusief BSQ's, als op het gelijktrekken van het voortdurend stelsel. Dit kan omdat het een bestuurlijke aangelegenheid is waar geen inspraak over nodig is. Dit besluit is waarschijnlijk niet referendabel. Het wijzigingenbeleid dat nodig is voor nieuwe eeuwigdurende uitgiften kan daarbij ook worden vastgesteld. (in plaats van in maart 2017)
Pas als de Raad akkoord is met de systematiek, kan het overstapbeleid de inspraak in (dus geen circus voor niks). Het wordt dan ook zuiverder waar de inspraak over gaat: het overstapbeleid.
De discussie over wat het stelsel moet opbrengen ten opzichte van het voortdurende stelsel kan eventueel gevoerd worden tijdens de inspraak, waarna een definitief besluit genomen kan worden over overstap en korting.

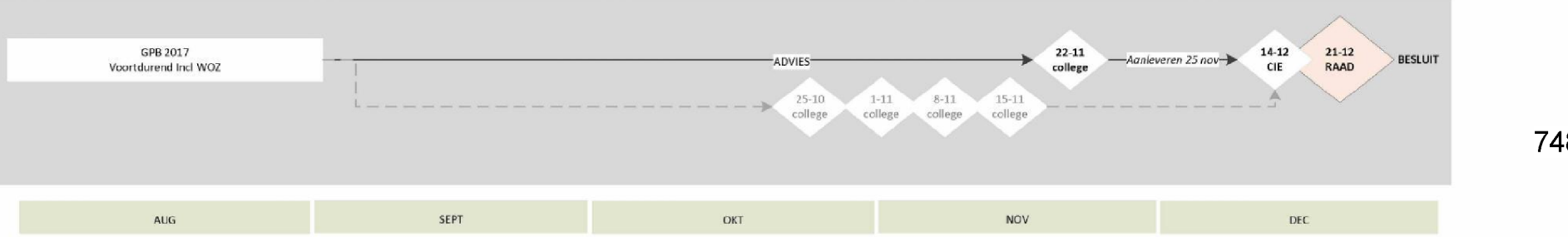
OVERSTAP + Gpbepaling + GPbeleid OVERSTAP

WEL ADVIES?



GPB2017 VOORTDUREND

WEL ADVIES



7480