Van: Jaensch, Emile
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Gegevens leksmondplein 5
Datum: dinsdag 12 augustus 2014 16:01:17

Ik begrijp dat je er nu even niet bent.

Even volgende.
Er is geen sprake van voldoende openbare parkeerplaatsen voor uitoefening van kerkfunctie.
Maar binnen particuliere ruimte is mogelijk nog wel ruimte.
Wij moeten er op vertrouwen dat kerk en VVE tot akkoord komen over gebruik plekken.

Als ik kijk naar uitspraak bezwaar en beroepscommissie inzake seizoenenhof 5 Driemond dan lijkt het erop dat de commissie ons niet kan steunen in deze zienswijze.
Immers de bestemming (maatschappelijk) was probleem niet, welk de intensiteit van het gebruik.

Ik vraag een beetje door omdat ik het niet goed kan veroorloven hier over heen te stappen terwijl ik weet dat bewoners van Nellestein ons gaan verzoeken de bestemming te handhaven op gebruik van de ruimte en parkeerdruk.

Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 12 augustus 2014 13:51
Aan: Jaensch, Emile
CC: 5.1.2e ; 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e
Onderwerp: RE: Gegevens leksmondplein 5

Hallo Emile,
De ruimtelijke toetsing geeft aan dat de bestemming kerk volgens het bestemmingsplan zonder meer is toegestaan.
Chaos of geen chaos doet daarbij formeel juridisch niet ter zake.
Daarom de opmerking van 5.1.2e dat het verstandig is om in onderling overleg wel naar oplossingen te zoeken.

Met vriendelijke groet,
5.1.2e ,
Afdelingsmanager RVM, Directie Realisatie.
Telefoon 020 5.1.2e
Postbus 12491
1100 AL Amsterdam

Van: Jaensch, Emile
Verzonden: dinsdag 12 augustus 2014 13:42
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e
Onderwerp: RE: Gegevens leksmondplein 5

Volgens mij moet jouw commentaar onderdeel uitmaken van ruimtelijke toetsing en kan dit niet slecht worden afgedaan als onder elkaar regelen. Aks het namelijk niet wordt geregeld is er chaos.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 12 aug. 2014 om 12:44 heeft 5.1.2e <5.1.2e @zuidoost.amsterdam.nl> het

volgende geschreven:

Hoi Allen,

Nog los van de vragen, welke kerk betreft het hier, hoe groot is de kerk en op welke momenten zijn er welke diensten//, het volgende.

Volgend het bestemmingsplan moet parkeren in Nellenstein geschieden in de daarvoor bestemde parkeergarage.
Dit betekend dat tijdens kerk bezoek bezoekers allemaal de garage in moeten.
Op maaiveld zijn daar geen voorzieningen voor!
De kerk moet daartoe in overleg treden met de vve Leksmondhof!
Bij akkoord van de vve kan het parkeren worden geregeld.
Het stadsdeel is daarbij geen partij!
Dus alhoewel het van het bestemmingsplan wel mag wordt parkeren wel een probleem, sterkenr nog dat is het al in Nellenstein!

De vraag of het verstandig is moet ik tot nader order (tot gegevens kerk bekend zijn, maar dan nog hoor) met 'nee' beantwoorden!

Ondertunneling A9
Op dit moment vinden er in en rond Nellenstein ingrijpende tijdelijke werkzaamheden plaats voor de aanstaande ondertunneling van de A9
De openbare ruimte is op dit moment tbv deze werkzaamheden de komende ca 10 jaar in gebruik.
Dit is wellicht een complicerende factor.

Tot zover voor dit moment mijn antwoord,
M vr gr 5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: maandag 4 augustus 2014 18:05
Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e
Onderwerp: FW: Gegevens leksmondplein 5
Urgentie: Hoog

Hoi,

Dit pand wordt van een opslagplaats binnenkort een kerk. Het bestemmingsplan staat dit toe.
Volgens Emile neemt de parkeerdruk toe. Zijn daarvoor extra toetsen of vergunningen nodig?

Groet 5.1,2,e

Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 31 juli 2014 14:00
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Kadaster gegevens leksmondplein 5
Urgentie: Hoog

Hoi 5.1.2e

Het betreffende pand heeft de bestemming Centrumvoorzieningen: hier zijn o.a. maatschappelijke voorzieningen toegestaan (bestemmingsplan Gaasperdam).
Het gebruik van de locatie voor religieuze activiteiten is hiermee in overeenstemming (zie verder ook de bijlagen).

Groeten,

5.1.2e

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Gebruik door anderen dan geadresseerde(n) is verboden. De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en kan binnen het bereik vallen van een geheimhoudingsplicht en een verschoningsrecht.