To: 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e 5.1.2e ten [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: Wed 3/4/2015 10:52:18 AM
Subject: Notitie appartementsrechten en overstap naar eeuwigdurend
Received: Wed 3/4/2015 10:52:19 AM
2015-03-04- Concept-notitie appartementsrechten en overstap naar eeuwigdurend voor BT van 19 maart 2015.doc

Beste allen,
Bijgaand de aangepaste notitie over de appartementsrechten en de overstap naar eeuwigdurende erfpacht. Ik heb geprobeerd om zo duidelijk mogelijk op te nemen dat er een structurele en zuivere oplossing is (die wat meer tijd en inzet vraagt) en een snelle en meer risicovolle oplossing. Ook heb ik geprobeerd om het eventueel faciliteren van de structurele oplossing wat meer toe te lichten. Zelf heb ik het idee dat het nog niet zo duidelijk is als we maandag besproken hebben. Tips zijn dus welkom.
Voordat de notitie naar de notarissen wordt verzonden, moeten we denk ik nog wel even kijken of we de namen van de adviseurs kunnen noemen. Voor alle adviseurs geldt dat ik me afvraag of het netjes is om ongevraagd hun namen te vermelden. En als ik het goed heb maakt de heer 5.1.2e zelf ook deel uit van de groep van de notarissen. Zijn advies is in de notitie verwerkt, maar dit betreft wel advies dat is gegeven in het kader van de 'vorige' vernieuwing. Ik kan niet goed inschatten hoe het valt als we deze notitie zo toesturen en de heer 5.1.2e niet op de hoogte is dat we zijn eerdere advies hebben gebruikt. Ik hoor graag hoe jullie hier over denken.
Verder vroeg ik me nog af of deze notitie ook nog bekeken moet worden door communicatie. 5.1.2e, hoe denk jij daarover?
In verband met de beperkte tijd zet ik wel vast 5.1.2e 5.1.2e in de cc.
Groet, 5.1.2e