[redacted]

**Van:** [redacted]@amsterdam-wind.nl>
**Verzonden:** zaterdag 8 mei 2021 15:38
**Aan:** [redacted]
**CC:** [redacted]
**Onderwerp:** Input brainstorm reflectie

Beste [redacted]

Hieronder de input voor de brainstorm over reflectie RES van afgelopen donderdag. Ik heb dit ook naar de mensen van Public Mediation gestuurd dus hopelijk wordt het nog meegenomen.

Groeten, [redacted]

++++++++++++++++

- *Wat vind je belangrijk in de reflectie?*

Dat de gespreksonderwerpen goed gestructureerd worden en de diverse niveau's van abstractie worden duidelijk gemaakt, zodat ook duidelijk is wie waar op welk moment invloed op (had) kunnen uitoefenen;
a. Klimaatakkoord - RES - gemeentelijke ambitie ogv duurzame energie en windenergie op land in het bijzonder (Nut en noodzaak van wind op land, de getallen discussie rondom de RES opgave)
b. Concrete invulling van windenergie projecten op gebiedsniveau (in de zoekgebieden) (geschikte plekken voor windmolens zoeken binnen het zoekgebied en het maken van een zo geaccepteerd mogelijk plan)

Bij a. Gaat het vooral om gesprekken over de ''nut en noodzaak'' van windenergie op land in Nederland en gaat het gesprek vooral over de invulling van het klimaatakkoord en de rol die Amsterdam daar in wil spelen, en hoe dat leidt tot een ambitie van 17 windmolens in de. RES zoekgebieden
(Gesprekken stadsbreed vooral gevoerd tussen overheden (rijk en gemeente en bewoners)

Bij b. Is de 'nut en noodzaak'' een gegeven en gaan de gesprekken niet meer over de onderwerpen over a. maar over de invulling van een zoekgebied, hoe maken we daarvoor een goed plan, welke aantallen passen op welke plekken in dit gebied? Hoe nemen we zorgen en wensen van mensen die in het gebied wonen, werken en recreëren zo goed mogelijk mee? (Gesprekken vooral gevoerd door initiatiefnemers, gemeente en bewoners van een specifiek zoekgebied)

Om de gesprekken onder 'b' te kunnen voeren is het nodig dat het gesprek onder a heeft opgeleverd dat er dus x aantal windmolens komen in een bepaald zoekgebied. Ik zie nu soms dat er openingen worden gegeven in de gesprekken die gaan over onderwerpen onder 'a' dat 0 ook een uitkomst kan zijn, dan krijg je mensen nooit in een meedenk of acceptatie stand komen om een goed plan met elkaar te maken dat op zoveel mogelijk acceptatie kan rekenen van de omgeving, en komen we ook niet verder met gesprekken onder. ''B'.

De reflectie moet geen rem zetten op het realiseren van de energietransitie en het realiseren van duurzame energie projecten zoals windenergie. We moeten en willen aan de slag!

- *Wie moeten deelnemen aan de reflectiefase?*

Jongeren ! , Overheden (ook EZK), leden van energiecooperaties, burgers die nog geen mening hebben of vóór windenergie zijn. (vaak horen we alleen de tegenstanders), en wetenschappelijke instanties zoals. RIVM, GGD Amsterdam ….(ipv individuele wetenschappers of artsen) die staan voor objectieve en feitelijke informatie over geluid en gezondheid,

Het rijk moet ook meer. betrokken zijn, we moeten voorkomen dat gemeente en burgers tegenover elkaar komen te staan, terwijl we bezig zijn een opgave te realiseren die landelijk is (Klimaatakkoord), laat het Rijk ook eens wat lastige kooltjes uit het vuur halen en ons helpen met het duidelijk maken waarom we dit allemaal moeten en willen doen, óók in Amsterdam.

- *Aan welke onderwerpen moet aandacht besteed worden in de reflectiefase? Welke vragen moeten we daarvoor stellen?*

- Duidelijke informatie over wie waar op welk moment invloed op kan (of had kunnen) uitoefenen. Een aantal zaken staan inmiddels vast; zo is de ambitie van de gemeente Amsterdam op het gebied van windenergie een gegeven (dit is door de gemeenteraad vastgesteld beleid) en staat. niet meer ter discussie staat (duidelijk reflecteren op het proces van die ambitie, wie had wanneer wat kunnen doen? Toewerken naar acceptatie van de ambitie op het gebied van windenergie (zie ook eerder onder a.) zodat mensen in de meedenken en acceptatie stand komen voor concrete invulling van zoekgebieden.

- Duidelijk maken waar informatie vandaan komt en wie namens wie praat; er is teveel informatie die circuleert die niet op wetenschappelijke feiten is gebaseerd.

- *Welke activiteiten horen nog meer in de reflectiefase?*

Informatie, zorgen en wensen concreter maken door aan de slag te gaan met onderzoeken in een concreet gebied, over concrete windmolens, afstanden tot woonobjecten, geluidssimulaties etc….)
Een excursie naar een windpark?

- *Wat heb je nodig van de gemeente?*

Van de gemeente heb ik vooral nodig dat deze duidelijk maakt dat de ambitie op het gebied van windenergie vaststaat , en dat dit samen met het Rijk keer op keer goed wordt uitgelegd hoe dat past in samenhang met wind op zee, zon op daken, en andere technieken, zodat mensen in een meedenk en acceptatie stand komen voor concrete windmolen projecten binnen de zoekgebieden zodat er plannen kunnen worden gemaakt die ook echt gaan werken voor de buurt waarin ze komen. Duidelijk maken dat in elke zoekgebied er een of meerdere windmolens zullen kunnen gaan komen. Hoeveel, waar, hoe hoog en op welke manier is invulling, waar volop invloed kan worden uitgeoefend door een ieder die betrokken is bij het gebied. Zoekgebieden kunnen niet onderling tegen elkaar worden uitgeruild.