Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e - NDSM Energie
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Fwd: Status Wind op de NDSM-werf
Datum: woensdag 8 januari 2014 20:09:32

Beste heren,

ter info

Ik onderneem dus ook iets omdat ik niet genoeg concreets hoor over overleg met 10.2.e, en ik vind dat de positie van NDSM Energie niet goed genoeg wordt vertegenwoordigd op dit moment.

Graag jullie reactie.

10.2.e

10.2.e
10.2.e
+ 10.2.e

NDSM Energie
Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
Postbus 37006, 1030 AD Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

Begin forwarded message:

From: 10.2.e - NDSM Energie <10.2.e ndsmenergie.nl>
Subject: Status Wind op de NDSM-werf
Date: 8 Jan 2014 13:13:46 GMT+1
To: 10.2.e

Beste 10.2.e

Ik heb je voicemail ingesproken, bij deze een begeleidend mailtje.

Nog de beste wensen natuurlijk.

Ik wilde je vragen wat jouw perspectief is op de huidige voortgang in het realiseren van nieuwe windmolens in NH. Wellicht kan je me kort daar iets over vertellen. Als het al zou kunnen voor vanavond 8 uur zou dat geweldig zijn. Dan spreek ik nl in (zie onder). Dank alvast.

Stand van zaken aan onze kant:
- Omgevingsvergunning met 1 pro-forma bezwaar succesvol doorlopen op de NDSM-werf voor 1 molen
- Bestemmingsplanwijziging NDSM-werf (Cornelis Douwesterrein officieel) wordt 14 januari door de raad van Amsterdam-Noord offcieel goedgekeurd (ik

spreek vanavond ik bij de RO commissie)
- Kortom: van de kant van ons en de stad gaat de windmolen van NDSM Energie door

Stand van zaken in relatie met Provincie
- Na 14 januari kan de Provincie nog bezwaar maken op besluit van Noord, binnen 6 weken. Of zelfs een reactieve aanwijzing geven. Dat laatste willen we zeker niet
- Het lijkt erop dat het windoverleg op ambtelijk niveau tussen 5 gemeenten (w.o. Amsterdam) en NH stroef verloopt
- Het lijkt erop dat met name 10.2.e wil vertragen, door bijvoorbeeld een MER voor de hele provincie aan te gaan vragen
- het lijkt erop dat er geen enkele schot zit in de windbank (1 voor 2, 6 op een rij)
- Daardoor zal dus zeker deze zomer NH geen aanbod kunnen doen volgens het IPO akkoord (mist er 100MW) - aan 10.2.e
- En wordt er waarschijnlijk niets gerealiseerd voor de wisseling van de wacht in 2015
- Daarmee redt GS voor de buitenwereld zijn gezicht, maar lopen ze bestuurlijk wel averij op

Enkele observaties
- Amsterdam noemt de huidige patstelling ongekend
- Provinciale statenleden noemen de huidige voortgang (gebrek er aan) bijzonder opmerkelijk

Wat ik wil doen
- Zoals altijd ons postieve verhaal doen als NDSM Energie, en samenwerken met wie dan ook
- En aanbieden om de windmolen op de NDSM-werf aan te bieden als een pilot voor invulling van het nieuwe windbeleid in NH (dus zonder reactieve aanwijzing doorgaan, en daarmee te voorkomen dat we naar de rechter en de buitenwereld hoeven te gaan)

Ik hoor heel graag jouw perspectief.

Nieuwe leden NDSM Energie onlangs: Red Bull, Hulshoff verhuizingen en Woodies scheepsbouw. Inmiddels 60 leden!

Groet

10.2.e

10.2.e
10.2.e
+ 10.2.e

NDSM Energie

Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
Postbus 37006, 1030 AD Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: niet zo positief nieuws uit de provincie
Datum: donderdag 9 januari 2014 09:27:00

Lijkt me prima.

Ik vind het ook prima dat je in termen van 'horen zeggen' je zorgen uit.

met vriendelijke groet,

10.2.e
programma bureau Klimaat en Energie
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
06 - 10.2.e

10.2.e dro.amsterdam.nl
www.amsterdam.nl/energie

Van: 10.2.e [mailto: 10.2.e fronteerstrategy.com]
Verzonden: woensdag 8 januari 2014 20:07
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re: niet zo positief nieuws uit de provincie

Helder 10.2.e Ik ben echter wel in gesprek met GL, VVD en PvdA statenleden over dit onderwerp. Ik kan niet wachten totdat er misschien iets gebeurt. 10.2.e raadde aan om een brief te sturen aan commissie milieu en ruimte PS na vaststelling op 14 januari - met een toelichting en een vraag om geen reactieve aanwijzing te geven. Deze brief kan door Noord of door NDSM Energie worden verstuurd. Wat is je mening hierover?

Groet

10.2.e

10.2.e

10.2.e
Fronteer Strategy

NDSM-plein 20, 1033 WB Amsterdam (TomTom: TT Neveritaweg 36, Amsterdam)
T +31 10.2.e M + 10.2.e
Usually available, however 1 out of 2 Wednesdays I am spending time home
www.fronteerstrategy.com

At the Fronteer it is easy to get lost. For a clear map click here

Curious about what's going on at the Fronteer?
Follow us on Twitter, like us on Facebook or subscribe to our newsletter.

On 08 Jan 2014, at 17:07, 10.2.e < 10.2.e dro.amsterdam.nl> wrote:

Nou, liever niet. Veel van deze informatie is vertrouwelijke informatie die de provincie me in vertrouwen heeft gegeven. Bovendien is een logische reactie van statenleden dat zij meteen vragen gaan stellen aan GS, die nog helemaal niet op de hoogte zijn van de manier waarop de ambtenaren van de provincie reageren op derden. Als dat in de openbaarheid uitgespeeld wordt, geven we GS geen gelegenheid meer om het als misverstand elegant op te lossen, het worden dan meteen verwijten en dan weet ik zeker dat de provincie niet met ons gaat meedenken.
Denk aan 10.2.e en andere 'illegalen' die in Nederland wilden blijven. Door het in de openbaarheid te brengen, werd de minister gedwongen het beleid volgens de letter uit te voeren, terwijl mensen die buiten de openbaarheid bleven soms wel in Nederland konden blijven. Zo zal het ook met de windmolens zijn. Openbare vragen (of openbare verontwaardiging) leiden tot één antwoord: het beleid is dat de provincie alle besluiten zal vernietigen, tot er ander beleid is. We weten dat dat nieuwe beleid er voorlopig niet is, dus moet 10.2.e het project in Noord vernietigen. Buiten de openbare besluitvorming krijgen we de Staten wellicht tot anticiperend gedrag op het toekomstige beleid, maar die ruimte ontstaat alleen in de veiligheid van een rustige omgeving…

met vriendelijke groet,

10.2.e
programma bureau Klimaat en Energie
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
06 - 10.2.e

10.2.e dro.amsterdam.nl
www.amsterdam.nl/energie

Van: 10.2.e [mailto: 10.2.e fronteerstrategy.com]
Verzonden: woensdag 8 januari 2014 14:54
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re: niet zo positief nieuws uit de provincie

Hallo 10.2.e

Mag ik dit delen met NH statenleden?

10.2.e

10.2.e

10.2.e
Fronteer Strategy

NDSM-plein 20, 1033 WB Amsterdam (TomTom: TT Neveritaweg 36, Amsterdam)
T + 10.2.e M + 10.2.e
Usually available, however 1 out of 2 Wednesdays I am spending time home
www.fronteerstrategy.com

At the Fronteer it is easy to get lost. For a clear map click here

Curious about what's going on at the Fronteer?
Follow us on Twitter, like us on Facebook or subscribe to our newsletter.

On 19 Dec 2013, at 16:41, 10.2.e < 10.2.e dro.amsterdam.nl> wrote:

Beste betrokkenen bij Windenergie in Noord,

Ter voorbereiding op ons gesprek morgen,

Geen goed nieuws. In deze mail lezen jullie dat de provincie aan het vertragen is. 10.2.e is al op de hoogte gebracht en probeert in januari zo snel mogelijk bestuurlijk overleg te regelen om de (extra) vertraging te voorkomen.
De provincie heeft 'intern' besloten om in juni 2014 niet een definitief besluit te nemen over de locaties die zij willen toelaten tot het provinciaal windbeleid, maar om dan 'slechts' een voorlopig besluit te nemen. In het nieuwe voorstel zal dit voorlopige besluit bestaan uit een Nota Reikwijdte en Detail, waarin voorlopige gebieden staan aangegeven. Daarna zal de provincie een MER opstellen, en parallel daaraan een nieuwe structuurvisie. Uitgaande dat een nieuwe MER opstellen ongeveer een half jaar duurt, zal definitieve aanwijzing van de gebieden niet voor begin 2015 aan de orde zijn.
Daarmee wordt de kans dat de provincie bereid is om mee te werken aan de ontwikkelingen in Noord kleiner; immers, tussen definitieve besluitvorming door de provincie en in Noord zit een vol jaar.
10.2.e wil in januari met de provincie overleggen of er niet toch een deal kan komen. Dat heeft in de praktijk alleen zin als 10.2.e daarbij aanwezig is. Hij zal daartoe zelf actie ondernemen. Ik stel zelf voor om bij dat overleg twee producten te hebben liggen:

1. Beschrijving hoe de besluitvorming over de verdeling van de extra 105 MW sneller kan
   Op te stellen door Regio Amsterdam: voorgesteld proces hoe de provincie een gedegen besluit kan nemen in juni 2014 over welke projecten de kans krijgen om toegelaten te worden. Niet om per se op te sturen naar de provincie, wel om de bestuurders te wijzen op de mogelijkheden dat het ook anders kan.

2. Advies of en hoe de provincie haar juridische positie kan handhaven, zonder gebruik te maken van de directieve aanwijzing
   In januari komen de juristen van provincie en gemeente Amsterdam en Haarlemmermeer bij elkaar om de verschillende opties die de provincie heeft om in beroep te gaan tegen gemeentelijke besluiten

Al met al is deze ontwikkeling niet heel positief. Mocht het 10.2.e lukken om de provincie op andere gedachten te brengen (het is tenslotte op verzoek van de provincie zelf dat wij een aanbod voor een deal maakten!) dan verwacht ik wel schot in de zaak, maar op dit moment zijn de ambtenaren in de provincie niet in staat met ons mee te denken op een manier die aansluit op de deal zoals wij die hebben aangeboden. De bal ligt dus nu bij het bestuur…

met vriendelijke groet,

10.2.e
programma bureau Klimaat en Energie
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam

06 - 10.2.e

10.2.e dro.amsterdam.nl
www.amsterdam.nl/energie

DISCLAIMER - De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Geadresseerde van deze e-mail kan geen rechten ontlenen aan de inhoud van het bericht. Externe e-mail wordt door Dienst Ruimtelijke Ordening niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen. Een overeenkomst komt slechts tot stand door een schriftel jke bevestiging per brief.

DISCLAIMER - De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Geadresseerde van deze e-mail kan geen rechten ontlenen aan de inhoud van het bericht. Externe e-mail wordt door Dienst Ruimtelijke Ordening niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen. Een overeenkomst komt slechts tot stand door een schriftel jke bevestiging per brief.

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: "10.2.e - NDSM Energie"
Cc: "10.2.e
Onderwerp: RE: Timing
Datum: dinsdag 14 januari 2014 10:33:00

Dag 10.2.e

Even in staccato in reactie op jouw punten

- Het overleg is vastgesteld op 13 februari,
- Ik schrik van de opmerking van de VVD. Ik zie eerlijk gezegd in de betrokken ambtenaar iemand die heel erg zijn best doet. Als jou dit al ter ore komt, dan weten veel meer mensen dit. Dat maakt het voor 10.2.e niet makkelijker om te bewegen of met ons mee te denken.
- Het heeft nooit aan Jaap Bond gelegen. Hij heeft al eerder constructieve voorstellen gedaan, maar GS of anders PS hebben dat in het verleden getorpedeerd.
- Timing is inderdaad ingewikkeld; Noord moet zo snel mogelijk beslissen, om te voorkomen dat de Deelraad aanleiding ziet tot uitstel, niet ondenkbeeldig vlak voor de verkiezingen. Omgekeerd wil de provincie er zo lang mogelijk over doen; GS (niet Bond!) wil de zaak over de Provinciale verkiezingen van maart 2015(!) tillen. Die timing gaat dus nooit passen. Je weet dat er maximaal zes weken 'marge' is tussen het besluit van Noord en de Provincie. Daarmee zitten we in maart ten opzichte van 29 januari.

Antwoord op jouw vragen:

- Het gaat om een politiek proces. Daarin is weinig voorspelbaar, zeker omdat er drie overheidslagen betrokken zijn…
- Besluitvorming op 29 januari geeft tot medio maart om er met de provincie uit te komen. Dat wil zeggen, dan hebben we dus nog zes weken om een deal te sluiten (ervan uitgaande dat de provincie ook de uitkomsten van het gesprek afwacht). Uitstel in de deelraad maakt de fatale termijn (na 19 maart kunnen we waarschijnlijk niets meer tekenen!) dus niet heel anders. In theorie kan het ook in april, maar dan lopen we het risico dat 10.2.e (of 10.2.e geen mandaat meer heeft om ingewikkelde deals te ondertekenen. Mijn advies zou zijn: besluitvorming in Noord niet uitstellen.
- Er zijn geen juridische middelen voor een zachte landing. Amsterdam kan/ moet een bestemmingsplan=omgevingsbesluit nemen. Provincie kan dat overrulen. Dan gaan we naar de rechter. Er zijn geen andere juridische wegen
- Wel kunnen we de provincie dus proberen te overtuigen (nog) niet te overrulen. In principe heeft GS nu die ruimte helemaal niet (het beleid van PS staat niets anders toe dan wel te overrulen), maar daarom is PS ook hard nodig, om GS de ruimte te geven om af te wijken van het vastgestelde beleid. Dat Talsma en Bond met ons gaan praten betekent dat GS wel ruimte ziet om af te wijken. Dat is gunstig
- Het proces dat voor ons ligt is kort en dus eenvoudig: De vijf gemeenten moeten een bod doen dat de provincie ertoe beweegt af te wijken van het staande beleid. Dat wil (vermoed ik!!!!!) zeggen, dat significante hulp geeft bij een vlotte sanering/herstructurering, want dan heeft de provincie er ook zelf iets aan. Dit is een lastig punt, want de vijf gemeenten vinden eigenlijk dat de herstructurering door de provincie moet geschieden terwijl de provincie er liever nauwelijks een rol in heeft.
- Met andere woorden: de vijf gemeenten moeten de provincie iets reëels bieden (dat

dus geld/moeite gaat kosten), terwijl de gemeenten eigenlijk vinden dat ze het probleem van een ander aan het oplossen zijn. En zij willen dus niet teveel bieden, en geld is er eigenlijk niet. Het spel om er achter te komen wat voor de provincie een reëel bod kan zijn duurt al een tijdje; het gesprek met Talsma erbij op 13 februari zie ik persoonlijk als een er-op-of-eronder gesprek.

- Mijn hoop is dat de provincie akkoord wil gaan met het idee dat de vijf gemeenten een aantal locaties ontwikkelt voor windmolens in 'de kop', maar de provincie ziet dat tot nog toe niet als een reëel bod, omdat het bod inhoudt dat de provincie de herstructurering ter hand te nemen die zij liever willen dat niet de provincie over die locaties met de ondernemers in Noord-Holland om de tafel gaan, maar dat de gemeenten dat zelf doen. Maar daar hebben de gemeenten dus echt geen trek in (hopeloze onderhandelingen die onmogelijk lang gaan duren zijn namelijk het gevolg). Dit zal kernpunt van het gesprek zijn; als beide partijen eruit willen komen gaat dat lukken, als de provincie niet wil bewegen lukt dat niet. Aan Bond ligt het niet; aan Talsma hopelijk wel…

Ik hoop dat je niet teleurgesteld bent door mijn cynisme dat de goede intenties van Bond er altijd al waren, maar niet doorslaggevend zijn geweest in het verleden, maar laten we hopen dat Jaap Bond in het gesprek de openingen kan bieden.

met vriendelijke groet,

10.2.e
programma bureau Klimaat en Energie
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
06 - 10.2.e

10.2.e dro.amsterdam.nl
www.amsterdam.nl/energie

Van: 10.2.e - NDSM Energie [mailto:10.2.e ndsmenergie.nl]
Verzonden: maandag 13 januari 2014 22:17
Aan: 10.2.e ; 10.2.e
CC: 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: Timing

Beste 10.2.e en 10.2.e

Het lijkt er zeer op dat timing van het grootste belang wordt. Dat geldt uiteraard voor de windplannen van de gehele stad, maar ook zeker voor de NDSM-werf. Hier mail ik graag kort over.

Ik weet dat er allerlei gespreken zijn geweest tussen NH en inmiddels 5 gemeenten. Ik had begrepen dat dat nogal stroef liep de laatste tijd. Vanavond waren wij op het provinciehuis en liepen toevallig Jaap Bond tegen het lijf.

Hij wist ons de volgende dingen te vertellen:
- Op 4 februari spreken jullie met Bond en Talsma
- Met name de business case is dan het onderwerp

- Als dat goed lijkt te gaan dan gaat Bond naar de PS met een voorstel voor de windbank
- Dat zal nog lastig worden, maar dat was zijn voornemen
- De VVD ligt vooral dwars (is dus zijn verhaal) - 'de VVD wil zelfs de Ambtenaar weg'
- Hij wist van de hoed en de rand wat betreft de NDSM-werf
- Hij vond het allemaal mooi (hij weet van alle groene lichten), behalve de timing
- Hij komt zeker met een 'zienswijze' als we vóór een akkoord tussen NH en AMS in Noord een vaststelling hebben
- Een reactieve aanwijzing kan dan volgen ('en dan winnen wij zeker')
- Hij adviseerde NDSM dus om de timing in de gaten te houden

Nu zijn mijn vragen:
- Wat ís de juiste timing voor welke stap (in relatie tot NDSM)?
- Welk politiek en juridisch pad zien wij voor ons?
- Welke juridische middelen vanuit Amsterdam kunnen nu al ingezet worden om de windmolen op de werf zacht te laten landen?

Ik ben benieuwd naar jullie mening. Ik was eigenlijk verrast door de positieve constructieve houding van Jaap Bond. Ik kan er natuurlijk naast zitten, maar hij leek oprecht. Ik zou hier graag op in willen spelen.

Vriendelijke groet

10.2.e

10.2.e
10.2.e
+ 10.2.e

NDSM Energie
Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
Postbus 37006, 1030 AD Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e - NDSM Energie
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Re: over de provincie
Datum: vrijdag 17 januari 2014 20:20:58

Ik zou zelfs zo ver willen gaan dat zonder 'noord' we deze overeenkomst helemaal niet hadden willen maken. Noord is voor mij de reden om dit allemaal te doen !

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Getypt op kleine toetsen

Op 17 jan. 2014 om 16:00 heeft "10.2.e - NDSM Energie"
<10.2.e ndsmenergie.nl> het volgende geschreven:

> Beste 10.2.e
>
> Ik heb het gelezen en begrijp het.
>
> Ik ga er wel zeker van uit dat wij niet vergeten worden aangezien wij de fysieke invulling zijn van een visie en ambitie van de stad. Ik zou dus wel blijvende aandacht willen voor vele vele manuren die Noord en wij hier in hebben zitten, en de unieke resulaten die we geboekt hebben. Met andere woorden: onze molen komt er gewoon wat mijn betreft - met alle mogelijke hulp vanuit de stad.
>
> Groet
>
> 10.2.e
>
> 10.2.e
> 10.2.e
> + 10.2.e
>
> **NDSM Energie**
> **Opgewekt aan het IJ**
>
> www.ndsmenergie.nl
> Postbus 37006, 1030 AD Amsterdam
> Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook
>
> On 16 Jan 2014, at 15:26, 10.2.e <10.2.e dro.amsterdam.nl> wrote:
>
> > Dag 10.2.e 10.2.e
> >
> > Gisteren heeft 10.2.e een kort gesprek gehad met Tjeerd Talsma. Dat was een positief gesprek, althans, Talsma gaf aan

oprecht inhoudelijk met de regio te willen praten over een deal. Dat is al winst, want we dachten dat dat niet zo was. Talsma gaf ook aan dat hij zich bewust is dat het Rijk het niet zal accepteren als de provincie al te lang er over doet, en dat planvorming in de Wieringermeer ook tegen aan het vallen is. Maar Talsma is nog niet helemaal overtuigd dat wat wij te bieden hebben voor de provincie ook echt een uitkomst is. Evengoed, 10.2.e was wel gerustgesteld.

Jullie zullen zien dat 'de casus Noord' nu geen onderdeel van de memo is, omdat ik met de ambtenaren van de provincie eerst duidelijkheid wil hebben of er überhaupt perspectief is op samenwerking, wilde ik de memo niet 'verzwaren' met afspraken over hoe we de juridische procedure voor één project kunnen afstemmen; maar de casus is genoeglijk bekend bij de provincie. Deze tekst (bijlage) heb ik zojuist geschreven als inzet voor het gesprek ambtelijk aanstaande maandag. Op basis daarvan kunnen we maandag middag beoordelen of nadere afspraken mogelijk zijn. Maandag zal ik jullie beide bellen; we gaan dan in alle gevallen snel schakelen.

met vriendelijke groet,

10.2.e
programma bureau Klimaat en Energie
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
06 - 10.2.e

10.2.e dro.amsterdam.nl
www.amsterdam.nl/energie

DISCLAIMER - De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Geadresseerde van deze e-mail kan geen rechten ontlenen aan de inhoud van het bericht. Externe e-mail wordt door Dienst Ruimtel jke Ordening niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen. Een overeenkomst komt slechts tot stand door een schriftelijke bevestiging per brief.

<Aanzet annotatie voor bestuurlijk overleg 13 februari 2014.docx>

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Eerste aanzet annotatie voor bestuurlijk overleg 13 februari
15 januari 2014, [redacted]

Naar aanleiding van de brief van vijf gemeenten aan de provincie

De vijf gemeenten doen de volgende drie voorstellen aan de provincie:

1. Kom tot een korter, en beter proces; zie af van een planMER
2. Verander de strategie voor de herstructurering; ontwikkel de nieuwe locaties vooruitlopend op de sanering
3. Biedt ruimte voor 200 MW windenergie in de gemeenten Diemen, Velsen, Zaanstad, Amsterdam en Haarlemmermeer. 15% van deze ontwikkelruimte stellen wij ter beschikking aan herstructurering.

Ad 1. Kom tot een korter proces; zie af van een planMER
Er is voor zowel provincie als gemeenten belang om op relatief korte termijn te besluiten over wind-op-land. De provincie moet het rijk garanderen dat de opgave van 685,5 MW voor 2020 gerealiseerd is. Anders neemt het rijk de regie in handen.
Voor de genoemde vijf gemeenten is er de afgelopen jaren veel arbeid verricht voor het ontwikkelen van draagvlak. Er is bij veel locaties voldoende momentum opgebouwd om nu besluiten te nemen over projecten. Vertraging leidt tot extra maatschappelijke kosten (tonnen per project!) om nieuw technisch onderzoek te doen en procedures opnieuw te doorlopen.

De provincie Noord-Holland is voornemens om in juni 2014 een Nota Reikwijdte en Detail (NRD) vast te stellen voor een planMER die in het kader van de nieuwe Structuurvisie Wind op Land wordt opgesteld. De provincie heeft eerder gesuggereerd dat zij in juni 2014 zouden gaan besluiten over welke windlocaties ontwikkeld gaan worden in opdracht van het rijk. Echter, het nieuwste procesvoorstel van de provincie maakt dat de provincie niet in juni al (definitief) kan kiezen voor/tussen locaties. De ervaring leert dat er zo een half jaar nodig is voor een PlanMER procedure. Dit zal dus op zijn vroegst eind 2014/ begin 2015 tot besluitvorming bij PS kunnen leiden, uitgaande van de volgende te doorlopen stappen:

- NRD moet worden opgesteld, bestuurlijk vrijgegeven voor inspraak (gepland voor juni)
- ter visie duurt zes weken; meestal inclusief ter advies aan de commissie MER, reacties moeten verwerkt worden (nota van beantwoording opstellen);
- aangepast NRD vaststellen door GS en PS.
- vervolgens moeten de verschillende technische onderzoeken (het MER onderzoek) conform de vastgestelde NRD worden uitgevoerd, daarna gebundeld tot een planMER
- GS geven MER ter visie vrij
- Opnieuw ter visie periode, inclusief opstellen memo van beantwoording (incl ter advies aan commissie MER)
- verwerken planMER en Structuurvisie besluit, besluitvorming GS en PS.

Dit leidt zeer waarschijnlijk tot vragen bij het Rijk over de voortgang, en tot verlies van momentum bij lopende projecten.

Er is echter geen noodzaak voor deze uitgebreide procedure.

De provincie hoeft haar structuurvisie niet te herzien, zij hoeft uitsluitend de provinciale verordening te herzien. Het nu opgenomen verbod wordt dan geschrapt uit de verordening, hiervoor in de plaats zou dan bijvoorbeeld een maximum opgenomen kunnen worden van 685,5 MW. De structuurvisie sluit dan

nog steeds windturbines uit, of wijst in ieder geval geen gebieden aan voor windturbines. Gemeenten zijn echter in hun besluitvorming niet gebonden aan de provinciale structuurvisie en mogen dan in afwijking daarvan bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen vaststellen.

Voor een dergelijke wijziging van de provinciale verordening is het niet vereist dat een plan-mer wordt doorlopen door de provincie. De planmer(beoordelings) plicht is uitsluitend gebonden aan een structuurvisie[1], al dan niet provinciaal. Bij de wijziging van de provinciale ruimtelijke verordening is het dan ook niet noodzakelijk om eerst een planmer (beoordeling) te doorlopen. Bij de daadwerkelijke vergunning door de gemeente zal uiteraard wel een mer(beoordeling) doorlopen moeten worden.

Ad 2. Verander de strategie voor de herstructurering; bestem nieuwe locaties als eerste stap van de herstructurering

Op dit moment moeten er eerst contracten of samenwerkingsovereenkomsten zijn tussen projecteigenaren en agrariërs in bezit van ‘verouderde’ windmolens voor nieuwe locaties bestemd kunnen worden (toestemming van de provincie krijgen). Omdat dergelijke overeenkomsten heel moeizaam tot stand komen, zo leren de ervaringen in Flevoland, Friesland en ook de Wieringermeer, zal de herstructurering nog lang gaan duren. Dit wordt versterkt door het ontbreken van een prikkel bij de agrariërs in bezit van ‘verouderde’ windmolens om te gaan bewegen; zij wachten op een goed bod, en hoeven daar zelf niets voor te doen. In Noord-Holland komt daar nog de onzekerheid bij dat de provincie nog bijna een jaar nodig heeft voor zij locaties heeft aangewezen. De provincie is voornemens om de benodigde gesprekken hierover op korte termijn in gang te zetten, maar de gemeenten vrezen dat, bij gebrek aan ‘prikkel’ bij de agrariërs, de gesprekken lang zullen gaan duren. Om dit proces te versnellen, en te voorkomen dat er een impasse ontstaat of het Rijk een interventie gaat plegen, doen de vijf gemeenten het voorstel om de herstructurering op een andere manier vorm te geven. Gemeenten krijgen eerder (een voorlopige of geconditioneerde) toestemming om een locatie te ontwikkelen. In ruil daarvoor stellen gemeenten (planeigenaren) één op zes windmolens ter beschikking voor de herstructurering. Dat wil zeggen dat bij besluitvorming van de provincie er onmiddellijk posities (investeringskansen, ontwikkelrechten, of andere vormen van aanbiedingen) beschikbaar komen voor agrariërs in bezit van ‘verouderde’ windmolens. Zij krijgen de gelegenheid om gebruik te maken van het aanbod. Als zij daar geen gebruik van maken, gaat het aanbod naar een ander, en lopen zij de kans mis, waardoor zij mogelijk eerder geneigd zijn om op een voorstel in te gaan. De regie op de verdeling van de ontwikkelrechten/posities ligt in dit voorstel bij de provincie, die zo vraag en aanbod kan matchen en actief kan sturen op welke ‘verouderde’ of overlast gevende windmolens .

Het opbrengstenpotentieel van een 3MW molen is in Nederland ongeveer € 1,5 mln. Dat is dus de verwachtte winst (ca een ton per jaar, na aftrek van beheerkosten, grondvergoeding etc.) die een windmolen in een looptijd van 15 jaar kan opleveren. Dit opbrengstenpotentieel kan in delen aan agrariërs in bezit van ‘verouderde’ windmolens worden aangeboden. afhankelijk van de economische restwaarde van de ‘verouderde’ windmolen. Voordelen van deze manier van werken zijn:

- agrariërs kunnen hun positie niet uitmelken omdat besluitvorming van een locatie niet afhankelijk is van hun ‘handtekening’
- De provincie krijgt snel zicht op de locaties die beschikbaar komen voor herstructurering

[1] Onderdeel D22.2 bijlage Besluit milieueffectrapportage

- provincie kan met de ontwikkelrechten in de hand actieve regie voeren en, door eerste agrariërs te benaderen waar herstructurering het meest gewenst is, kan zij meer invloed uitoefenen om de meest overlast gevende windmolens te ‘saneren’.
- Er is veel meer zekerheid dat de planning en taakstelling van 685,5 MW windenergie van het rijk kan worden gehaald voor 2020.
- Er is meer duidelijkheid vooraf voor ontwikkelende partijen welke kosten gemoeid zijn bij het ontwikkelen van wind-op-land in Noord-Holland.
- Reeds gemaakte publieke investeringen (het gaat om miljoenen!) en opgebouwd draagvlak bij de lopende planvorming hoeft niet opnieuw gedaan te worden.

Nadeel is dat de provincie niet vooraf de zekerheid heeft dat de gewenste verhouding van twee ‘oude’ op één nieuwe gehaald gaat worden. Hier staat tegenover dat ook niet duidelijk is of er onder de condities van ‘twee op één’ er überhaupt windmolens ontwikkeld gaan worden. Dit risico is echter beperkt want sanering zal uiteindelijk altijd vanzelf plaatsvinden als de turbines niet meer renderen.

Drie ontwikkelende partijen (in Amsterdam, Diemen en Haarlemmermeer) hebben aangeven dat zij bereid zijn om voor ‘hun gebied’ bovenstaand aanbod verder uit te werken. Andere ontwikkelende partijen denken hierover na.

Ad 3. Biedt ruimte voor 200 MW windenergie in de gemeenten Diemen, Velsen, Zaanstad, Amsterdam en Haarlemmermeer.

Met het oog op de bestuurlijke wijzigingen na de gemeenteraadsverkiezingen en de houdbaarheidsdatum van de huidige plannen willen de gemeenten graag op korte termijn een principe overeenkomst sluiten met de provincie. Zoals gezegd zijn de genoemde gemeenten bereid om in die overeenkomst 15% van de planvoorraad ter beschikking te stellen voor de herstructurering. Op het moment dat de hier beschreven hoofdlijn door partijen als kansrijk wordt ervaren, kunnen de locaties nader besproken worden en de details en randvoorwaarden waaronder levering plaats kan vinden, uitgewerkt worden.

Om een totaal van de doelstelling van 685,5 MW te behalen zal er met een overmaat aan projecten van start moeten worden gegaan, omdat er rekening moet worden gehouden met planuitval door (onvoorziene) technische of maatschappelijke ontwikkelingen. Een planvoorraad van 200 MW in de genoemde gemeenten draagt er zorg voor dat de doelstellingen in de provincie gehaald kunnen worden. De gemeenten hebben er begrip voor dat er ook buiten de ‘eigen’ regio mogelijk projecten zijn, die mogelijk leiden tot een erg grote overmaat aan projecten. De gemeenten gaan graag het gesprek aan om de provincie te ondersteunen in de afweging die daarover moet worden gemaakt.

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: "10.2.e - NDSM Energie"
Onderwerp: RE: over het vertragende proces bij de provincie(s) over wind
Datum: donderdag 23 januari 2014 16:13:00

☺

Goed dat er al een relatie is, dat scheelt denk ik wel.

Hetzelfde als ik heb gezegd; dat we ons zorgen maken over de handelwijze van de provincie; dat het gedoe van ruziënde overheden (beslist niet alleen in Noord-Holland! Ook in Friesland en Groningen is er gedoe) het voor het bedrijfsleven onmogelijk maakt om te investeren in wind-op-land, dat het allemaal lang duurt en dat je hoopt dat de minister op korte termijn de provincies op het hart wil drukken dat juni 2014 juni 2014 is en dat er dan zekerheid moet zijn.

Maar dan vriendelijk verwoord, natuurlijk ☺

met vriendelijke groet,

10.2.e
programma bureau Klimaat en Energie
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
06 - 10.2.e

10.2.e dro.amsterdam.nl
www.amsterdam.nl/energie

Van: 10.2.e - NDSM Energie [mailto:10.2.e ndsmenergie.nl]
Verzonden: donderdag 23 januari 2014 16:10
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re: over het vertragende proces bij de provincie(s) over wind

nee, ben wel bij haar geweest en zij bij de launch van NDSM Energie, er is dus een relatie wat zou jij zeggen als je mij was?

10.2.e
10.2.e
+ 10.2.e

NDSM Energie
Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
Postbus 37006, 1030 AD Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

On 23 Jan 2014, at 16:03, 10.2.e < 10.2.e dro.amsterdam.nl> wrote:

Eeeh, ik ga je niets verbieden, maar wat wil je bij haar precies bereiken? Weet je wat haar functie is en wat zij wel/niet kan doen?

met vriendelijke groet,

10.2.e
programma bureau Klimaat en Energie
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
06 - 10.2.e

10.2.e dro.amsterdam.nl
www.amsterdam.nl/energie

Van: 10.2.e - NDSM Energie [mailto: 10.2.e ndsmenergie.nl]
Verzonden: donderdag 23 januari 2014 16:02
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re: over het vertragende proces bij de provincie(s) over wind

AH!

Ik ga 10.2.e mailen, ok?

10.2.e
10.2.e
+ 10.2.e

NDSM Energie
Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
Postbus 37006, 1030 AD Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

On 23 Jan 2014, at 15:56, 10.2.e < 10.2.e dro.amsterdam.nl> wrote:

Sure thing; leuk om te weten dat de verantwoordelijk directeur bij het Rijk sinds een paar weken 10.2.e is; tot voor kort mijn directeur bij DRO Amsterdam; we hebben hem ook op de zaak gezet om te zorgen dat de minister hier extra aandacht voor gaat vragen ;-)

met vriendelijke groet,

10.2.e
programma bureau Klimaat en Energie
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam

Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
06 - 10.2.e

10.2.e dro.amsterdam.nl
www.amsterdam.nl/energie

Van: 10.2.e - NDSM Energie [mailto: 10.2.e ndsmenergie.nl]
Verzonden: donderdag 23 januari 2014 15:52
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re: over het vertragende proces bij de provincie(s) over wind

merci nog

10.2.e
10.2.e
+ 10.2.e

NDSM Energie
Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
Postbus 37006, 1030 AD Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

On 21 Jan 2014, at 17:31, 10.2.e < 10.2.e dro.amsterdam.nl> wrote:

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Getypt op kleine toetsen

Begin doorgestuurd bericht:

> **Van:** " 10.2.e < 10.2.e dro.amsterdam.nl>
> **Aan:** " 10.2.e @minienm.nl)" 10.2.e ,
> 10.2.e @minez.nl" 10.2.e
> **Onderwerp: over het vertragende proces bij de provincie(s) over wind**
>
> Beste betrokkenen bij de wind-op-land-doelen,
>
> Zoals zojuist met 10.2.e telefonisch gedeeld,
>
> Vanuit Noord-Holland begint duidelijk te worden dat het vastleggen van de wind-op-land-locaties in juni 2014 bij lange na niet gehaald gaat worden. Dat wordt duidelijk in mijn contacten bij de provincie, maar ook uit bijgaand document staat het er tussen de regels door ook: op pag 6 van de bijlage (pag 8 van de pdf)

bovenaan staat dat er een PlanMER wordt opgesteld, in combinatie met pagina 10 (pag 12 van de pdf), bovenaan, waarin is op te maken dat in mei 2014 GS het eerste planproduct gaat opstellen (nl de Nota Reikwijdte en Detail). Daarmee zal de provincie dus niet voor begin 2015, vlak voor de provinciale verkiezingen, een echt hard besluit over de locaties kunnen nemen. De provincie geeft aan dat dit in lijn is met de het spoorboekje zoals dat met het rijk is afgesproken, wat dus kennelijk niet uitgaat van een 'harde' aanwijzing in juni 2014. Ik vraag me af of jullie dit ook zo voor ogen hebben; ik hoor graag van jullie of dat wel of niet zo is. Wellicht dat jullie dit in het bestuurlijk overleg volgende week kunnen aankaarten?

Amsterdam heeft samen met vier andere gemeenten een proces voorgesteld dat sneller werkt (zie onder), maar de provincie wijst dit (ambtelijk) af, omdat met het rijk uitdrukkelijk is afgesproken dat de provincie zelf de locaties moet aanwijzen. Ik vraag me af of het rijk per se vasthoudt aan de eis dat de provincies zelf locaties moeten aanwijzen, of dat het rijk het belangrijker vindt dat er zo snel mogelijk duidelijkheid komt over het behalen van de doelstelling, die in Noord-Holland 685,5 MW is. In dat laatste geval bieden de activiteiten van verschillende gemeenten mogelijkheden om het proces aanmerkelijk te versnellen.

Tenslotte maken Amsterdam, Velsen, Diemen, Haarlemmermeer en Zaanstad zich nog zorgen over de verzwarende eisen die de provincie Noord-Holland stelt aan de nieuwe aanleg van wind-op-land. Ook die zorgen voor extra vertraging, is onze zorg. Nu is dat niet meteen iets voor het rijk om rechtstreeks op te sturen, maar ik hoop dat jullie in jullie contacten ook vragen willen stellen over de gevolgen van het herstructureringsproces in Noord-Holland voor de totale doorlooptijd van de benodigde plannen; ik deel het optimisme van de provincie hierin in ieder geval niet.

Als deze mail aanleiding geeft tot vragen of een toelichting, dan ben ik zeker bereid tot nader overleg,

met vriendelijke groet,

10.2.e
programma bureau Klimaat en Energie
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
06 - 10.2.e

10.2.e dro.amsterdam.nl
www.amsterdam.nl/energie

NB:
Toelichting waarom een planMER en het uitgebreide besluitvormingsproces niet noodzakelijk is voor Noord-Holland en hoe het proces (dus) sneller kan worden doorlopen
De provincie hoeft haar structuurvisie niet te herzien, zij hoeft uitsluitend de provinciale verordening te herzien. Het nu opgenomen verbod wordt dan geschrapt uit de verordening, hiervoor in de plaats zou dan bijvoorbeeld een maximum opgenomen

kunnen worden van 685,5 MW. De structuurvisie sluit dan nog steeds windturbines uit, of wijst in ieder geval geen gebieden aan voor windturbines. Gemeenten zijn echter in hun besluitvorming niet gebonden aan de provinciale structuurvisie en mogen dan in afwijking daarvan bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen vaststellen. Verschillende gemeenten hebben al bestemmingsplannen in procedure of kunnen daar snel aan beginnen. Dat zou het hebben van rechtszekerheid over windmolenplannen met ongeveer een jaar kunnen verkorten.

Voor een dergelijke wijziging van de provinciale verordening is het niet vereist dat een plan-mer wordt doorlopen door de provincie. De planmer(beoordelings) plicht is uitsluitend gebonden aan een structuurvisie[1], al dan niet provinciaal. Bij de wijziging van de provinciale ruimtelijke verordening is het dan ook niet noodzakelijk om eerst een planmer (beoordeling) te doorlopen. Bij de daadwerkelijke vergunning door de gemeente zal uiteraard wel een mer(beoordeling) doorlopen moeten worden.

---

[1] Onderdeel D22.2 bijlage Besluit milieueffectrapportage

DISCLAIMER - De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Geadresseerde van deze e-mail kan geen rechten ontlenen aan de inhoud van het bericht. Externe e-mail wordt door Dienst Ruimtelijke Ordening niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen. Een overeenkomst komt slechts tot stand door een schriftel jke bevestiging per brief.

<def projectplan herstructurering wind op land.pdf>

DISCLAIMER - De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Geadresseerde van deze e-mail kan geen rechten ontlenen aan de inhoud van het bericht. Externe e-mail wordt door Dienst Ruimtelijke Ordening niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen. Een overeenkomst komt slechts tot stand door een schriftel jke bevestiging per brief.

DISCLAIMER - De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Geadresseerde van deze e-mail kan geen rechten ontlenen aan de inhoud van het bericht. Externe e-mail wordt door Dienst Ruimtelijke Ordening niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen. Een overeenkomst komt slechts tot stand door een schriftel jke bevestiging per brief.

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: "10.2.e - NDSM Energie"
Onderwerp: RE: Afspraak met Tjeerd Talsma over NDSM Energie
Datum: donderdag 23 januari 2014 16:03:00

Mooie mail, ben benieuwd of er een reactie komt

met vriendelijke groet,

10.2.e
programma bureau Klimaat en Energie
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
06 - 10.2.e

10.2.e dro.amsterdam.nl
www.amsterdam.nl/energie

Van: 10.2.e - NDSM Energie [mailto:10.2.e ndsmenergie.nl]
Verzonden: donderdag 23 januari 2014 16:02
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: Fwd: Afspraak met Tjeerd Talsma over NDSM Energie

ter info

10.2.e
10.2.e
+ 10.2.e

NDSM Energie
Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
Postbus 37006, 1030 AD Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

Begin forwarded message:

From: 10.2.e - NDSM Energie <10.2.e ndsmenergie.nl>
Subject: Afspraak met Tjeerd Talsma over NDSM Energie
Date: 23 Jan 2014 12:25:07 GMT+1
To: secr.talsma@noord-holland.nl

Geachte Heer Talsma,

Ik zou graag een afspraak willen maken om helderheid te krijgen over de positie van de provincie Noord-Holland ten aanzien van de bouw van een nieuwe windmolen op de NDSM-werf in Amsterdam-Noord. Er is nu onduidelijkheid over de positie van lopende

initiatieven zoals de onze, omdat er behoorljik wat ontwikkelingen zijn op dit moment tav windenergie (o.a. onderhandelingen met Amsterdam en gesprekken met het Rijk).

Wij willen graag weten wat wij kunnen doen om onze ambities waar te kunnen maken. Daarover willen wij graag met u in gesprek op zeer korte termijn.

In het kort over NDSM Energiie:
- Coöperatie opgericht in 2012
- Uniek profiel en heel succesvol (top-10 coop in NL)
- Leden zijn enkel bedrijven, inmiddels zijn 60 leden van groot tot klein aangesloten
- Bekende leden zijn HEMA, BAM, Viacom, Red Bull, Shipdock, Van Keulen, maar ook de horeca op de werf, kunstenaars, reclamebureaus's etc.
- Focus op opwekking met zon en wind, smart grid en besparingen
- Doel: duurzame werf in 2030
- Opzet: samenwerken met burgercoöperatie in Amsterdam-Noord

In het kort over de windmolens van NDSM Energie:
- 7 Windmolens in totaal in de planning, waarvan 3 op de werf en 4 in dezelfde lijn aan de Noorder IJ-plas
- Omgevingsvergunningsprocedure in november succesvol afgerond voor eerste windmolen, zonder formeel bezwaar van bewoners of bedrijven (uniek in NL)
- In coördinatie gedaan met Amsterdam - volgend op unaniem raadsbesluit Amsterdam-Noord
- Bestemmingsplanswijziging (met ruimte voor windmolens op de werf) wordt 29 jan 2014 aangenomen door de raad van Amsterdam-Noord (is de verwachting)
- Passend in alle plannen en rapporten (van Rijk, provincie, Amsterdam, Haskoning, etc etc)

Kortom: er is bijzonder veel draagvlak van bugers en bedrijven om samen te investeren en de lasten en lusten te dragen van windmolens op de NDSM-werf. Onze aanpak is sterk gebleken en is wellicht een voorbeeld voor hoe het ook kan.

Wij willen graag dit positieve momentum vasthouden en kijken uit naar een gesprek.

Hoogachtend,

10.2.e

10.2.e
+ 10.2.e

NDSM Energie
Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
Postbus 37006, 1030 AD Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: "10.2.e - NDSM Energie"; "10.2.e
Cc: "10.2.e@ndsmenergie.nl"
Onderwerp: RE: Bij elkaar komen deze week.
Datum: maandag 27 januari 2014 12:24:00

Lijkt me alleen zinvol als we ook nieuwe dingen hebben; ik weet nog niet of ik een terugkoppeling heb; in ieder geval niet voor donderdag middag (zo rond 16:30 uur? Ik heb dan daarvoor geen 'externe' afspraken)

met vriendelijke groet,

10.2.e
programma bureau Klimaat en Energie
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
06 - 10.2.e

10.2.e dro.amsterdam.nl
www.amsterdam.nl/energie

Van: 10.2.e - NDSM Energie [mailto:10.2.e ndsmenergie.nl]
Verzonden: maandag 27 januari 2014 11:58
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e 10.2.e@ndsmenergie.nl
Onderwerp: Re: Bij elkaar komen deze week.

ja

10.2.e
10.2.e
+ 10.2.e

NDSM Energie
Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
Postbus 37006, 1030 AD Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

On 27 Jan 2014, at 11:47, 10.2.e < 10.2.e noord.amsterdam.nl> wrote:

Dag heren,

Volgens mij hebben we de afspraak vorige week als positief ervaren.

Zal ik een poging wagen om deze week ook nog even bij elkaar te zitten?

Ja of nee is genoeg. Dan regel ik het verder.

Groet,

10.2.e
, URS-RPL
Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord

T 10.2.e M 10.2.e
10.2.e noord.amsterdam.nl

Buikslotermeerplein 2000, 1025XL Amsterdam
noord.amsterdam.nl
twitter.com/stadsdeelNoord
facebook.com/Stadsdeel.Amsterdam.Noord

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e - NDSM Energie
Aan: 10.2.e 10.2.e
Cc: 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: Druk vanuit Rijk vernomen
Datum: dinsdag 28 januari 2014 00:13:21

Beste 10.2.e en 10.2.e

Ik sprak vandaag 10.2.e (SER), 10.2.e (IPO) en 10.2.e (EZ). Ook mocht ik hun presentaties aanhoren en vragen stellen.

Wat eruit naar voren kwam is het volgende:

- Er is veel druk vanuit Den Haag (Kamp en Schultz) richting provincies en dus ook richting NH om 6000MW in te plannen
- Er was vanmorgen nog overleg tussen 10.2.e en de ministers hierover
- Zomer 2014 moeten alle windmolens in structuurvisies staan (keiharde afspraak)
- Ik mocht overhoren dat Amsterdam en 10.2.e met name genoemd werden
- En dat 30MW in het Noordzeekanaalgebied landelijk beleid is/wordt
- Ik heb nog een klein duit in het zakje gedaan door de NDSM Energie casus te noemen
- En ik heb gevraagd of wij ajb niet het slachtoffer kunnen worden van inactieve gedeputeerden
- Mij werd verzekerd van NIET
- En 10.2.e gaat ook nog Bond bellen over ons (ze kennen elkaar goed)

Kortom: weer een paar drukpunten erbij wat mij betreft.

De politici leken erg vastberaden richting provincies. Ik kan me voorstellen dat hier gebruik van gemaakt gaat worden.

Groet,

10.2.e

10.2.e
10.2.e
+ 10.2.e

NDSM Energie
Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
Postbus 37006, 1030 AD Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e - NDSM Energie
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re: NH
Datum: woensdag 29 januari 2014 14:30:47

---

ah, spelling..
tx

10.2.e
10.2.e
+ 10.2.e

NDSM Energie
Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
Postbus 37006, 1030 AD Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

On 29 Jan 2014, at 14:29, 10.2.e < 10.2.e dro.amsterdam.nl> wrote:

> Hoi 10.2.e
>
> Mooi! hopelijk komt hier iets uit.
>
> klein puntje:
> De juridische term is “reactieve aanwijzing” niet ‘reactie aanwijzing’
>
> met vriendelijke groet,
>
> 10.2.e
> programma bureau Klimaat en Energie
> Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
> Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
> 06 - 10.2.e
>
> 10.2.e dro.amsterdam.nl
> www.amsterdam.nl/energie
>
> ---
>
> **Van:** 10.2.e - NDSM Energie [mailto: 10.2.e ndsmenergie.nl]
> **Verzonden:** woensdag 29 januari 2014 14:27
> **Aan:** 10.2.e 10.2.e
> **Onderwerp:** Fwd: NH
>
> ter info

10.2.e
10.2.e
+ 10.2.e

NDSM Energie
Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
Postbus 37006, 1030 AD Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

Begin forwarded message:

From: 10.2.e - NDSM Energie <10.2.e ndsmenergie.nl>
Subject: NH
Date: 29 Jan 2014 14:10:51 GMT+1
To: "10.2.e

Beste 10.2.e

Hierbij enkele praatpunten voor jouw bericht richting gedeputeerde. En daaronder nog in Word de brief die Noord morgen gaat sturen aan statenleden NH, nadat Noord vanavond in de raad de bestemmingsplanwijziging gaat akkoorderen (brief graag nog niet verspreiden, dank).

Ons doel in deze fase is voorkomen dat Noord-Holland een reactie aanwijzing (verbod) gaat uitvaardigen op de bestemmingsplanwijziging in Noord in de komende 6 weken (inspraakperiode). Wij willen tijd winnen want straks als er zomer 2014 nieuwe windmolengebieden aangewezen moeten zijn (afspraak met Rijk) staan wij in Noord er sowieso bij (door meerdere bronnen bevestigd). Kortom: provincie moet ons niet nu net even stoppen, dat zou net jammer zijn, en dan gaan we met zijn allen naar de rechter (heeft niemand zin in)

Timing is alles..

Groet,

10.2.e

—

Inhoud:

NDSM Energie wil graag helderheid krijgen over de positie van de provincie Noord-Holland ten aanzien van de bouw van een nieuwe windmolen op de NDSM-werf in Amsterdam-Noord. Er is nu onduidelijkheid over de positie van lopende initiatieven zoals de onze, omdat er behoorlijk wat ontwikkelingen zijn op dit moment tav windenergie (o.a. onderhandelingen met Amsterdam en gesprekken met het Rijk).

Wij willen graag weten wat wij kunnen doen om onze ambities waar te

kunnen maken.

In het kort over NDSM Energiie:
- Coöperatie opgericht in 2012
- Uniek profiel en heel succesvol (top-10 coop in NL)
- Leden zijn enkel bedrijven, inmiddels zijn 60 leden van groot tot klein aangesloten
- Bekende leden zijn HEMA, BAM, Viacom, Red Bull, Shipdock, Van Keulen, maar ook de horeca op de werf, kunstenaars, reclamebureaus's etc.
- Focus op opwekking met zon en wind, smart grid en besparingen
- Doel: duurzame werf in 2030
- Opzet: samenwerken met burgercoöperatie in Amsterdam-Noord

In het kort over de windmolens van NDSM Energie:
- 6-8 Windmolens in totaal in de planning, waarvan 3 op de werf en 3-5 in dezelfde lijn aan de Noorder IJ-plas
- Omgevingsvergunningsprocedure in november 2013 succesvol afgerond voor eerste windmolen, zonder formeel bezwaar van bewoners of bedrijven (uniek in NL)
- In coördinatie gedaan met Amsterdam - volgend op unaniem raadsbesluit Amsterdam-Noord
- Bestemmingsplanswijziging (met ruimte voor windmolens op de werf) wordt 29 jan 2014 aangenomen door de raad van Amsterdam-Noord (is de verwachting)
- Passend in alle plannen en rapporten (van Rijk, provincie, Amsterdam, Haskoning, etc etc)

Kortom: er is bijzonder veel draagvlak van bugers en bedrijven om samen te investeren en de lasten en lusten te dragen van windmolens op de NDSM-werf. Onze aanpak is sterk gebleken en is wellicht een voorbeeld voor hoe het ook kan. Wij willen graag dit positieve momentum vasthouden.

Brief:

DISCLAIMER - De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Geadresseerde van deze e-mail kan geen rechten ontlenen aan de inhoud van het bericht. Externe e-mail wordt door Dienst Ruimtel jke Ordening niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen. Een overeenkomst komt slechts tot stand door een schriftelijke bevestiging per brief.

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e - NDSM Energie
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: Re: Bestemmingsplan vastgesteld!
Datum: woensdag 29 januari 2014 21:58:18

Dank 10.2.e dank 10.2.e Gefeliciteerd allen! Hele belangrijke horde genomen. VVD blijft heel boeiend.
En nu voorwaarts!
10.2.e

10.2.e
10.2.e
+ 10.2.e

Coöperatie NDSM Energie u.a.
Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
Volg ons op @ndsmenergie

Op 29 jan. 2014 om 21:20 heeft " 10.2.e < 10.2.e noord.amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Dag 10.2.e
>
> Het bestemmingsplan is zojuist vastgesteld. Het werd toch nog even spannend om de de VVD afgelopen 3 weken van mening is veranderd en nu tegen bleek te zijn. De steun in de raad leek af te kalven. Maar dankzij een goed pleidooi van Kees stemde een ruime meerderheid toch voor.
> 22 voor en 5 tegen (VVD, CDA en BYP).
>
> Gefeliciteerd!
>
> 10.2.e
>
> Verstuurd vanaf mijn iPhone
>
> Op 29 jan. 2014 om 14:26 heeft " 10.2.e - NDSM Energie"
> < 10.2.e ndsmenergie.nl> het volgende geschreven:
>
> > ter info
> >
> > 10.2.e
> > 10.2.e
> > + 10.2.e
> >
> > **NDSM Energie**
> > **Opgewekt aan het IJ**

www.ndsmenergie.nl
Postbus 37006, 1030 AD Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

Begin forwarded message:

From: [redacted] - NDSM Energie <[redacted]ndsmenergie.nl>
Subject: NH
Date: 29 Jan 2014 14:10:51 GMT+1
To: [redacted]

Beste [redacted]

Hierbij enkele praatpunten voor jouw bericht richting gedeputeerde. En daaronder nog in Word de brief die Noord morgen gaat sturen aan statenleden NH, nadat Noord vanavond in de raad de bestemmingsplanwijziging gaat akkoorderen (brief graag nog niet verspreiden, dank).

Ons doel in deze fase is voorkomen dat Noord-Holland een reactie aanwijzing (verbod) gaat uitvaardigen op de bestemmingsplanwijziging in Noord in de komende 6 weken (inspraakperiode). Wij willen tijd winnen want straks als er zomer 2014 nieuwe windmolengebieden aangewezen moeten zijn (afspraak met Rijk) staan wij in Noord er sowieso bij (door meerdere bronnen bevestigd). Kortom: provincie moet ons niet nu net even stoppen, dat zou net jammer zijn, en dan gaan we met zijn allen naar de rechter (heeft niemand zin in)

Timing is alles..

Groet,

[redacted]

—

Inhoud:

NDSM Energie wil graag helderheid krijgen over de positie van de provincie Noord-Holland ten aanzien van de bouw van een nieuwe windmolen op de NDSM-werf in Amsterdam-Noord. Er is nu onduidelijkheid over de positie van lopende initiatieven zoals de onze, omdat er behoorljik wat ontwikkelingen zijn op dit moment tav windenergie (o.a. onderhandelingen met Amsterdam en

gesprekken met het Rijk).

Wij willen graag weten wat wij kunnen doen om onze ambities waar te kunnen maken.

In het kort over NDSM Energiie:
- Coöperatie opgericht in 2012
- Uniek profiel en heel succesvol (top-10 coop in NL)
- Leden zijn enkel bedrijven, inmiddels zijn 60 leden van groot tot klein aangesloten
- Bekende leden zijn HEMA, BAM, Viacom, Red Bull, Shipdock, Van Keulen, maar ook de horeca op de werf, kunstenaars, reclamebureaus's etc.
- Focus op opwekking met zon en wind, smart grid en besparingen
- Doel: duurzame werf in 2030
- Opzet: samenwerken met burgercoöperatie in Amsterdam-Noord

In het kort over de windmolens van NDSM Energie:
- 6-8 Windmolens in totaal in de planning, waarvan 3 op de werf en 3-5 in dezelfde lijn aan de Noorder IJ-plas
- Omgevingsvergunningsprocedure in november 2013 succesvol afgerond voor eerste windmolen, zonder formeel bezwaar van bewoners of bedrijven (uniek in NL)
- In coördinatie gedaan met Amsterdam - volgend op unaniem raadsbesluit Amsterdam-Noord
- Bestemmingsplanswijziging (met ruimte voor windmolens op de werf) wordt 29 jan 2014 aangenomen door de raad van Amsterdam-Noord (is de verwachting)
- Passend in alle plannen en rapporten (van Rijk, provincie, Amsterdam, Haskoning, etc etc)

Kortom: er is bijzonder veel draagvlak van bugers en bedrijven om samen te investeren en de lasten en lusten te dragen van windmolens op de NDSM-werf. Onze aanpak is sterk gebleken en is wellicht een voorbeeld voor hoe het ook kan. Wij willen graag dit positieve momentum vasthouden.

Brief:



NDSM Energie
Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
Postbus 37006, 1030 AD Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

<Brief aan GS 29-1-2014.doc>

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: "10.2.e - NDSM Energie"
Cc: "10.2.e
Onderwerp: RE: Brief aan GS en Kopie aan PS
Datum: donderdag 30 januari 2014 13:06:00

Ik heb de voorlichter ook een aantal quotes gesuggereerd voor Maarten van Poelgeest, maar weet niet wat er uiteindelijk van gebruikt gaat worden.

met vriendelijke groet,

10.2.e
programma bureau Klimaat en Energie
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
06 - 10.2.e

10.2.e dro.amsterdam.nl
www.amsterdam.nl/energie

Van: 10.2.e - NDSM Energie [mailto:10.2.e ndsmenergie.nl]
Verzonden: donderdag 30 januari 2014 12:41
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Re: Brief aan GS en Kopie aan PS

hij wil wel nieuwswaarde, dus laten we het nieuwe wel blijven benadrukken ajb

10.2.e
10.2.e
+ 10.2.e

NDSM Energie
Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
Postbus 37006, 1030 AD Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

On 30 Jan 2014, at 12:39, 10.2.e < 10.2.e dro.amsterdam.nl> wrote:

10.2.e heeft ook contact gehad met de voorlichter van Maarten van Poelgeest (en die weer met mij); het ging erom of de dreigende toon richting provincie nieuw was; ik heb verwezen naar de brief van een jaar geleden waar al in staat dat we 'desnoods' het provinciaal beleid 'juridische laten toetsen'.

met vriendelijke groet,

10.2.e
programma bureau Klimaat en Energie
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
06 - 10.2.e

10.2.e dro.amsterdam.nl
www.amsterdam.nl/energie

Van: 10.2.e - NDSM Energie [mailto:10.2.e ndsmenergie.nl]
Verzonden: donderdag 30 januari 2014 12:38
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Re: Brief aan GS en Kopie aan PS

Brief ligt inmiddels bij Parool. Er komt morgen iets in de krant. De strekking weet ik niet..
Mijn contact is 10.2.e

Groet

10.2.e

10.2.e
10.2.e
+ 10.2.e

NDSM Energie
Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
Postbus 37006, 1030 AD Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

On 30 Jan 2014, at 09:26, 10.2.e < 10.2.e noord.amsterdam.nl> wrote:

Hoi 10.2.e en 10.2.e

hierbij de brief. Doe er wat leuks mee!

Grt,

10.2.e

0.2.e
Verzonden: donderdag 30 januari 2014 9:24
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Brief aan GS en Kopie aan PS

Beste 10.2.e

Bijgaand ontvang je de brief die ik eerder aankondigde.

Ik ga er vanuit dat ik op tijd ben voor de verzending aan de commissie.

Kan je me svp een ontvangstbevestiging sturen?

Met vriendelijke groet,

10.2.e
10.2.e

Van: 10.2.e [10.2.e @noord-holland.nl]
Verzonden: dinsdag 28 januari 2014 16:55
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Brief aan GS en Kopie aan PS

De eerstvolgende commissie is op 10 februari. De verzending daarvan gaat donderdagmiddag de deur uit. Als u ervoor zorgt dat u de brief donderdag uiterlijk om 12:00 uur mailt, dan zorg ik dat deze meegaat in de verzending.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e [mailto: 10.2.e noord.amsterdam.nl]
Verzonden: dinsdag 28 januari 2014 16:52
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Brief aan GS en Kopie aan PS

Dank u voor bevestiging!

Als ik u de brief donderdag mail, is hij dan op tijd voor de eerstvolgende commissie vergadering?

Groet,

10.2.e
, URS-RPL
Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord

T 10.2.e M 10.2.e
10.2.e noord.amsterdam.nl

Buikslotermeerplein 2000, 1025XL Amsterdam
noord.amsterdam.nl
twitter.com/stadsdeelNoord
facebook.com/Stadsdeel.Amsterdam.Noord

Van: 10.2.e [mailto: 10.2.e @noord-holland.nl]
Verzonden: dinsdag 28 januari 2014 16:48
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Brief aan GS en Kopie aan PS

Geachte heer 10.2.e ,

U bent bij mij aan het juiste adres. Ik ben 10.2.e van de commissie Ruimte en Milieu en ga zorgen voor verspreiding van uw brief onder de commissieleden.
We hadden vanmiddag een telefoonstoring. Dat was waarschijnlijk de reden dat u mij niet kon bereiken.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Staten- en commissieadviseur
Commissie Ruimte & Milieu
Provincie Noord-Holland

Bezoekadres: Florapark 6, 2012 HK Haarlem
Postadres: Postbus 3007, 2001 DA Haarlem
Telefoon: 023 10.2.e (schakelt door naar mobiel)

Van: 10.2.e [mailto: 10.2.e noord.amsterdam.nl]
Verzonden: dinsdag 28 januari 2014 16:40
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Brief aan GS en Kopie aan PS

Geachte heer 10.2.e

Het DB van stadsdeel Noord heeft vandaag een brief vastgesteld die komende donderdag aan GS verzonden wordt.

Ik heb begrepen dat ik de kopie van de brief voor PS aan u kan richten. Zodat u de brief verder kunt verspreiden onder de commissieleden (ruimtelijke ordening en milieu).

Klopt het? Ben ik bij u aan het goede adres?

Ik heb geprobeerd te bellen maar dat lukt helaas niet.

Groet,

10.2.e
Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord

M 10.2.e
10.2.e noord.amsterdam.nl

Buikslotermeerplein 2000, 1025XL Amsterdam
noord.amsterdam.nl
twitter.com/stadsdeelNoord
facebook.com/Stadsdeel.Amsterdam.Noord

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.

Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.

Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

<Brief aan GS windenergie 30-1-2014.pdf>

DISCLAIMER - De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Geadresseerde van deze e-mail kan geen rechten ontlenen aan de inhoud van het bericht. Externe e-mail wordt door Dienst Ruimtelijke Ordening niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen. Een overeenkomst komt slechts tot stand door een schriftel jke bevestiging per brief.

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e - NDSM Energie
Aan: 10.2.e 10.2.e
Cc: 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: Fwd: Afspraak met Tjeerd Talsma over NDSM Energie
Datum: vrijdag 31 januari 2014 13:30:42
Bijlagen: ATT00001.htm
292006-292043 Projectplan herstructurering Wind op Land.pdf
ATT00002.htm

Beste 10.2.e 10.2.e

Zie hieronder een bericht van Tjeerd Talsma. Ik proef een positieve tendens wat betreft NDSM. Wat is jullie mening?

Groet

10.2.e

10.2.e
10.2.e
+ 10.2.e

NDSM Energie
Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
Postbus 37006, 1030 AD Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

Begin forwarded message:

From: "Talsma, dhr. drs. T.P.J. (Tjeerd)" <talsmat@noord-holland.nl>
Subject: Afspraak met Tjeerd Talsma over NDSM Energie
Date: 31 Jan 2014 12:59:25 GMT+1
To: "10.2.e ndsmenergie.nl" <10.2.e ndsmenergie.nl>

Geachte heer 10.2.e

Dank voor uw verzoek. Uw initiatief en uw doelen op het vlak van windenergie zijn bij ons bekend. Wij begrijpen dat u graag op korte termijn met ons het gesprek aangaat om helderheid te verkrijgen over de mogelijkheden om uw plannen voor windenergie op het NDSM terrein te realiseren. Op dit moment werken wij aan de uitvoering van het Projectplan herstructurering Wind op land, dat op 17 december door GS is vastgesteld. In dat kader bereiden wij een planMER voor en zijn wij in overleg met de gemeente Amsterdam over de locaties die deel uitmaken van dit onderzoek. De locatie op het NDSM terrein wordt hierin opgenomen.

Wij hechten belang aan een zorgvuldige en transparante procedure met een gelijk speelveld voor alle initiatiefnemers. Daarnaast kunnen wij niet vooruit lopen op de openbare m.e.r.-procedure. De planning is erop gericht om de notitie Reikwijdte en

Detailniveau in juni ter inzage te leggen. Parallel blijven wij in gesprek met gemeente Amsterdam over het bestemmingsplan Amsterdam-Noord. Op het moment dat er nieuwe informatie beschikbaar is, zullen wij u hierover ambtelijk informeren. Voor vragen kunt u zich richten tot Mw. Van Kruchten.

Met vriendelijke groeten,

Tjeerd Talsma, gedeputeerde Ruimtelijke Ordening en Milieu

Jaap Bond, gedeputeerde Landbouw en Landelijk Gebied en gebiedsgedeputeerde Kop van Noord-Holland

---

Van: 10.2.e - NDSM Energie [mailto:10.2.e ndsmenergie.nl]
Verzonden: donderdag 23 januari 2014 12:25
Aan: Secretariaat Talsma
Onderwerp: Afspraak met Tjeerd Talsma over NDSM Energie

Geachte Heer Talsma,

Ik zou graag een afspraak willen maken om helderheid te krijgen over de positie van de provincie Noord-Holland ten aanzien van de bouw van een nieuwe windmolen op de NDSM-werf in Amsterdam-Noord. Er is nu onduidelijkheid over de positie van lopende initiatieven zoals de onze, omdat er behoorljik wat ontwikkelingen zijn op dit moment tav windenergie (o.a. onderhandelingen met Amsterdam en gesprekken met het Rijk).

Wij willen graag weten wat wij kunnen doen om onze ambities waar te kunnen maken. Daarover willen wij graag met u in gesprek op zeer korte termijn.

In het kort over NDSM Energiie:
- Coöperatie opgericht in 2012
- Uniek profiel en heel succesvol (top-10 coop in NL)
- Leden zijn enkel bedrijven, inmiddels zijn 60 leden van groot tot klein aangesloten
- Bekende leden zijn HEMA, BAM, Viacom, Red Bull, Shipdock, Van Keulen, maar ook de horeca op de werf, kunstenaars, reclamebureaus's etc.
- Focus op opwekking met zon en wind, smart grid en besparingen
- Doel: duurzame werf in 2030
- Opzet: samenwerken met burgercoöperatie in Amsterdam-Noord

In het kort over de windmolens van NDSM Energie:
- 7 Windmolens in totaal in de planning, waarvan 3 op de werf en 4 in dezelfde lijn aan de Noorder IJ-plas
- Omgevingsvergunningsprocedure in november succesvol afgerond voor eerste windmolen, zonder formeel bezwaar van bewoners of bedrijven (uniek in NL)

- In coördinatie gedaan met Amsterdam - volgend op unaniem raadsbesluit Amsterdam-Noord
- Bestemmingsplanswijziging (met ruimte voor windmolens op de werf) wordt 29 jan 2014 aangenomen door de raad van Amsterdam-Noord (is de verwachting)
- Passend in alle plannen en rapporten (van Rijk, provincie, Amsterdam, Haskoning, etc etc)

Kortom: er is bijzonder veel draagvlak van bugers en bedrijven om samen te investeren en de lasten en lusten te dragen van windmolens op de NDSM-werf. Onze aanpak is sterk gebleken en is wellicht een voorbeeld voor hoe het ook kan.

Wij willen graag dit positieve momentum vasthouden en kijken uit naar een gesprek.

Hoogachtend,

10.2.e

10.2.e
+ 10.2.e

NDSM Energie
Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
Postbus 37006, 1030 AD Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.

Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Provincie Noord-Holland

Projectplan herstructurering Wind op Land

Aanleiding

Provinciale Staten hebben op 17 december 2012 de Structuurvisie NH 2040, de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (PRVS) artikel 32 en het beleidskader Wind op land gewijzigd vastgesteld. De kern van het beleid is dat het aantal windturbines in Noord-Holland niet wordt uitgebreid, ten einde de impact van windturbines op de leefomgeving en het open landschap te beperken. Door in te zetten op de herstructurering van solitaire windturbines en verouderde lijnopstellingen kan het opgesteld vermogen in beperkte mate groeien en kan de provincie de afspraken met het Rijk uitvoeren. In de zomer van 2013 is het overleg tussen Rijk en IPO over de verdeling van 6.000 megawatt (MW) wind op land afgerond. Provincie Noord-Holland heeft een taakstelling van 685,5 MW voor 2020, dit is inclusief de eerder afgesproken resterende taakstelling van 105,5 MW waarover Provinciale Staten op 18 juni 2013 zijn geïnformeerd. Uitgangspunt voor het college is om deze taakstelling uit te voeren binnen de kaders van het vigerend beleid Wind op land.

De provinciale ambitie

Op dit moment staan er in Noord-Holland 330 windturbines met een gezamenlijk opgesteld vermogen van 343 MW. De nieuwe afspraken met het Rijk houden in dat de provincie de ruimtelijke randvoorwaarden schept om in 2020 een opgesteld vermogen van 685,5 MW wind op land operationeel te hebben. De eerste mijlpaal is dat eind 2013 ruimte voor 580 MW wind op land (aandeel van de 5.715 MW afgesproken in januari 2013) is vastgelegd. Met de vaststelling van het gewijzigd windbeleid op 17 december 2012, is aan deze afspraak voldaan. De beleidswijziging is op 10 januari 2013 in werking getreden. In de PRVS is de polder Wieringermeer aangewezen als windgebied. De realisatie van windpark Wieringermeer is in voorbereiding; de notitie Reikwijdte en Detailniveau is op 18 oktober 2013 ter inzage gelegd. In windpark Wieringermeer wordt naar verwachting 350MW gerealiseerd, waarvan ruim 100 MW herstructurering. Netto groeit het opgesteld vermogen met bijna 250 MW. Samen met het bestaande vermogen van 343 MW is daarmee ruimte voor 580 MW vastgelegd. De verwachting is dat de eerste windturbines in de Wieringermeer draaien in 2017 en dat het project in 2018 volledig is gerealiseerd.

Om de eerder afgesproken resterende opgave van 105,5 MW in Noord-Holland in 2020 te realiseren, moet de provincie medio 2014 ruimte aanwijzen. De inzet is om deze ruimte te creëren door de herstructureringsbepaling in artikel 32, lid 4 PRVS in werking te laten treden. In artikel 32 PRVS is opgenomen dat GS kunnen besluiten tot het inwerking treden van deze bepaling. Om grip te houden op de groei van windenergie en sturing te geven aan de uitvoering van de herstructurering – waarbij prioriteit wordt gegeven aan windturbines die ernstige overlast veroorzaken – is in het Uitvoeringsproject 7.4.8 bij de Structuurvisie NH 2040 opgenomen dat GS onderzoek doen naar de inzet van instrumenten om het proces van herstructurering te faciliteren.

De provinciale kaders

Herstructurering

De ruimtelijke randvoorwaarden voor de herstructurering van windturbines zijn vastgelegd in artikel 32, lid 4, 5 en 6 PRVS[1]:

[1] Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie, vastgesteld door PS op 17 december 2012.

4. In afwijking van het eerste lid mag een bestemmingsplan buiten het op kaart 9 en op de digitale verbeelding ervan aangegeven windgebied Wieringermeer bestemmingen en regels bevatten die het bouwen of opschalen van een of meer windturbines mogelijk maken, waarbij:

a. het bouwen of opschalen van één windturbine niet eerder geschiedt dan na verwijdering van ten minste twee andere windturbines;
b. de windturbines in een lijnopstelling in een windpark worden geplaatst van minimaal zes windturbines;
c. de rotorbladen van de windturbines binnen een lijnopstelling dezelfde draairichting hebben;
d. de windturbines binnen een lijnopstelling eenzelfde verschijningsvorm hebben;
e. de ashoogte van de windturbines maximaal 120 meter bedraagt;
f. de rotordiameter gelijk is aan de ashoogte met een maximale afwijking van tien procent;
g. een windturbine op minimaal vier maal de ashoogte en minimaal 300 meter afstand wordt geplaatst van gevoelige bestemmingen;
h. een windturbine niet is gelegen in een weidevogelleefgebied, de Ecologische Hoofdstructuur of een ecologische verbindingszone en;
i. een windturbine niet is gelegen in een aardkundig monument, een UNESCO-werelderfgoed of een nationaal landschap.

5 Op het bepaalde in het tweede tot en met het vierde lid is artikel 15, eerste en tweede lid, van overeenkomstige toepassing.

6 Gedeputeerde staten kunnen nadere regels stellen ten aanzien het bepaalde in het eerste tot en met vijfde lid.

Artikel III
1 Dit besluit, met uitzondering van artikel 32, vierde lid, treedt in werking met ingang van de dag na de datum van uitgifte van het provinciaal blad waarin het wordt geplaatst;
2 Artikel 32, vierde lid, treedt in werking op een door gedeputeerde staten nader te bepalen tijdstip.

Windbank

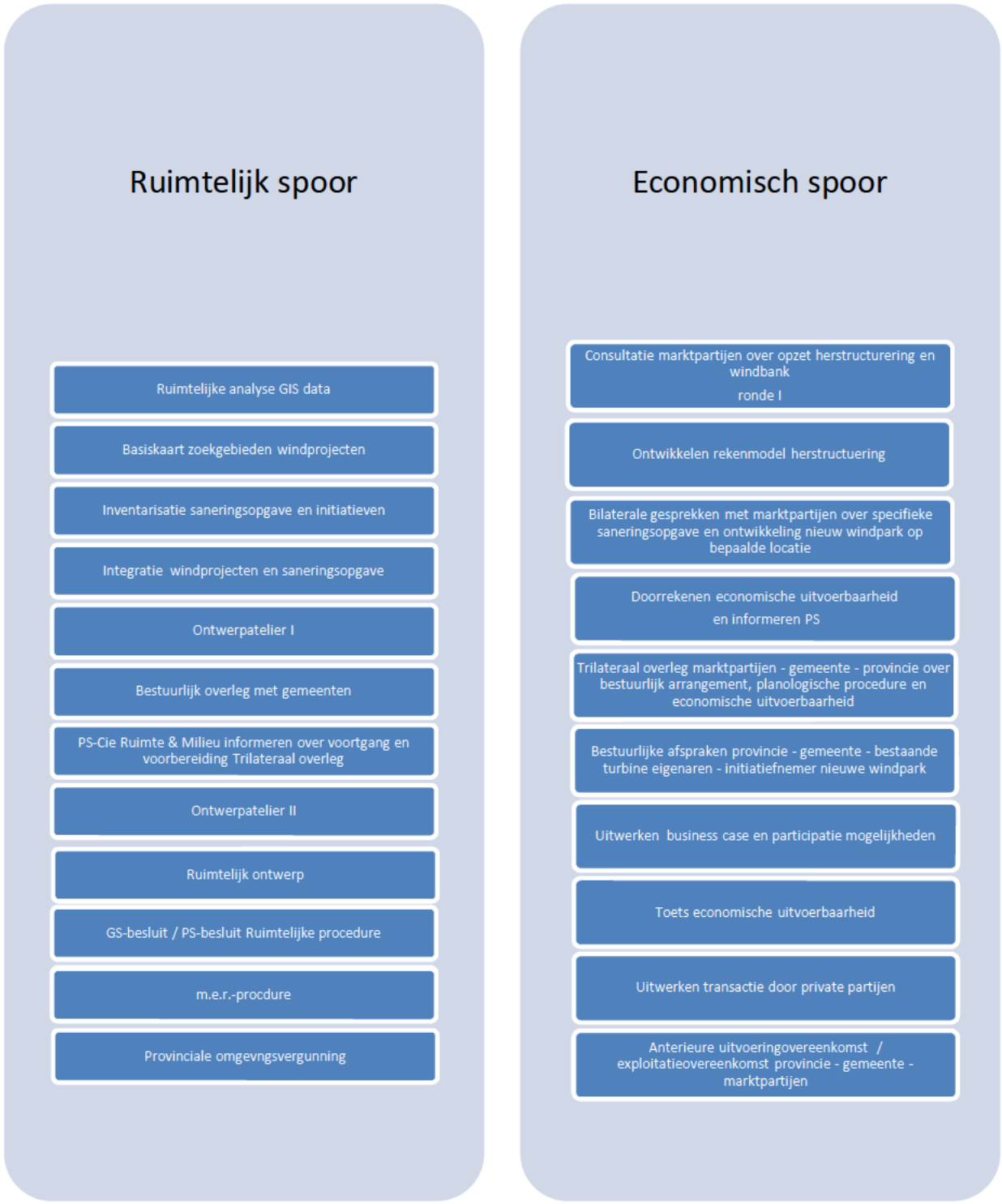
In het beleidskader Wind op Land staat het volgende:

> ‘De herstructuring zal worden ondersteund door een windbank. Onder een windbank wordt verstaan een constructie om planologische rechten voor de bouw en exploitatie van een windturbine een waarde toe te kennen en deze om te zetten in verhandelbare windrechten. Een windbank is een ondersteunend financieel instrument dat wordt ingezet parallel aan ruimtelijke ordeningsinstrumnenten. De kern van de windbank is het idee dat bestaande turbine eigenaren hun ‘windrecht’om op een bepaalde locatie een windturbine te exploiteren opgeven en daarmee de realisatie van nieuwe windturbines op een andere locatie mogelijk maken. Aan hun windrecht wordt een financiële waarde toegekend(compensatie)of het recht om deel te nemen in de ontwikkeling van een nieuw windpark of in de opschaling van een bestaand windpark. De windbank faciliteert dit proces; bestaande eigenaren kunnen hun windrecht hier inbrengen zodat windrechten voor de ontwikkeling van nieuwe molens gecreëerd kunnen worden.’

De projectaanpak

De herstructurering van wind op land kent 2 sporen: een ruimtelijk spoor (te saneren locaties en zoekgebieden windparken op herstructureringslocaties, ruimtelijk ontwerp, ruimtelijke procedure) en een economisch spoor (waardebepaling saneringsopgave en financiële compensatie/participatie in nieuwe windpark, toets economische uitvoerbaarheid). Een overzicht van de processtappen in beide sporen is uitgewerkt op de volgende pagina. De sporen worden parallel doorlopen en in het planproces gekoppeld.

Stroomschema ruimtelijk en economische spoor



Ruimtelijke spoor

In het ruimtelijk spoor wordt met behulp van een ruimtelijke analyse van GIS data de locatie en omvang van de saneringsopgave in beeld gebracht. Welke solitaire windturbines of verouderde lijnopstellingen komen op grond van hun economische levensduur voor herstructurering in aanmerking? Voor welke solitaire windturbines geldt dat mensen in de directe omgeving ernstige overlast ervaren? Staan er solitaire windturbines of lijnopstellingen op zodanige posities dat de beschikbare ruimte voor windenergie niet optimaal wordt benut? Zijn er windturbines die in de nabije toekomst moeten wijken voor andere ruimtelijke ontwikkelingen of is er landschappelijke meerwaarde te creëren door op bepaalde plekken windturbines te verwijderen?

Om in beeld te krijgen waar ruimte is voor de opschaling van bestaande of de ontwikkeling van nieuwe windparken, wordt ook een ruimtelijke analyse van het vigerend beleid gemaakt. De geografische data van onder meer bebouwde gebieden, wegen en spoorlijnen, primaire waterkeringen, havengebieden, EHS, weidevogelleefgebieden en UNESCO werelderfgoed worden over elkaar gelegd en gekoppeld aan de randvoorwaarden in de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie, Rijksbeleid en de algemene randvoorwaarden voor het plaatsen van windturbines. Daarbij gaat het onder meer om voldoende afstand tot woningen ter voorkoming van geluidsoverlast en slagschaduw, eisen met betrekking tot externe veiligheid zoals de afstand tot buisleidingen en wegen, ecologie en ruimtelijke kwaliteit. In onderstaand kaartfragment een beeld van een ruimtelijke analyse voor windenergie, uitgevoerd in de Kop van Noord-Holland.



Voorbeeld ruimtelijke analyse Waardpolder - Groetpolder - Wieringermeer
(bron: RoyalHaskoning 2011 in opdracht van Provincie Noord-Holland)

Op basis van de ruimtelijke analyse en de definiëring van ontwerp principes, kan voor de beschikbare locaties een ruimtelijk ontwerp worden gemaakt. Daarnaast wordt uitgewerkt hoe maatschappelijk

draagvlak gecreëerd kan worden en welke instrumenten hiervoor worden ingezet. Een voorbeeld is een open planproces, waarbij omwonenden worden uitgenodigd om deel te nemen aan ontwerp ateliers. In deze ateliers kan gebruik worden gemaakt van visualiserende ontwerpen, met behulp van een 3D model.



Voorbeeld visualiserend ontwerp in 3D voor windpark Wieringermeer
(bron: Arcadis 2011 in opdracht van gemeente Hollands Kroon)

In het ruimtelijk ontwerp proces moet een balans worden gevonden tussen enerzijds voldoende sturing op een maximaal opgesteld vermogen van 685,5 MW wind op land, en anderzijds voldoende flexibiliteit voor initiatiefnemers om in een latere fase van het planproces te kiezen voor een type windturbine met kenmerkende rotordiameter en eisen ten aanzien van de onderlinge afstand. In het ruimtelijk ontwerp voor windpark Wieringermeer is deze balans bereikt door in de fase van structuurvisie geen posities met X-Y coördinaten maar stroken aan te wijzen.



Kaartfragment Structuurvisie windplan Wieringermeer
(bron: Oranjewoud 2011 in opdracht van gemeente Hollands Kroon)

Om het ruimtelijk ontwerp een status te geven binnen de kaders van de Wro zijn diverse ruimtelijke instrumenten voorhanden, bijvoorbeeld het vaststellen van een thematische structuurvisie Wind op land, een facet Provinciaal Inpassingsplan of een Provinciale omgevingsvergunning. De ruimtelijke regie krijgt handen en voeten door het opstellen van een ruimtelijk plan en het doorlopen van een planMER waarin de herstructureringslocaties worden bepaald. Vervolgens wordt bij het doorlopen van de ruimtelijke procedure ingezet op maatwerk, waarbij per herstructureringslocatie wordt bepaald en onderbouwd welke ruimtelijk instrumentarium wordt toegepast.

Spoor economische uitvoerbaarheid
Parallel aan het ruimtelijk spoor moet de economische uitvoerbaarheid in beeld worden gebracht. Om de eigenaren van bestaande windturbines op vrijwillige basis te bewegen tot het opgeven van hun planologisch recht om op een bepaalde locatie een windturbine op te richten en te exploiteren, in ruil voor een financiële compensatie of participatie in een windpark op een andere locatie, moet de waarde van de bestaande turbine worden bepaald. Ervaringen met de herstructurering van windpark Wieringermeer hebben geleerd dat een waardebepaling van windturbines complex is, omdat een groot aantal variabelen de waarde beïnvloedt. Voorbeelden van variabelen zijn het opgestelde vermogen van de windturbine, het aantal vollasturen dat de turbine draait, de productie in megawattuur (MWh) op jaarbasis, de afschrijving op de economische levensduur, de financiering van de windturbine (aandeel eigen vermogen, rentepercentage vreemd vermogen etc.), technische levensduur, de restwaarde van de turbine, grondeigendom en opstalvergoeding, investering in de netaansluiting, subsidieregime (MEP, SDE of SDE+).

De essentie van de windbank zoals deze is uitgewerkt in de provincie Friesland is het idee dat bestaande turbine eigenaren hun recht om op een bepaalde locatie een windturbine te exploiteren opgeven en hiermee de realisatie van nieuwe windturbines op een andere locatie mogelijk maken. Aan dit ‘windrecht’ kan een financiële waarde worden toegekend als compensatie of het recht kan worden omgezet in deelname in de ontwikkeling van een nieuw windpark of op de opschaling van een bestaand windpark. In principe gaat het om een mechanisme dat marktpartijen onderling faciliteert in het verhandelbaar maken van het recht om een windturbine te bouwen en exploiteren.

Om met de variabelen te kunnen rekenen en een objectieve waardebepaling te kunnen opstellen, is voor windpark Wieringermeer een rekenmodel ontwikkeld. Daarnaast werkt Amsterdam in overleg met de provincie aan de ontwikkeling van een rekenmodel. Voorgesteld wordt om met beide modellen als onderlegger een rekenmodule op maat te ontwikkelen voor de herstructurering van windturbines op specifieke locaties. Een rekenmodule maakt inzichtelijk welke variabelen worden betrokken in de doorrekening van de economische uitvoerbaarheid, welke kerntallen als uitgangspunt worden gehanteerd, hoe de variabelen elkaar beïnvloeden en worden gewogen. Doel is het creëren van een transparant afwegingskader dat door marktpartijen wordt geaccepteerd als instrument in het onderhandelingsproces en dat voor overheden inzicht biedt in de black box van de economische waardebepaling. Hierdoor is de provincie in staat om een herstructureringsproject te toetsen op economische uitvoerbaarheid; een vereiste in de ruimtelijke procedure.

Conclusie met betrekking tot de 2 sporen aanpak
De ontwikkeling van beleid gericht op de herstructurering van windenergie is complex en vraagt tijd. De sanering van verouderde turbines moet worden gekoppeld aan de ontwikkeling van nieuwe windparken, in veel gevallen op een andere locatie, met een nieuwe grondeigenaar. Omdat de sanering van windturbines juridisch niet afdwingbaar is[2] en koud saneren en weg bestemmen leidt tot planschade, is vrijwillige deelname het uitgangspunt. Daarbij wordt de interactie tussen marktpartijen beïnvloed door verschil in gewicht: de boer met een windturbine op zijn erf, en coöperatie van burgers en kleinbedrijf aan de ene kant van het spectrum, tegenover de energiebedrijven en projectontwikkelaars aan de andere kant. Onderhandelingen tussen marktpartijen zijn gecompliceerd omdat het moeilijk is om een eenduidige economische waarde aan een windturbine toe te kennen. Deze wordt niet alleen bepaald door het type en de leeftijd van de windturbine, maar ook door de productie op een bepaalde locatie. Bestuurlijk is herstructurering complex omdat het maatschappelijk draagvlak voor windenergie onder druk staat. Een herstructureringsopgave kan de gemeentegrenzen overschrijden; dat vraagt om bovenlokale afstemming en samenwerking en een heldere definiëring van de provinciale rol.

Provinciale sturing
In de uitwerking van het beleid voor herstructurering moet de rol van de provincie helder worden gedefinieerd. Provinciale sturing op het ruimtelijk vlak ligt voor de hand om meerdere redenen:

- vanwege de Elektriciteitswet artikel 9e op grond waarvan de bevoegdheid voor de inpassing van windparken met een vermogen tussen 5 en 100 MW bij PS ligt;
- vanwege de bestuurlijke afspraken met het Rijk;
- aangezien in de PRVS niet alleen regels worden gesteld ten aanzien van herstructurering, maar in de toelichting is opgenomen dat GS de mogelijkheden onderzoeken voor de inzet van instrumenten die de herstructurering faciliteren.

Meerdere opties voor provinciale sturing zijn ontwikkeld en gewogen. De opties variëren in de mate waarin:

- de provincie een rol speelt in het ruimtelijke spoor;
- de provincie een rol speelt in het economische spoor;
- wordt ingezet op maatschappelijk draagvlak.

Voor elk van de opties geldt een aantal randvoorwaarden. Zo zijn de bestuurlijke afspraken tussen Rijk en IPO leidend. Dit betekent dat in 2020 een opgesteld vermogen van 685,5 MW gerealiseerd moet zijn. Verder is de sanering publiekrechtelijk niet afdwingbaar en koud saneren leidt tot planschade. De herstructurering wordt daarom uitgevoerd op vrijwillige basis. Door de beleidswijziging Wind op land die op 17 december 2012 door PS is vastgesteld, is de opschaling van bestaande windturbines en de bouw van nieuwe windparken geblokkeerd. Ondernemers die willen investeren in windenergie, zullen zich oriënteren op deelname aan een herstructureringsproject. Parallel aan het ruimtelijk planproces worden afspraken over uitvoering van de herstructurering privaatrechtelijk vastgelegd.

Alles overwegende heeft dit geleid tot een keuze voor provinciale regie op hoofdlijnen.

[2] Windmolens: met of zonder stok achter de deur? Onderzoek in opdracht van de provincies Flevoland en Noord-Holland en het ministerie van VROM. Purple Blue, 2011.

De provincie begeleidt actief het proces om te komen tot een ruimtelijk ontwerp voor een nieuw windpark en neemt het voortouw in het aanwijzen van locaties in overleg met de betrokken gemeenten en initiatiefnemers. De provincie zet in op dialoog met bewoners en belanghebbenden en houdt regie op de communicatie. De provincie stuurt actief op ruimtelijke kwaliteit, en zet in op het saneren van windturbines die ernstige overlast veroorzaken. In de deelgebieden wordt planproces opgezet met werkateliers om te komen tot een gedragen ruimtelijk ontwerp en heldere afspraken over de fasering van de herstructurering, de sanering van turbines en participatiemogelijkheden voor omwonenden.

Om de herstructurering te faciliteren wordt per deelgebied gewerkt aan het – op basis van bilaterale gesprekken en een krachtenveldanalyse – bij elkaar brengen van partijen en maken van afspraken over uitvoering van de herstructureringsopgave. De economische uitvoerbaarheid herstructurering wordt op hoofdlijnen doorgerekend. De rol van de provincie blijft in deze sturingsoptie beperkt tot bij elkaar brengen partijen en – indien gewenst – het voorzitten van gesprekken. De uitwerking en onderhandeling is aan de marktpartijen zelf. De provincie kan op deze wijze bijdragen aan het creëren van een level playing field. De provincie faciliteert bovenlokale afstemming en coördineert de samenwerking met gemeenten, bijvoorbeeld door waar nodig een stuurgroep in te stellen.

Planning voorbereiding, besluitvorming en uitvoering herstructurering Wind op land

Sinds juni 2013 – bestuurlijke afspraken Rijk - IPO over de definitieve taakstelling Wind op land – zijn de volgende stappen gezet:

1. Overall
   1a - ambtelijk overleg met provincie Friesland en Flevoland om ervaringen met de aanpak van herstructurering en ideeën over de windbank te bespreken;
   1b - bestuurlijk overleg met Amsterdam gevoerd om afspraken te maken over verkennend onderzoek naar de mogelijkheden voor herstructurering in Amsterdam;
   1c - Projectplan herstructurering Wind op Land opgesteld met sturingsvoorstel, planning gesprekken marktpartijen, gemeenten etc.
2. Ruimtelijk spoor
   2a - eerste verkenning welke ruimtelijke instrumenten kunnen worden ingezet, wat hiervan de voor- en nadelen zijn en wat de doorlooptijd is;
   2b - ruimtelijke analyse GIS data; nog niet afgerond;
   2c - eerste inventarisatie saneringsopgave en initiatieven (nog niet compleet).
3. Economisch spoor
   3a - in de eerste consultatieronde zijn verkennende gesprekken gevoerd met marktpartijen en gemeenten; loopt nog door in november;
   3b - in samenwerking met gemeente Amsterdam wordt opdracht verleend voor het opstellen van een rekenmodel en het doorrekenen van herstructurering in Amsterdam. Het rekenmodel wordt zodanig opgezet dat dit kan worden gebruikt als rekenmodule voor het doorrekenen van andere plannen voor herstructurering in Noord-Holland.

In onderstaande planning op hoofdlijnen is het besluitvormingsproces voor het Projectplan herstructurering Wind op Land uitgewerkt en vervolgens de processtappen uit het ruimtelijk en economisch spoor. De stappen corresponderen met het stroomschema op pagina 3:

12 nov 2013	GS-besluit Projectplan herstructurering Wind op Land
25 nov 2013	Statencommissie Ruimte en Milieu behandeld ontwerp-Projectplan herstructurering Wind op Land
5 dec 2013	Reservedatum Statencommissie Ruimte en Milieu
12 dec 2013	GS stellen – gehoord de Statencommissie Ruimte en Milieu – het Projectplan herstructurering Wind op land vast
nov - dec 2013	Ontwikkeling rekenmodel en doorrekenen casus Amsterdam
nov 2013	Consultatie marktpartijen en gemeenten ronde I voltooien
dec 2013 - feb 2014	Bilaterale gesprekken over concrete herstructureringsprojecten
jan 2014	Informeren PS over uitkomsten doorrekenen casus Amsterdam
feb 2014	Ontwerpatelier I
feb - mrt 2014	Doorrekenen economische uitvoerbaarheid overige projecten
mrt 2014	GS-besluit voortgangsrapportage en voorbereiding Trilateraal overleg markt – gemeente - provincie
mrt 2014	Informeren PS over voortgang en voorbereiding Trilateraal overleg
mrt - april 2014	Trilateraal overleg over bestuurlijk arrangement, planologische procedure en economische uitvoerbaarheid
april 2014	Ontwerpatelier II
april - mei 2014	Bestuurlijke afspraken provincie - gemeente - bestaande turbine eigenaren - initiatiefnemer nieuwe windpark

mei 2014	GS-besluit voorbereiden ruimtelijke procedure aanwijzen herstructureringsgebieden
juni 2014	PS-besluit voorbereiden ruimtelijke procedure aanwijzen herstructureringsgebieden
minimaal 40 weken	Doorlooptijd ruimtelijke procedure is afhankelijk van instrumentarium

Spoorboekje

In de bestuurlijke afspraken Wind op land tussen Rijk en IPO is vastgelegd dat beide partijen gezamenlijk de voortgang in de uitvoering monitoren. In voorbereiding op bestuurlijk overleg tussen de ministers Kamp en Schultz van Haegen en de IPO delegatie in december wordt een 'spoorboekje' samengesteld, waarin per provincie de planning op hoofdlijnen is opgenomen. De planning die in deze notitie wordt voorgesteld vormt, samen met de planning voor windpark Wieringermeer die op 8 oktober aan GS is voorgelegd, de input voor het spoorboekje voor Noord-Holland.

Bijlage 1: Omvang herstructureringsopgave

	2013		2020	
Gebied	**aantal windturbines**	**opgesteld vermogen**	**aantal windturbines**	**opgesteld vermogen**
Wieringermeer	93	130,0	95	350,0[3]
Herstructurering buiten Wieringermeer	106[4]	40,8	53[5]	163,3[6]
Behouden buiten Wieringermeer	131	172,2	131	172,2[7]
Totaal	330	343,0	279	685,5
Herstructureringsprojecten	**aantal windturbines**	**opgesteld vermogen**	**aantal windturbines**	**opgesteld vermogen**
Projecten onder overgangsregeling	19	3,2	8	16-18,5
Projecten in beeld herstructurering fase I	66	28,6	37	114-149
Resterende opgave herstructurering fase II	40	12,2	16	31,2-66,2



Toelichting

Voor de berekening van de herstructureringsopgave in bovenstaande tabel zijn data gebruikt met als bron www.windstats.nl , peildatum 18 oktober 2013.

Om te kunnen voldoen aan de taakstelling van 685,5 MW in 2020, die in juli 2013 in aanvullende bestuurlijke afspraken tussen Rijk en IPO is vastgelegd, is aanvullend herstructurering nodig buiten windgebied Wieringermeer. Een klein deel van deze opgave (16-18,5 MW) kan worden gerealiseerd door uitvoering van de overgangsregeling. Hierbij gaat het om verzoeken tot het vaststellen van een provinciaal inpassingsplan, die zijn ingekomen voor 11 april 2011 en die voldoen aan de bepalingen in de overgangsregeling, artikel 32, lid 7 PRVS. Daarnaast zijn op dit moment een aantal projecten in beeld waarvoor de verwachting is dat zij, soms met enige aanpassing van de plannen, op korte termijn kunnen voldoen aan de randvoorwaarden voor herstructurering, deze projecten worden aangeduid als fase I projecten. Om de opgave voor herstructurering buiten de Wieringermeer van 163,3 MW tijdig te realiseren, worden in het onderzoek ook fase II projecten betrokken, waarvoor de verkenning nog loopt.

Doelstelling voor 2020 is een opgesteld vermogen van exact 685,5 MW wind op land. Het aantal windturbines dat nodig is om deze opgave te realiseren is een indicatie; het aantal kan enigszins afwijken afhankelijk van het vermogen per windturbine (type). Bij de berekening van het opgesteld vermogen uit herstructurering wordt ervan uitgegaan dat nieuwe windturbines worden geplaatst met een gemiddeld vermogen van 3 MW.

[3] Windpark Wieringermeer is naar verwachting eind 2018 operationeel
[4] De herstructureringsopgave is opgebouwd uit windturbines die in 2014 minimaal 10 jaar oud zijn
[5] Voor herstructurering buiten de polder Wieringermeer moet de herstructurering voldoen aan de verhouding saneren : terugbouwen = 2 : 1
[6] Omdat met de herstructurering bestaande windturbines worden gesaneerd en daarmee een deel van het opgesteld vermogen verdwijnt, ligt de omvang van de herstructureringsopgave boven de eerder afgesproken resterende taakstelling van 105,5 MW als gevolg van de aanvullende bestuurlijke afspraken IPO-Rijk in juli 2013
[7] Het opgesteld vermogen van windturbines die in 2014 jonger zijn dan 10 jaar en die in 2020 het einde van hun economische levensduur nog niet hebben bereikt

Bijlage 2: Risicoanalyse

Een herstructurering van windenergie op dit schaalniveau, die zich kenmerkt door een grote ruimtelijke spreiding en diversiteit in opgestelde vermogens en economische levensduur, en een groot aantal betrokken partijen, is in ons land niet eerder uitgevoerd. Wel zijn recent ervaringen opgedaan met de herstructurering van het Prinses Alexia windpark in de Zuidlob van Flevoland, waar 63 agrariërs windturbines hebben ingezet voor de ontwikkeling van een windpark van 36 turbines met een opgesteld vermogen van 122 MW. Windpark Noordoostpolder omvat de herstructurering van 55 windturbines. Provincie Noord-Holland is nauw betrokken bij de voorbereiding van windpark Wieringermeer. In dit plan worden 91 windturbines gesaneerd. Voor een goede voorbereiding en een verantwoorde besluitvorming is een analyse van de risico's essentieel. In de analyse worden de volgende risico's betrokken:

Ontwerp en uitvoering proces herstructurering

Er is nog maar op beperkte schaal ervaring opgedaan met de herstructurering van windparken. De koppeling van een ruimtelijk spoor aan een spoor gericht op de economische uitvoerbaarheid is innovatief en moet zich nog uitkristalliseren. Een goede uitwerking in processtappen, met een heldere rolverdeling tussen overheid en marktpartijen is daarbij van groot belang. De ervaringen met vergelijkbare projecten moeten worden benut. Uitgangspunt is een integrale benadering.

Samenwerking

De voorbereiding en uitvoering vereist een constructieve samenwerking tussen marktpartijen en overheden en tussen marktpartijen onderling. Binnen deze samenwerking moeten de rollen eenduidig worden gedefinieerd en helder worden afgebakend. Bestuurlijke afspraken tussen overheden en marktpartijen worden juridisch getoetst. Provinciale Staten worden op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen. Met het oog hierop wordt het Projectplan in ontwerp ter bespreking voorgelegd aan Provinciale Staten.

In de periode van coalitieakkoord tot bestuursakkoord over de verdeling van 6.000 MW wind op land heeft de provincie – behoudens de formele procedure van het vaststellen van het gewijzigd beleid Wind op land in het najaar van 2012 – zich terughoudend opgesteld richting gemeenten en initiatiefnemers voor windprojecten. Om te komen tot samenwerking gericht op herstructurering moet worden gewerkt aan vertrouwen en worden geïnvesteerd in de relatie met partners. Ook voor marktpartijen onderling is investeren in vertrouwen en samenwerking van belang. De liberalisering van de energiemarkt heeft geleid tot hevige concurrentie in een stagnerende markt. De groei van duurzame energie biedt kansen voor bedrijven om hun marktaandeel te vergroten. Tegelijkertijd bemoeilijkt de competitie tussen bedrijven het aangaan van allianties die nodig zijn om herstructureringsprojecten met meerdere partijen te realiseren. Een complicerende factor daarbij is de onbalans tussen agrariërs, burgercoöperaties, projectontwikkelaars en energiebedrijven. De provincie kan als facilitator van het proces bijdragen aan het creëren van een level playing field.

Sturing op realisatie doelstelling

Een voorwaarde voor een goed verloop van de herstructurering en een tijdige realisatie van de doelstelling van 685,5 MW wind op land is een goede stroomlijning van het ruimtelijk spoor en het spoor van de economische uitvoerbaarheid. Bestaande windturbine eigenaren zullen alleen bereid zijn om hun planologische rechten op te geven als zij de zekerheid hebben dat zij volledig worden

gecompenseerd of kunnen participeren in een nieuw windpark op een andere locatie. Omdat de ontwikkeling van een nieuwe locatie gekoppeld is aan een saneringsopgave, moet de publiekrechtelijke aanwijzing van nieuwe locaties en het weg bestemmen van saneringslocaties worden verbonden met privaatrechtelijke afspraken in een anterieure uitvoeringsovereenkomst of exploitatieovereenkomst.

Om het proces soepel te laten verlopen, alle betrokkenen te kunnen compenseren of herplaatsen en ruimte te bieden voor de financiële participatie van omwonenden is van belang dat voldoende locaties voor herstructurering beschikbaar zijn. Tegelijkertijd moet niet meer ruimte worden gecreëerd dan nodig is voor het plaatsen van een opgesteld vermogen van 685,5 MW.

Draagvlak
Het maatschappelijk draagvlak voor windenergie op land staat onder druk; dit heeft impact op het planproces om te komen tot het aanwijzen van locaties. Door bestuurlijk en ambtelijk de dialoog aan te gaan en in te zetten op een planproces waarin betrokken partijen tijdig worden geïnformeerd kan de provincie hierop inspelen. Een zorgvuldige timing en communicatie is essentieel.

Financiering
De productie van duurzame energie door windturbines gaat gepaard met een forse investering. Banken eisen dat minimaal 20% van deze investering wordt gedragen door eigen vermogen dat wordt ingebracht door initiatiefnemers, aandeelhouders of deelnemers in obligaties. De overige 80% zal gefinancierd moeten worden door externe financiers. Het bijeenbrengen van voldoende risicodragend kapitaal voor een herstructureringsproject wijkt af van een regulier windproject omdat de kosten van de herstructurering drukken op de business case; dit beïnvloedt het rendement. Tegelijkertijd kan samenwerking van private partijen ertoe leiden dat eigenaren van te saneren windturbines mee investeren in nieuwe windparken en eigen vermogen inbrengen.

SDE subsidieregeling
De realisatie van het project is bij de huidige elektriciteitsprijs en binnen het huidige fiscale stelsel voor energie alleen mogelijk als sprake is van subsidie. De subsidieregeling is in de loop van de tijd voortdurend aangepast. Bovendien kent de subsidieregeling de verplichting om binnen vier jaar na de datum van de subsidiebeschikking het project in gebruik te nemen. Deze termijn is gezien de doorlooptijd voor herstructureringsprojecten een knelpunt. Het alternatief is het aanvragen van de subsidie per fase. Dit ligt voor de hand omdat de subsidieregeling voorschrijft dat er alleen subsidie kan worden aangevraagd als er een bouwvergunning is voor het (deel)project. Een dergelijke gefaseerde realisatie kan inhouden dat het project tijdens het realiseren daarvan geconfronteerd wordt met een aanpassing van de subsidieregeling die het realiseren van de latere fasen van het project onmogelijk maakt, bijvoorbeeld door het volledig intrekken van de subsidieregeling. Om dit probleem te ondervangen wordt ingezet op maatwerk in deelprojecten.

Bijlage 3: Krachtenveldanalyse

Doel van de krachtenveldanalyse is om inzicht te verkrijgen in de actoren die zich bewegen in het speelveld rond de herstructurering van windenergie op land, de onderlinge relaties en machtsverhoudingen, hoe zij met elkaar communiceren en elkaar proberen te beïnvloeden. Een goed beeld van het krachtenveld biedt de mogelijkheid om de beschikbare capaciteit en middelen effectief in te zetten om de gestelde beleidsdoelen op tijd te realiseren. Kennis van het speelveld en de spelers is een van de basiselementen voor het ontwikkelen van een strategie.

Actoren herstructurering wind op land

- eigenaren bestaande windturbines en onderliggende percelen
- initiatiefnemers ontwikkeling nieuwe windparken
- projectontwikkelaars, adviesbureaus
- brancheorganisaties windenergiesector
- dorpsraden, omwonenden, belangengroepen
- grondeigenaren percelen nieuwe locatie
- netbeheerders
- gemeenten saneringslocatie en nieuwe locatie
- Ministerie EZ en I&M, Agentschap NL, IPO
- Gedeputeerde Staten en Provinciale Staten

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e - NDSM Energie
Aan: 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: Fwd: NDSM Energie - 100% Draagvlak en toch tegenwerking
Datum: woensdag 5 februari 2014 21:53:12
Bijlagen: Brief aan GS 29-1-2014.doc
ATT00001.htm

---

ter info

10.2.e
10.2.e
+ 10.2.e

NDSM Energie
Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
Postbus 37006, 1030 AD Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

Begin forwarded message:

From: 10.2.e - NDSM Energie <10.2.e ndsmenergie.nl>
Subject: NDSM Energie - 100% Draagvlak en toch tegenwerking
Date: 5 Feb 2014 21:48:22 GMT+1
To: 10.2.e @tweedekamer.nl>

Beste 10.2.e

Ik hoop dat het goed met je gaat. Ik volg je en heb veel bewondering voor je schaliegasvrije gemeente campagne: slim, helder en motiverend. En terecht.

Maar waarom mail ik je? Ik ben benieuwd of je onze missie zou willen ondersteunen op de NDSM-werf. Wij vrezen namelijk de dupe te worden van een intransparant en traag proces ten aanzien van de realisatie van wind op land in Noord-Holland. Wij denken dat druk vanuit het Rijk een doorbraak kan forceren voor specifiek ons project NDSM Energie.

Het grotere plaatje is wat mij betreft:
Het Rijk (en EZ en IPO) geeft op dit moment aan vertrouwen te hebben in de voortgang van de provincies. Het doel is zomer 2014 voor elke provincie de structuurvisies op te leveren waar de kansrijke windgebieden in staan. Dat betekent dat de provincies al goed op weg moeten zijn. Dit is echter niet het geval. Vooral in Noord-Holland slagen ze er in om elk conreet plan van aanpak uit te stellen. Dit is frustrerend, en daar moet ook wat aan gedaan worden (zoals 10.2.e dat probeert). Ook lopen er momenteel onderhandelingen met 5 gemeentes en de provincie, maar daar zit totaal geen schot in. Echter, ik heb een ander - nog concreter - doel. Ik wil dat onze positie om windmolens te bouwen niet wordt ondermijnd.

Onze situatie is namelijk als volgt:
De bestemmingsplanwijziging voor wind op de NDSM-werf is vorige week geakkoordeerd door de Deelraad Noord. Daarmee is tegelijkertijd de

omgevingsvergunning van onze windmolen van kracht geworden. Deze vergunning is heel bijzonder want er zijn feitelijk geen bezwaren op ingediend. Dit is uniek in Nederland. Er zijn 400 bedrijven op de werf én 40.000 bewoners van Noord - en niemand heeft een formeel bezwaar ingediend. Dit hebben wij voor elkaar gekregen door écht bottom-up samen met burgers en bedrijven te kijken hoe we samen de lusten én lasten kunnen dragen. In Amsterdam zijn ze blij met deze aanpak . Overigens staan wij ook op alle kaarten (ook van de provincie) waar in de nabije toekomst molens gaan komen.

Maar wat is het probleem?
De kans is levensgroot dat in de komende 6 weken er een reactieve aanwijzing komt vanuit PS NH ten aanzien van het bestemmingsplan. Dit ‘moeten’ zij doen omdat ze nu eenmaal een windmolen 'verbod' hebben. Dat verbod is alleen niet de hele waarheid, ze moeten namelijk wél meer wind bouwen (van het Rijk). Ze missen nog ongeveer 100MW op land. Alleen, ze maken geen aanstalten om dit te realiseren en maken het onmogelijk voor partijen om nu wind te realiseren. Als zij die reactieve aanwijzing geven aan Noord, dan gaat Amsterdam naar de Raad van State. Dan hebben wij geen windmolen en de provincie geen extra Megawatts. En dat zijn Megawatts die 100% gedragen worden door de lokale burgers. Wij hebben overigens als NDSM Energie in Noord zicht op 6-8 windturbines, 18-24 MW in totaal.

En nu?
Ik zou willen zien dat een mooi project als dat van ons niet wordt afgeschoten, aangezien het én 100% draagvlak heeft, en het er toch ooit moet gaan komen. Kortom: waarom wachten en vechten terwijl het momentum nu hier is. En dan spreek ik niet eens over de vernietiging van maatschappelijk kapitaal door een juridische procedure.

Ik heb ook nog een brief van Amsterdam aan Noord-Holland toegevoegd. Deze zal maandag a.s. behandeld worden in de Provinciale Staten.

Ik hoor graag of je iets voor ons zou willen betekenen. Wij willen graag een inspiratiebron zijn in deze tijd. En ik geloof dat hier flinke behoefte aan is.

Met energieke groet,

10.2.e

In het kort over NDSM Energie:
- Coöperatie opgericht in 2012
- Uniek profiel en heel succesvol (top-10 coop in NL)
- Leden zijn enkel bedrijven, inmiddels zijn 60 leden van groot tot klein aangesloten
- Bekende leden zijn HEMA, BAM, Viacom, Red Bull, Shipdock, Van Keulen, maar ook de horeca op de werf, kunstenaars, reclamebureaus’s etc.
- Focus op opwekking met zon en wind, smart grid en besparingen
- Doel: energieneutrale werf in 2030
- Opzet: samenwerken met burgercoöperatie in Amsterdam-Noord

In het kort over de windmolens van NDSM Energie:
- 6-8 Windmolens in totaal in de planning, waarvan 3 op de werf en 3-5 in dezelfde lijn aan de Noorder IJ-plas
- In coördinatie gedaan met Amsterdam - volgend op unaniem raadsbesluit Amsterdam-Noord
- Passend in alle plannen en rapporten (van Rijk, provincie, Amsterdam, Haskoning, etc etc)

Bezoekadres

Amsterdam

Postbus 37608
1030 BB Amsterdam
Telefoon: 14 020
Fax: 020 252 9340
www.noord.amsterdam.nl

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Retouradres: Postbus 37608 1030 BB Amsterdam

College van Gedeputeerde Staten van Noord Holland
Postbus 3007
2001DA HAARLEM

Datum	29 januari 2014
Ons kenmerk	Z10-30946/50376
Uw kenmerk	
Behandeld door	10.2.e
Doorkiesnummer	020- 10.2.e
E-mail	10.2.e noord.amsterdam.nl
Onderwerp	Brief over windenergie Amsterdam-Noord
Kopie	Provinciale Staten van Noord Holland

Geacht college,

Stadsdeel Noord heeft 29 januari j.l. een bestemmingsplan vastgesteld waarin 3 nieuwe windmolens op het Cornelis Douwes terrein mogelijk worden gemaakt, als onderdeel van een langere lijn van windmolens die langs het Noord Zeekanaal zijn voorzien. Door gebruikmaking van de coördinatieregeling is het mogelijk geweest gelijktijdig een vergunning af te geven aan de coöperatieve vereniging NDSM Energie voor de bouw van de eerste molen op het industrie terrein aan het IJ. Op de vergunning aanvraag voor de bouw van deze windmolen zijn geen inhoudelijk bezwaren ingediend. De coöperatieve vereniging heeft veel draagvlak in de omgeving verworven.

Amsterdam-Noord werkt sinds 2008 aan dit bestemmingsplan dat geïnitieerd is door een burgerinitiatief. De eerste jaren met steun van de Provincie, daarna zonder deze steun. Het gaat om een uitwerkingsgebied van de Amsterdamse windvisie dat tot december 2012 in al het staande beleid paste. Sinds het vaststellen van de Provinciale verordening 17 december 2012 is dit niet meer het geval. De provincie wil sindsdien de ontwikkeling van windenergie concentreren in de Wieringermeer op meer dan 100MW na die elders in de provincie gerealiseerd moet worden. Het Noord Zeekanaalgebied is hiervoor de geijkte zone. In een gezamenlijke opdracht van de Provincie en gemeente Amsterdam heeft Royal Haskoning in een onderzoek aangetoond dat dit goed mogelijk is en dat specifiek de onderhavige locatie zich hier uitstekend voor leent.

Er zullen zoals gezegd langs het Noord Zeekanaal, bij het Cornelis Douwes terrein en de naastgelegen Noorder-IJ plas uiteindelijk 6 tot 8 windmolens geplaatst worden in een lijnopstelling. Zoals u weet heeft Amsterdam de Provincie Noord-Holland de hand toegestoken om mee te werken aan de herstructurering. Strikt genomen kan de Provincie nu het bestemmingsplan vernietigen met een reactieve aanwijzing omdat de herstructureringsregeling formeel nog niet van kracht is en de provinciale verordening windmolens op deze locatie niet toestaat. Amsterdam-Noord kan zich echter niet voorstellen

Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Noord

dat het provinciebestuur dit wil laten gebeuren. Het Noord Zeekanaal is vanuit landschappelijk oogpunt een van de beste locaties om windenergie te faciliteren in de provincie en het maatschappelijk draagvlak is bovendien keer op keer aangetoond. Amsterdam Noord kan zich dan ook niet voorstellen dat het Noord Zeekanaal gebied buiten het provinciale programma zal blijven waarover de provincie Noord-Holland in juni 2014 gaat beslissen. Het is bijzonder lastig uit te leggen aan de burger als het bestemmingsplan dat wij nu hebben vastgesteld helemaal opnieuw moet worden opgesteld, wat een kapitaalvernietiging van € 250.000,- aan gemeenschapsgeld zou betekenen.
Amsterdam heeft u samen met andere gemeenten separaat een brief gestuurd hoe wij als gemeente gaan bijdragen aan de herstructurering. Het voorliggende plan is daar onderdeel van. De bijdrage aan de herstructurering wordt separaat, langs het voorstel van de vijf gemeenten geregeld.

Vanuit de gedachte dat het bestemmingsplan over een half jaar naadloos in uw regeling past, verzoeken wij u dan ook om met ons in overleg te gaan om ervoor te zorgen dat dit ook bewaarheid wordt. Met dit plan kan de provincie Noord-Holland op heel korte termijn aan het IPO en het Rijk zichtbaar maken dat de provincie Noord-Holland vaart zet achter de realisatie van de afspraken over wind-op-land.

Amsterdam-Noord heeft er dan ook vertrouwen in dat er dankzij de constructieve samenwerking tussen provincie en gemeenten geen reden meer overblijft om het bestemmingsplan te vernietigen en daarmee € 250.000,- gemeenschapsgeld.

Het stadsdeel is natuurlijk ten alle tijden bereid om in constructief overleg afspraken te maken ten aanzien van dit bestemmingsplan.

Hoogachtend,

het dagelijks bestuur van
Stadsdeel Noord, gemeente Amsterdam

Mevr. 10.2.e
10.2.e

10.2.e
10.2.e

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e - NDSM Energie
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Re: 1000 MW planvoorraad- strategie.
Datum: dinsdag 11 februari 2014 23:11:03

@ 10.2.e misschien leden van NDSM Energie?

10.2.e
10.2.e
+ 10.2.e

NDSM Energie
Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
Postbus 37006, 1030 AD Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

On 11 Feb 2014, at 12:01, 10.2.e < 10.2.e noord.amsterdam.nl> wrote:

> Prima! Fijn dat jullie het eens zijn ;-).
> Was slechts een poging om het weer eens van een andere kant te bekijken.
> Kan weer nieuwe inzichten opleveren.....
>
> 10.2.e
> , URS-RPL
> Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord
>
> T 10.2.e M 10.2.e
> 10.2.e noord.amsterdam.nl
>
> Buikslotermeerplein 2000, 1025XL Amsterdam
> noord.amsterdam.nl
> twitter.com/stadsdeelNoord
> facebook.com/Stadsdeel.Amsterdam.Noord
>
> ---
>
> **Van:** 10.2.e [mailto: 10.2.e dro.amsterdam.nl]
> **Verzonden:** dinsdag 11 februari 2014 11:42
> **Aan:** 10.2.e 10.2.e - NDSM Energie'
> **Onderwerp:** RE: 1000 MW planvoorraad- strategie.
>
> Nou, ik ben bang dat het slechts ten dele stoerdoenerij is. Maar het signaal is wat mij betreft vrij helder: als wij gaan dreigen, dan zegt de provincie gegarandeerd: we lossen het elders op. Mijn idee zou ook altijd zijn om oplossingen te blijven bieden. Onze stelling is dat de sanering niet op gang gaat komen, en dat het ons wel iets waard is, en dat wij bereid zijn wel eerste stappen te zetten.
> De provincie zegt dat in de kop het goed gaat met plannen, maar ze rekenen zich daar rijk; ik heb ondernemers daar gesproken, en die vinden dat de provincie over ze heen aan het walsen is, dus dat krijgt de provincie later nog wel op zijn bord. En dan moeten wij er dus nog steeds zijn. Een nu of nooit strategie werkt dan tegen ons. Dus. Zoals 10.2.e al zegt, rustig blijven en blijven uitstralen dat wij een goed verhaal hebben.

Maar we moeten toch echt 13 feb afwachten.

Verder. 13 maart (ma) staat de brief van ons en andere brieven op de agenda van de commissie en is er ruimte om in te spreken. 10.2.e kun jij die datum vrijhouden? Ik vermoed dat 10.2.e ook wel zou willen inspreken, maar daar ga ik even achteraan. 10.2.e wie zouden we nog meer daar aan het woord moeten laten, denk je?

met vriendelijke groet,

10.2.e
programma bureau Klimaat en Energie
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
06 - 10.2.e

10.2.e dro.amsterdam.nl
www.amsterdam.nl/energie

Van: 10.2.e [mailto: 10.2.e noord.amsterdam.nl]
Verzonden: dinsdag 11 februari 2014 11:17
Aan: 10.2.e - NDSM Energie'
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: 1000 MW planvoorraad- strategie.

Tja...

10.2.e
, URS-RPL
Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord

T 10.2.e M 10.2.e
10.2.e noord.amsterdam.nl

Buikslotermeerplein 2000, 1025XL Amsterdam
noord.amsterdam.nl
twitter.com/stadsdeelNoord
facebook.com/Stadsdeel.Amsterdam.Noord

Van: 10.2.e - NDSM Energie [mailto: 10.2.e ndsmenergie.nl]
Verzonden: dinsdag 11 februari 2014 11:10
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Re: 1000 MW planvoorraad- strategie.

stoerdoenerij

10.2.e
10.2.e
+ 10.2.e

NDSM Energie
Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
Postbus 37006, 1030 AD Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

On 11 Feb 2014, at 10:43, 10.2.e
<10.2.e noord.amsterdam.nl> wrote:

Snap ik 10.2.e

Maar ik vraag aan 10.2.e of dit overwogen is omdat we steeds signalen krijgen dat NH ons niet nodig heef.

En tot nu toe zitten we op de constructieve tour maar zonder stok achter de deur…

10.2.e
, URS-RPL
Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord

T 10.2.e M 10.2.e
10.2.e noord.amsterdam.nl

Buikslotermeerplein 2000, 1025XL Amsterdam
noord.amsterdam.nl
twitter.com/stadsdeelNoord
facebook.com/Stadsdeel.Amsterdam.Noord

Van: 10.2.e - NDSM Energie [mailto:10.2.e ndsmenergie.nl]
Verzonden: dinsdag 11 februari 2014 10:31
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Re: 1000 MW planvoorraad- strategie.

ik zou absouut niet gaan voor de confrontatie. Je moet juist een oplossing bieden, daar kijkt het Rijk ook sterk naar
Problemen hebben we al genoeg

10.2.e
10.2.e
+ 10.2.e

NDSM Energie
Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
Postbus 37006, 1030 AD Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

On 11 Feb 2014, at 10:03, 10.2.e
<10.2.e noord.amsterdam.nl> wrote:

Ha 10.2.e

Is de strategie alles of niets besproken?

Als men 1.000 MW in de aanbieding heeft en het zuiden heeft daarvan 200. Men heeft bijna 700 nodig. Dan kunnen die 200 niet gemist worden. Op een doelstelling van 700 is een planvoorraad van 800 te weinig.
Is het dan een idee dat we dit voor de verkiezingen willen vastleggen of anders niet..... Dan trekken de 5 gemeenten zich collectief terug. Misschien wat minder eager opstellen?? Is dat al eens overwogen?

Weten we al wie de NRD voor NH maakt?

Weten jullie wat er over de brief van Noord gezegd is in de commissie?

Groet,

10.2.e
, URS-RPL
Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord

T 10.2.e M 10.2.e
10.2.e noord.amsterdam.nl

Buikslotermeerplein 2000, 1025XL Amsterdam
noord.amsterdam.nl
twitter.com/stadsdeelNoord
facebook.com/Stadsdeel.Amsterdam.Noord

Van: 10.2.e [mailto: 10.2.e dro.amsterdam.nl]
Verzonden: maandag 10 februari 2014 16:09
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: NDSM Energie

Cruciaal is de inschatting van de provincie dat er 1000MW aan planaanbod is, waardoor zij zich sterk voelen in 'onderhandelingen' met ons. Als zij het gevoel hebben dat zij ons niet nodig hebben, is het kwaad kersen eten met hen...

met vriendelijke groet,

10.2.e
programma bureau Klimaat en Energie
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
06 - 10.2.e

10.2.e dro.amsterdam.nl
www.amsterdam.nl/energie

Van: 10.2.e [mailto: 10.2.e noord.amsterdam.nl]
Verzonden: maandag 10 februari 2014 16:07
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Re: NDSM Energie

Yep, mail van Bond klinkt weinig constructief. Hij bedoeld idd een reactieve aanwijzing, zonder twijfel.

Ik denk altijd "waar een wil is is een weg". Maar klaarblijkelijk ontbreekt de wil bij GS. Enige die hen op korte termijn van mening kan doen veranderen is PS. Maar is daar draagvlak voor?

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 10 feb. 2014 om 15:00 heeft "10.2.e
<10.2.e dro.amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Voor mij is dit geen verrassing, sterker nog, GS kán geen ander (formeel, openbaar) antwoord geven; GS moet het beleid van PS uitvoeren, en dat is heel helder: op dit moment alles vernietigen. Er is alleen ruimte als er anticiperend op het nieuwe beleid een uitzondering kan worden gemaakt, maar de kans daarop is zeer klein als de provincie blijft vasthouden aan het voornemen om pas eind 2014 een besluit te nemen. Al met al moeten we even 13 februari afwachten, maar ik zou mijn adem niet inhouden…
>
> met vriendelijke groet,
>
> 10.2.e
> programma bureau Klimaat en Energie
> Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
> Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
> 06 - 10.2.e
>
> 10.2.e dro.amsterdam.nl
> www.amsterdam.nl/energie
>
> ---
>
> **Van:** 10.2.e [mailto:10.2.e ndsmenergie.nl]
> **Verzonden:** maandag 10 februari 2014 14:51
> **Aan:** 10.2.e 10.2.e 10.2.e
> **Onderwerp:** FW: NDSM Energie
>
> Ter info. Graag niet verspreiden. Wat is jullie conclusie?
>
> Sent from my Nokia
>
> ---
>
> **From:** 10.2.e
> **Sent:** 10-2-2014 12:03
> **To:** 10.2.e - NDSM Energie; 10.2.e 10.2.e 10.2.e
> **Subject:** Fwd: NDSM Energie

Sent from my iPhone

Begin forwarded message:

From: [redacted]
Date: 10 février 2014 12:01:43 UTC+1
To: [redacted]
Subject: Re: NDSM Energie

Dank voor je bericht [redacted]

Krachtige taal? Amsterdam Noord was al 10 jaar bezig met wind voor de provincie haar verbod neerlegde.

Dit soort "kip-ei" discussies hebben in mijn optiek weinig te maken met belangen van werkgevers en bewoners in Amsterdam Noord, en de mogelijkheden om een show case te maken van wat een oud industrieel gebied is.

Wij zijn niet Amsterdam, wij zijn een cooperatie van bedrijven op de NDSM werf.

Laten we anders straks even bellen als dat schikt.

Groeten

[redacted]

Sent from my iPhone

On 10 févr. 2014, at 11:53, [redacted] wrote:

> Nou dat is een snel bericht van Jaap;
> even nadenken over de vervolgstappen
>
> -----Oorspronkelijk bericht-----
> Van: Bond, dhr. J.H.M. (Jaap) [mailto:[redacted]@noord-holland.nl]
> Verzonden: maandag 10 februari 2014 11:12
> Aan: [redacted]
> CC: [redacted]

Onderwerp: Re: NDSM Energie

Beste 10.2.e

Amsterdam draait het om! Ons beleid staat al en zij dienen een bestemmingsplan in dat daar niet mee strookt. Wij kunnen niet anders dan een zienswijze indienen. Technisch, maar ook politiek. Ligt zeer gevoelig in onze provincie. Daarnaast hebben we ook bij andere gemeenten zienswijzes ingediend. We zouden dus ook een ongewenst precedent scheppen m.a.w. Geen enkele speelruimte in dit dossier om tegemoet te kunnen komen aan deze wens. Proces loopt wel. Aanstaande donderdag gesprek met 10.2.e hierover en wij werken aan de extra 105,5 MW die we moeten realiseren. Daarbij is het nog geen gelopen race voor Amsterdam(noord) omdat wij ruim 1000 MW in de aanbieding hebben waarbij herstructurering en sanering een stevige voorwaarde is vanuit de provincie.

Kortom, geen enkele speelruimte in dit dossier.

Vr..gr. Jaap Bond

Verstuurd vanaf mijn iPad

> Op 10 feb. 2014 om 09:39 heeft 10.2.e "
>
> 10.2.e
> > het volgende geschreven:
>
> Dag Jaap
>
> Met 10.2.e , oa betrokken bij de herinrichting van de NDSM werf in A'dam Noord, heb ik gesproken over deze interessante ontwikkeling. Deze aanpak is mijn inziens een voorbeeld zijn voor

andere (verouderde) industriële bedrijventerreinen in Noord-Holland/Nederland.

Een mogelijk knelpunt in het kader van de realisatie zijn de windmolens, althans vanuit de provinciale optiek. Voorgesteld wordt dat de provincie GEEN actie onderneemt totdat deze zomer duidelijk wordt waar windmolens mogen worden geplaatst; medio zomer 2014 zal nl het Rijk aangeven waar wel/niet windmolens mogen worden gerealiseerd. Het zou zonde van de tijd/geld zijn om nu een provinciale streep door het bestemmingsplan te zetten terwijl deze zomer de initiatiefnemers van het Rijk wel toestemming zouden kunnen krijgen (zie ook de brief van de stadsdeelraad)

Kunnen we deze week hierover even contact hebben welke wegen we richting Haarlem moeten bewandelen: GS/Talsma en / of welke ambtenaren?

Groet 10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e [mailto: 10.2.e

Verzonden: donderdag 6 februari 2014 9:35

Aan: 10.2.e

Onderwerp: NDSM Energie

Dag 10.2.e

Goed even bij te praten van de week.

Zoals beloofd, hierbij enkele punten voor als je gedeputeerde Jaap Bond spreekt.

Bottom-line: ons doel in deze fase is voorkomen dat Noord-Holland een reactieve aanwijzing (verbod) gaat uitvaardigen op de bestemmingsplanwijziging in Amsterdam-Noord in de komende 6 weken (inspraakperiode). Wij willen tijd winnen want als er later in zomer 2014 nieuwe windmolen gebieden aangewezen moeten zijn (afspraak met Rijk) staan wij in Noord er sowieso bij (door meerdere bronnen bevestigd).

Kortom: als de provincie nu formeel handelt en ons afstopt, en we vervolgens toch het groene licht te krijgen dan zijn wij niet alleen veel tijd en kosten verder maar dan slaan we met z'n allen de plank mis. Uiteindelijk gaat het om de belangen van onze leden (zie onder, veel grote werkgevers zijn al lid) en die willen met behulp van alternatieve energie en nieuwe technologie de NDSM werf gaan omvormen tot het bedrijventerrein van de toekomst. Een showcase voor Amsterdam, Noord Holland en Nederland (zie ook bijgevoegde presentatie).

Dus: is er een mogelijkheid voor een pragmatische oplossing? Geen reactieve aanwijzing maar wel de afspraak dat als wij deze zomer toch niet als windmolen gebied worden geselecteerd dat we de boel stopzetten.

Ben benieuwd, timing is alles..

Het beste,



-

Inhoud:

NDSM Energie wil graag helderheid krijgen over de positie van de provincie Noord-Holland ten aanzien van de bouw van een nieuwe windmolen op de NDSM-werf in Amsterdam-Noord. Er is nu onduidelijkheid over de positie van lopende initiatieven zoals de onze, omdat er behoorljk wat ontwikkelingen zijn op dit moment tav windenergie (o.a. onderhandelingen met Amsterdam en gesprekken met het Rijk). Wij willen graag weten wat wij kunnen doen om onze ambities waar te kunnen maken.

In het kort over NDSM Energiie:

- Coöperatie opgericht in

2012

- Uniek profiel en heel succesvol (top-10 coop in NL)

- Leden zijn enkel bedrijven, inmiddels zijn 60 leden van groot tot klein aangesloten

- Bekende leden zijn HEMA, BAM, Viacom, Red Bull, Shipdock, Van Keulen, maar ook de horeca op de werf, kunstenaars en reclamebureaus's

- Focus op opwekking met zon en wind, smart grid en besparingen

- Doel: duurzame werf in 2030

- Opzet: samenwerken met burgercoöperatie in Amsterdam-Noord

In het kort over de windmolens van NDSM Energie:

- 6-8 Windmolens in totaal in de planning, waarvan 3 op de werf en 3-5 in dezelfde lijn aan de Noorder IJ-plas

- Omgevingsvergunningsprocedure in november 2013 succesvol afgerond voor eerste windmolen, zonder formeel bezwaar van bewoners of bedrijven (uniek in NL)

- In coördinatie gedaan met Amsterdam - volgend op unaniem raadsbesluit Amsterdam-Noord

- Bestemmingsplanswijziging (met ruimte voor windmolens op de werf) is op 29 jan 2014 aangenomen door de raad van Amsterdam-Noord

- Passend in alle plannen en

rapporten (van Rijk, provincie, Amsterdam, Haskoning, etc etc)

Kortom: er is bijzonder veel draagvlak van bugers en bedrijven om samen te investeren en de lasten en lusten te dragen van windmolens op de NDSM-werf. Onze aanpak is sterk gebleken en is wellicht een voorbeeld voor hoe het ook kan. Wij willen graag dit positieve momentum vasthouden.

<Brief aan GS 29-1-2014.doc>

<NDSM Energie - Standaard presentatie 2013.pdf>

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.

Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

DISCLAIMER - De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Geadresseerde van deze e-mail kan geen rechten ontlenen aan de inhoud van het bericht. Externe e-mail wordt door Dienst Ruimtel jke Ordening niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen. Een overeenkomst komt slechts tot stand door een schriftelijke bevestiging per brief.

DISCLAIMER - De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Geadresseerde van deze e-mail kan geen rechten ontlenen aan de inhoud van het bericht. Externe e-mail wordt door Dienst Ruimtel jke Ordening niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen. Een overeenkomst komt slechts tot stand door een schriftelijke bevestiging per brief.

DISCLAIMER - De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Geadresseerde van deze e-mail kan geen rechten

ontlenen aan de inhoud van het bericht. Externe e-mail wordt door Dienst Ruimtel jke Ordening niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen. Een overeenkomst komt slechts tot stand door een schriftelijke bevestiging per brief.

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e - NDSM Energie
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Re: Brief Noord.
Datum: dinsdag 11 februari 2014 23:11:46

---

timing wordt belangrijk idd
@ 10.2.e kan jij 13 feb achterhalen wat hun planning is? als er al een zienswijze komt

10.2.e
10.2.e
+ 10.2.e

NDSM Energie
Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
Postbus 37006, 1030 AD Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

On 11 Feb 2014, at 11:46, 10.2.e < 10.2.e noord.amsterdam.nl> wrote:

> Hey 10.2.e
>
> Nog even wat anders over die brief.
>
> In de mail van 10.2.e staat dat er op 17 maart volop over wind gesproken zal worden waaronder over de brief van Noord.
> 17 maart is namelijk ook de laatste dag dat de provincie mag reageren op ons bestemmingsplan..... Dat kan elkaar gaan kruisen dus.
>
> Overigens is dat geen harde termijn....
>
> Groet,
>
> 10.2.e
> , URS-RPL
> Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord
>
> T 10.2.e M 10.2.e
> 10.2.e noord.amsterdam.nl
>
> Buikslotermeerplein 2000, 1025XL Amsterdam
> noord.amsterdam.nl
> twitter.com/stadsdeelNoord
> facebook.com/Stadsdeel.Amsterdam.Noord
>
> ---
>
> **Van:** 10.2.e - NDSM Energie [mailto: 10.2.e ndsmenergie.nl]
> **Verzonden:** dinsdag 11 februari 2014 11:10
> **Aan:** 10.2.e
> **CC:** 10.2.e
> **Onderwerp:** Re: 1000 MW planvoorraad- strategie.

zie voor vervolg document nr. 14

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e - NDSM Energie
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e 10.2.e 10.2.e ; 10.2.e 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: Re: Verbod windmolens opgeheven, really?
Datum: vrijdag 14 februari 2014 21:29:02

---

gaat goed..

er komen onderhandelingen tussen ams en NH over ons, ik ben daarbij, om een mooie oplossing te vinden, voor 1 maart (dat wij een 'voorlopige' status krijgen)

er komt druk op kamp en wellicht een motie in de 2e kamer om ons soort projecten door te laten gaan (liesbeth van tongeren doet dat, werk ik aan)

wij staan op de niet openbare, maar wel officiële, kaart van NH met windplekken. veel gemeentes/plekken staan daar niet bij (zoals haarlemmermeer) (heb ik gehoord)

diverse mensen bellen bond al, en dat wordt alleen maar meer (oa CEO alliander, die lid zijn..)

de pers pikt het nu lekker op

er staat zelfs al dat verbod is opgeheven, provincie komt in verdedigende positie (niet fijn voor ze)

kortom: we zijn al echt bekend aan het worden, en zijn dus eigenlijk niet negeerbaar meer

it worked!

10.2.e

10.2.e
10.2.e
+ 10.2.e

NDSM Energie
Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
Postbus 37006, 1030 AD Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

On 14 Feb 2014, at 17:35, 10.2.e < 10.2.e ydretail.com> wrote:

> Klinkt toch goed of zie ik iets over hoofd?
>
> Vriendelijke groet,
> Best regards,
>
> 10.2.e

<DFCEFAE9-B6ED-4F80-9C25-1357CC0453E0[1].png>

Yellow Dress Retail B.V.
Nieuwendammerdijk 538
1023 BX Amsterdam
Tel. +31-(0)20 632 02 40
10.2.e ydretail.com

Van: 10.2.e

Datum: vrijdag 14 februari 2014 16:23

Aan: 10.2.e - NDSM Energie <10.2.e ndsmenergie.nl>

CC: 10.2.e 10.2.e
10.2.e 10.2.e <10.2.e 10.2.e
10.2.e , 10.2.e
10.2.e @stichtingndsm-werf.nl>, 10.2.e

Onderwerp: Verbod windmolens opgeheven, really?

http://groenecourant.nl/windenergie/windmolenverbod-noord-holland-opgeheven/?utm_source=twitterfeed&utm_medium=twitter

On Feb 14, 2014, at 3:54 PM, 10.2.e - NDSM Energie <10.2.e ndsmenergie.nl> wrote:

> Hi,
>
> Zoek op twitter op 'windmolens'. Het gaat los..
>
> https://twitter.com/search?q=windmolens&src=typd&f=realtime
>
> Ik mail jullie bij later
>
> 10.2.e
>
> 10.2.e
> 10.2.e
> + 10.2.e
>
> **NDSM Energie**
> **Opgewekt aan het IJ**
>
> www.ndsmenergie nl
> Postbus 37006, 1030 AD Amsterdam
> Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

<DFCEFAE9-B6ED-4F80-9C25-1357CC0453E0[1].png>

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: " 10.2.e - NDSM Energie"
Onderwerp: RE: Persbericht 14.docx
Datum: dinsdag 18 februari 2014 12:17:00

Ben benieuwd! Ik heb 10.2.e ook vragen gesuggereerd; heb je nog contact gekregen met 10.2.e via 10.2.e ? Had je de antwoorden van de minister 7/2 op vragen 10.2.e nog gezien?

Beantwoording Kamervragen over voortgang Structuurvisie Windenergie op land
klik hier

met vriendelijke groet,

10.2.e
programma bureau Klimaat en Energie
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
06 - 10.2.e

10.2.e dro.amsterdam.nl
www.amsterdam.nl/energie

Van: 10.2.e - NDSM Energie [mailto:10.2.e ndsmenergie.nl]
Verzonden: dinsdag 18 februari 2014 12:15
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re: Persbericht 14.docx

super
ik ga vanavond naar algemeen overleg 2e kamer, ws. wordt en een vraag gesteld over ons

10.2.e
10.2.e
+ 10.2.e

NDSM Energie
Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
Postbus 37006, 1030 AD Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

On 18 Feb 2014, at 11:29, 10.2.e < 10.2.e dro.amsterdam.nl> wrote:

Er is morgen een telefonische afspraak om er inhoudelijk over te gaan praten...

met vriendelijke groet,

10.2.e
programma bureau Klimaat en Energie
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
06 - 10.2.e

10.2.e dro.amsterdam.nl
www.amsterdam.nl/energie

Van: 10.2.e - NDSM Energie [mailto:10.2.e ndsmenergie.nl]
Verzonden: maandag 17 februari 2014 22:02
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re: Persbericht 14.docx

Hoi 10.2.e

Weet je al iets over aspraak met NH, jullie en NDSM Energie, en juristen?

Groet

10.2.e

10.2.e
10.2.e
+ 10.2.e

NDSM Energie
Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
Postbus 37006, 1030 AD Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

On 14 Feb 2014, at 11:04, 10.2.e < 10.2.e dro.amsterdam.nl> wrote:

met vriendelijke groet,

10.2.e
programma bureau Klimaat en Energie
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
06 - 10.2.e

10.2.e dro.amsterdam.nl
www.amsterdam.nl/energie

Van: 10.2.e [mailto 10.2.e @amsterdam.nl]
Verzonden: vrijdag 14 februari 2014 11:03
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Persbericht 14.docx

Hi 10.2.e

Omdat je geen wijzigingen hebt bijgehouden, kan ik zo niet zien wat er is aangepast. Dit is de laatste versie, maar Haarlemmermeer moet nog even akkoord geven na aanpassing 10.2.e

Groet,

10.2.e
Woordvoerder 10.2.e
Gemeente Amsterdam Bestuursdienst

Mobiel 06- 10.2.e
Tel. 020- 10.2.e
Mail 10.2.e @amsterdam.nl

Van: 10.2.e [mailto: 10.2.e dro.amsterdam.nl]
Verzonden: vrijdag 14 februari 2014 10:44
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Persbericht 14.docx

In deze versie zijn meer taalfouten verwijderd (si ipv is) kunnen teveel.

DISCLAIMER - De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Geadresseerde van deze e-mail kan geen rechten ontlenen aan de inhoud van het bericht. Externe e-mail wordt door Dienst Ruimtelijke Ordening niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen. Een overeenkomst komt slechts tot stand door een schriftel jke bevestiging per brief.

DISCLAIMER - De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Geadresseerde van deze e-mail kan geen rechten ontlenen aan de inhoud van het bericht. Externe e-mail wordt door Dienst Ruimtelijke Ordening niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen. Een overeenkomst komt slechts tot stand door een schriftel jke bevestiging per brief.
<Pb-033 Provincie Noord-Holland kan zorgen windgemeenten niet wegnemen (2).doc>

DISCLAIMER - De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Geadresseerde van deze e-mail kan geen rechten ontlenen aan de inhoud van het bericht. Externe e-mail wordt door Dienst Ruimtelijke Ordening niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen. Een overeenkomst komt slechts tot stand door een schriftel jke bevestiging per brief.

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: "10.2.e - NDSM Energie"
Onderwerp: RE: Reactieve aanwijzing
Datum: dinsdag 18 februari 2014 17:19:00

Als het goed is niets; ik heb je al eerder helemaal bijgepraat; maar het document (staat nog niet online) is eigenlijk bedoeld als extra openbaar document waarin staat dat de provincie hardop zegt dat ze niet voor eind 2014 klaar zijn met hun besluitvorming...

met vriendelijke groet,

10.2.e
programma bureau Klimaat en Energie
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
06 - 10.2.e

10.2.e dro.amsterdam.nl
www.amsterdam.nl/energie

Van: 10.2.e - NDSM Energie [mailto:10.2.e ndsmenergie.nl]
Verzonden: dinsdag 18 februari 2014 17:08
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re: Reactieve aanwijzing

wat leer ik hier uit?

10.2.e
10.2.e
+ 10.2.e

NDSM Energie
Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
Postbus 37006, 1030 AD Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

On 18 Feb 2014, at 14:20, 10.2.e < 10.2.e dro.amsterdam.nl> wrote:

Nog niet helemaal openbaar, maar binnenkort wel (als het goed is; hou de website van de provincie ook in de gaten)

met vriendelijke groet,

10.2.e
programma bureau Klimaat en Energie

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
06 - 10.2.e

10.2.e dro.amsterdam.nl
www.amsterdam.nl/energie

DISCLAIMER - De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Geadresseerde van deze e-mail kan geen rechten ontlenen aan de inhoud van het bericht. Externe e-mail wordt door Dienst Ruimtelijke Ordening niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen. Een overeenkomst komt slechts tot stand door een schriftel jke bevestiging per brief.

<292006-320853 Bijlage 2 Conceptverslag bestuurlijk overleg herstructuring windenergie NZKG (wijziging MvP).docx>

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e - NDSM Energie
Aan: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
Cc: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: On the same page
Datum: woensdag 19 februari 2014 13:55:19

Beste Politici,

Ik informeer jullie graag even tegelijkertijd over de planning en acties vanuit perspectief van NDSM Energie. In CC staan stedelijke ambtenaren, bestuur, RvC en adviseurs van NDSM Energie.

Vooraleerst wil ik zeggen dat ik veel positieve signalen krijg over een mogelijke uitweg voor NDSM Energie uit de situatie met Noord-Holland (de reactieve aanwijzing). Ik ben van mening dat we vol moeten houden tot het einde - en alle middelen moeten inzetten (drukpunten).

Wat ik voorstel:
- Om NDSM Energie te positioneren als 'voorlopig project', waarbij een reactieve aanwijzing niet wordt gegeven, en wij achter de schermen door kunnen. Hierbij houdt de provincie altijd de positie om ons alsnog terug te fluiten. Wat is het voordeel? Wij kunnen door en de provincie komt niet in een heel lastig parket. Wij staan toch al op de kaart, dus waarom nu stoppen en naar de rechter gaan?

Wat zijn de drukpunten (geweest)? En wat kunnen we in ons voordeel gebruiken?
- Minister Kamp weet inmiddels van ons project (met naam en toenaam, dank [redacted] gisteravond in Den Haag). Hij onderneemt niets maar het kan een rol spelen
- Twee kamerleden hebben gisteren aan Kamp gevraagd waarom NH niet opschiet ([redacted] en [redacted])
- Den Haag, IPO en SER eisen van NH dat ze deze zomer alle windplekken hebben opgeleverd (NH zelf heeft dat in december gepland staan)
- EZ ([redacted]) heeft contact opgenomen met Bond om over ons te vragen
- Secretariaat van de Green Deal belde mij gisteren om onze casus te bespreken (op verzoek van 10.2.e)
- Diverse contacten en onderemers hebben Jaap Bond persoonlijk gebeld en gemaild (op ons verzoek)
- Statenleden (Titia en Nico) hebben vragen gesteld over voortgang wind en status NDSM en blijven dat doen
- Amsterdam heeft actief de confrontatie gezocht met NH, dit is ook uitgebreid in de pers geweest, op Twiitter ook vooral ("verbod NH opgeheven..")
- Ambtenaren Amsterdam gaan praten met NH over 'elegantere oplossing' NDSM Energie (staat voor vandaag gepland)
- Wij staan op de (niet openbare) kaart van NH als goedgekeurd windgebied
- Wij hebben mogelijk twee oude kleine molens (enkele tientallen meters hoog) die we kunnen kopen, om aan de 2 voor 1 te kunnen voldoen

Kortom: meer dan genoeg munitie! En om niet te vergeten het allersterkste argument:

NDSM Energie: 100% Draagvlak

Planning:

rond 17 maart sluit de periode dat NH bezwaar kan maken

17 maart is er een grote inspraak bij staten NH, en gaat het over wind op land, maar..
11 maart gaat, zoals het nu gepland staat, getekend worden voor de reactieve aanwijzing in NH
dat betekent dat er ruim voor de 11e maart er eigenlijk al een akkoord moet zijn

Dus nog 3 weken!

Wat wij gaan doen als coop:
- Actief met Amsterdam meewerken aan de elegante oplossing
- De twee molens (hopelijk) aanbieden als toenadering
- Blijvend druk houden via alle middelen

Ik hoor graag als jullie nog andere/nieuwe ideeën/inzichten hebben. CC iedereen hoeft niet, mag wel.

Met energieke groet,

10.2.e

10.2.e
10.2.e
+ 10.2.e

NDSM Energie
Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
Postbus 37006, 1030 AD Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: "10.2.e - NDSM Energie"; "10.2.e
Onderwerp: RE: 10.2.e
Datum: woensdag 19 februari 2014 17:23:00

10.2.e is onze beste jurist. Maar ook vreselijk overvraagt....

Eeeh, heb ik een afspraak over het hoofd gezien? Ik heb namelijk morgen om 16:00 uur een andere afspraak staan

met vriendelijke groet,

10.2.e
programma bureau Klimaat en Energie
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
06 - 10.2.e

10.2.e dro.amsterdam.nl
www.amsterdam.nl/energie

Van: 10.2.e - NDSM Energie [mailto:10.2.e ndsmenergie.nl]
Verzonden: woensdag 19 februari 2014 17:21
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: 10.2.e

ken je hem? wellicht een idee om hem morgen om 16h erbij te hebben
jurist van de stad

10.2.e

10.2.e
10.2.e
+ 10.2.e

NDSM Energie
Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
Postbus 37006, 1030 AD Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e - NDSM Energie
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Re: Verslag wind
Datum: dinsdag 25 februari 2014 15:42:48

Hallo 10.2.e

Wat is de laatste stand van zaken tav gesprekken met juristen en de provincie?

Groet

10.2.e

10.2.e
10.2.e
+ 10.2.e

NDSM Energie
Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
Postbus 37006, 1030 AD Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

On 20 Feb 2014, at 13:20, 10.2.e - NDSM Energie <10.2.e ndsmenergie.nl> wrote:

> merci
>
> 10.2.e
> 10.2.e
> + 10.2.e
>
> **NDSM Energie**
> **Opgewekt aan het IJ**
>
> www.ndsmenergie.nl
> Postbus 37006, 1030 AD Amsterdam
> Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook
>
> On 20 Feb 2014, at 13:08, 10.2.e <10.2.e dro.amsterdam.nl> wrote:
>
> > FYI
> >
> > met vriendelijke groet,
> >
> > 10.2.e

programma bureau Klimaat en Energie
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
06 - 10.2.e

10.2.e dro.amsterdam.nl
www.amsterdam.nl/energie

Van: 10.2.e noord-holland.nl]
Verzonden: donderdag 20 februari 2014 11:22
Aan: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: RE: Verslag wind

Dag allen,

Het verslag is met de opmerkingen van Van Poelgeest en Grondel vastgesteld en gisteren met bijgaande brief aan PS gestuurd. Stuk is dus openbaar.
Groet,

10.2.e

DISCLAIMER - De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Geadresseerde van deze e-mail kan geen rechten ontlenen aan de inhoud van het bericht. Externe e-mail wordt door Dienst Ruimtel jke Ordening niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen. Een overeenkomst komt slechts tot stand door een schriftelijke bevestiging per brief.

<292006-315512 BRF PS Terugkoppeling bestuurlijk overleg herstructurering wind NZKG.pdf><292006-315512 Bijlage 2 Conceptverslag bestuurlijk overleg herstructuring windenergie NZKG.docx>

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e - NDSM Energie
Aan: 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e Marc van der Pluym; Bas de Bruin
Onderwerp: Fwd: Afspraken NH en Amsterdam
Datum: zondag 2 maart 2014 23:50:54

---

heren, ter info

10.2.e
10.2.e
+ 10.2.e

NDSM Energie
Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
Postbus 37006, 1030 AD Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

Begin forwarded message:

From: 10.2.e - NDSM Energie <10.2.e ndsmenergie.nl>
Subject: Afspraken NH en Amsterdam
Date: 2 Mar 2014 23:50:14 GMT+1
To: 10.2.e
Cc: " 10.2.e <K.Diepeveen@noord.amsterdam.nl>

Beste 10.2.e

Kan je me helpen met het volgende? Ik heb namelijk (hoogstwaarschijnlijk) een document nodig voor NDSM Energie. Ik leg uit waarom.

Ik wil graag weten of de afspraak tussen NH en Amsterdam over de uiteindelijke positieve uitslag voor Noord ook op papier komt. Ik heb dit document denk ik nodig om onze SDE subsidie te mogen verplaatsen in 2015. Ik zal het proberen uit te leggen:

De huidige omgevingsvergunning van NDSM Energie heeft de molen nog niet helemaal op de juiste plek staan. Na onderhandelingen met 10.2.e hebben wij eind 2013 toegezegd een nieuwe omgevingsvergunning aan te vragen voor een plek 70 meter verderop (meer landinwaarts, in MER gebied, kan gewoon), zodra het bestemmingsplan vast staat. Dit kan natuurlijk nog een tijdje duren. Dat betekent dat wij nu een vergunning hebben die uiteindelijk straks als het plan vaststaat nog vervangen moet worden door de juiste. We wilden dit natuurlijk nu al doen maar dat kan niet als er een reactieve aanwijzing is/komt.

En nu komt het: de SDE die we nu aan (mogen) vragen kan straks niet verhuist worden naar een nieuwe omgevingsvergunning voor een molen 70 meter verderop. Wij willen er echter bij EZ wel voor zorgen dat zodra het bestemmingsplan er door is (eind 2014?) wij meteen de nieuwe vergunning aanvragen en dan de verkregen SDE gaan verhuizen. Maar richting EZ heb ik hier wel iets voor nodig wat laat zien dat het bestemmingsplan toch

uiteindelijk door zal gaan. Anders maken ze wellicht geen deal.

Volg je het nog? Er is nog meer:

Een alternatief scenario is meer RO gericht. Als wij in de huidige vergunning de molen 70 meter mogen verplaatsen hebben we geen regeling met EZ nodig. Dan kunnen we gewoon nu de SDE aanvragen, de molen in de vergunning opschuiven, en zodra het plan door is de molen bouwen. Maar weet jij wie daar over gaat? Wie kan ons toestemming geven om 70 meter op te schuiven?

Zoals ik het nu begrijp is dit de tijdslijn voor het 'SDE verhuis scenario':
- NDSM vraag SDE aan op herroepelijke vergunning (toegestaan)
- De reactieve aanwijzing komt op 11 maart 2014
- Het beroep van Amsterdam volgt binnen 6 weken
- De periode die daarop volgt duurt 6-9 maanden
- Voordat Amsterdam naar de rechter gaat trekt NH de reactieve aanwijzing in
- Na het intrekken is bestemmingsplanwijziging definitief
- En kan NDSM Energie de nieuwe omgevingsvergunning aanvragen (70 meter verderop)
- En de SDE verhuizen
- En kan de molen in 2015 gebouwd worden

Kortom: kan je mij helpen met danwel:
- Een document over de 'deal' met NH
- Een idee of we de molen nu al kunnen opschuiven

Overigens begreep ik dat de Green Deal board nu ook onze NDSM Energie casus heeft opgepakt. Zij zouden al contact moeten hebben gehad met Amsterdam. Al iets gehoord?

Met Energieke Groet,

10.2.e

10.2.e
10.2.e
+ 10.2.e

NDSM Energie
Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
Postbus 37006, 1030 AD Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: green deal
Datum: dinsdag 4 maart 2014 12:16:00

☺

met vriendelijke groet,

10.2.e
programma bureau Klimaat en Energie
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
06 - 10.2.e

10.2.e dro.amsterdam.nl
www.amsterdam.nl/energie

Van: 10.2.e [mailto: 10.2.e ndsmenergie.nl]
Verzonden: dinsdag 4 maart 2014 12:03
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: green deal

Onze green deal.. Die is van niemand,anders

Sent from my Nokia

From: 10.2.e
Sent: 4-3-2014 10:21
To: 10.2.e - NDSM Energie
Cc: 10.2.e
Subject: RE: green deal

Wat is specifiek NDSM? Ik heb het natuurlijk over het gedoe met de provincie gehad, en wat het rijk zou kunnen doen om de provincie onder druk te zetten.

met vriendelijke groet,

10.2.e
programma bureau Klimaat en Energie
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
06 - 10.2.e

10.2.e dro.amsterdam.nl
www.amsterdam.nl/energie

Van: 10.2.e - NDSM Energie [mailto:10.2.e ndsmenergie.nl]
Verzonden: dinsdag 4 maart 2014 9:00
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Re: green deal

Hoi 10.2.e

Een Green Deal is project specifiek, en daar lijkt het niet op als ik je mail lees. Klopt het dat je het niet met hen specifiek over NDSM Energie hebt gehad maar meer over het grote plaatje?

Groet

10.2.e

10.2.e
10.2.e
+ 10.2.e

NDSM Energie
Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
Postbus 37006, 1030 AD Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

On 03 Mar 2014, at 10:38, 10.2.e < 10.2.e dro.amsterdam.nl> wrote:

Ja, ik heb vorige week een keer telefoon gehad, over green deals. Rondom deze green deal heb ik verwezen naar de benodigde druk die de ministeries moeten uitoefenen richting de provincie en dat die druk *materieel* vanuit de minister van EZ moet komen (6000MW!), maar *formeel* vanuit I&M (Ruimtelijke plannen), en dat 10.2.e vanuit het ruimtelijk spoor benaderbaar is. Ik weet niet of er wat uit gaat komen.

met vriendelijke groet,

10.2.e
programma bureau Klimaat en Energie
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
06 - 10.2.e

10.2.e dro.amsterdam.nl
www.amsterdam.nl/energie

Van: 10.2.e - NDSM Energie [mailto:10.2.e ndsmenergie.nl]

Verzonden: zondag 2 maart 2014 22:57
Aan: 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: Fwd: green deal

Hallo 10.2.e en 10.2.e

Weten jullie iets over onderstaande?

Groet

10.2.e

10.2.e
10.2.e
+ 10.2.e

NDSM Energie
Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl

[The entire original message is not included.]

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e - NDSM Energie"
Cc: 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: RE: provincie telefoongesprek 5 maart 2014
Datum: maandag 10 maart 2014 10:01:00

Helaas! De kaart wordt echt pas in april beschikbaar; 17 april op een gezamenlijke bijeenkomst, waar jij als het goed is van 10.2.e nog nieuws van gaat krijgen

met vriendelijke groet,

10.2.e
programma bureau Klimaat en Energie
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
06 - 10.2.e

10.2.e dro.amsterdam.nl
www.amsterdam.nl/energie

Van: 10.2.e - NDSM Energie [mailto: 10.2.e ndsmenergie.nl]
Verzonden: vrijdag 7 maart 2014 9:55
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: Re: provincie telefoongesprek 5 maart 2014

Hoi 10.2.e

Dank hiervoor.

Vraag: heb jij een versie van de kaart al beschikbaar? Of ergens informatie die de goeie positie van Noord weergeeft? Ik snap dat er dus geen brief komt vanuit NH.

Zie ook dit artikel in het Parool voor wat Bond heeft gezegd over Noord http://www.parool.nl/parool/nl/1024/GROEN/article/detail/3597103/2014/02/14/Provincie-Noord-Holland-staat-toch-windmolens-toe.dhtml

Ik ga die 10.2.e eens bellen vandaag.

Groet

10.2.e

10.2.e
10.2.e
+ 10.2.e

NDSM Energie
Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
Postbus 37006, 1030 AD Amsterdam

Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

On 06 Mar 2014, at 15:37, [redacted] < [redacted] dro.amsterdam.nl> wrote:

Dag [redacted]

Zie onder; [redacted] heeft een fietsongeluk gehad en hij is thuis. Moeten we niet een gezamenlijk kaartje sturen naar [redacted] Of zullen we dat ieder voor zich doen (wel veel sneller)

Verder: het lijkt er op dat de Provincie nu eindelijk iets van een proces gaat opstarten
Ben jij hiervoor al benaderd (ik niet, maar misschien zijn wij als gemeente geen partij?)?

NB: het gaat dus om een mondelinge vooraankondiging, we zijn dus sowieso nog niet gepasseerd.

met vriendelijke groet,

[redacted]
programma bureau Klimaat en Energie
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
06 - [redacted]

[redacted] dro.amsterdam.nl
www.amsterdam.nl/energie

Van: WGH [redacted] [mailto[redacted]@gmail.com]
Verzonden: donderdag 6 maart 2014 13:19
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: provincie telefoongesprek 5 maart 2014

From: WGH [redacted]
Sent: Thursday, March 6, 2014 13:16 AM
To: [redacted]@dro.amsterdam.nl
Subject: provincie telefoongesprek 5 maart 2014

Beste [redacted]

Zoals ik net vertelde werd ik gisteren gebeld door [redacted] van de provincie. Ze vertelde dat ze belde naar aanleiding van mijn voicemails richting [redacted] heeft een fietsongeluk gehad en is thuis.

Stand van zaken

- 17 april komt er een bijeenkomst voor alle initiatiefnemers bij het provinciehuis. Je kan dan als initiatiefnemer praten met statenleden etc. Als het goed is krijgen wij een uitnodiging, dit houden wij ook zelf in de gaten. Als ik de uitnodiging heb dan zal ik dat

doormailen naar je.

- begin april komen de kaarten in het openbaar, op welke plekken de provincie windturbines mogelijk wil toestaan. Dit zelf in de gaten houden op de website.
- volgende week vinden er ronde tafelgesprekken plaats tussen milieufederaties, dorpsraden en actie comités en statenleden en de twee gedeputeerden
- over 2 weken vind er een expert meeting plaats over het waardebepalingsysteem, dit is gemaakt door ecofish. De NWEA, Windunie alsmede een aantal financieel deskundigen zijn uitgenodigd.
- de consultatieronde loopt nog steeds, er zijn nog steeds partijen die plannen hebben om ergens turbines neer te zetten. De kwaliteit van de inbrengers/projecten wordt steeds minder.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Wind Groep Holland BV **Postbus 71 1960 AB Heemskerk**
mob: 06- 10.2.e
e-mail: 10.2.e **@windgroepholland.nl**
website: www.windgroepholland.nl

Dit E-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren

---

DISCLAIMER - De informa ie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Geadresseerde van deze e-mail kan geen rechten ontlenen aan de inhoud van het bericht. Externe e-mail wordt door Dienst Ruimtelijke Ordening niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen. Een overeenkomst komt slechts tot stand door een schriftelijke bevestiging per brief.

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e - NDSM Energie
Aan: 10.2.e ; 10.2.e
Cc: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: Goed nieuws
Datum: dinsdag 11 maart 2014 15:44:19

Beste 10.2.e en 10.2.e

Goed nieuws op de valreep, en op de dag van dé aanwijzing.

Ik sprak net 10.2.e van Noord-Holland en ze wist me het volgende te vertellen:
- 17 april is de dag waarbij alle initiatiefnemers de kaart te zien krijgen en met de provincie in overleg kunnen
- Er wordt ook binnenkort een MER gestart voor Noord-Holland
- Deze zomer wordt dat aangeboden aan de kamer, met de 'stroken' voor windenergie er in (Noord kansrijk)
- December 2014 wordt dan verwacht dat de nieuwe verordening in zal gaan, om 685,5MW te halen
- Daarna kunnen projecten starten/doorgaan
- Ze willen bijvoorbeeld dat initiatieven dan massaal SDE gaan aanvragen voorjaar 2015

En als klap op de vuurpijl:
- Er wordt verwacht dat deze zomer al duidelijk wordt (uit onderzoek) dat de herstructureringsregels niet gaan werken
- En er wordt dus ook verwacht dat die regels afgezwakt gaan worden middels een besluit in de staten, waarbij een beslissing december 2014 wordt verwacht
- Ook wist ze vertellen dat ze het zelf gek vinden om een aanwijzing te geven aan Amsterdam-Noord, terwijl het best goed mogelijk was dat het straks door zal gaan
- En ze vond het goed/opmerkelijk te horen dat wij al SDE aan gaan vragen op basis van de herroepelijke vergunning (wist ze niet dat dat kon)

Kortom: de zon schijnt en de wind gaan we straks oogsten op de werf. Misschien al wel in 2015.

Groet

10.2.e

10.2.e
10.2.e
+ 10.2.e

NDSM Energie
Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
Postbus 37006, 1030 AD Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: "10.2.e - NDSM Energie"
Cc: "10.2.e "10.2.e"; 10.2.e
Onderwerp: RE: Pers 11 maart
Datum: dinsdag 11 maart 2014 17:06:00

Helaas; drie kwartier zitten wachten, maar noch de wethouder, noch zijn assistent kunnen spreken wegens algehele hectiek… Ik ga het nu per mail voorstellen…

met vriendelijke groet,

10.2.e
programma bureau Klimaat en Energie
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
06 - 10.2.e

10.2.e dro.amsterdam.nl
www.amsterdam.nl/energie

Van: 10.2.e - NDSM Energie [mailto:10.2.e ndsmenergie.nl]
Verzonden: dinsdag 11 maart 2014 15:48
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: Re: Pers 11 maart

okidoki

10.2.e
10.2.e
+ 10.2.e

NDSM Energie
Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
Postbus 37006, 1030 AD Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

On 11 Mar 2014, at 15:44, 10.2.e < 10.2.e dro.amsterdam.nl> wrote:

Dat de boodschap er in de openbaarheid op gericht moet zijn dat de centrale stad het stadsdeel steunt in haar 'strijd'; de vorm waarin, dat zal van de voorkeur van de wethouder afhangen; ik ga er zo heen.

met vriendelijke groet,

10.2.e
programma bureau Klimaat en Energie
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
06 - 10.2.e

10.2.e dro.amsterdam.nl
www.amsterdam.nl/energie

Van: 10.2.e - NDSM Energie [mailto:10.2.e ndsmenergie.nl]
Verzonden: dinsdag 11 maart 2014 13:07
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: Re: Pers 11 maart

Hoi 10.2.e kan je iets helderder formuleren wat je precies bedoelt?
10.2.e

10.2.e
10.2.e
+ 10.2.e

NDSM Energie
Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
Postbus 37006, 1030 AD Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

On 11 Mar 2014, at 11:19, 10.2.e < 10.2.e dro.amsterdam.nl> wrote:

Ik bespreek het straks met de politiek assistent; we gaan er geen persbericht aan wijden, schat ik in, maar mijn inzet is een wethouder die Noord oproept om bezwaar aan te tekenen.

met vriendelijke groet,

10.2.e
programma bureau Klimaat en Energie
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
06 - 10.2.e

10.2.e dro.amsterdam.nl
www.amsterdam.nl/energie

Van: 10.2.e [mailto: 10.2.e noord.amsterdam.nl]
Verzonden: dinsdag 11 maart 2014 9:40
Aan: 10.2.e 10.2.e - NDSM Energie'
CC: 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: RE: Pers 11 maart

Ha 10.2.e

Ik zet jou er ook weer even bij.
Welke lijn houden jullie aan?

Groet,

10.2.e
, URS-RPL
Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord

T 10.2.e M 10.2.e
10.2.e noord.amsterdam.nl

Buikslotermeerplein 2000, 1025XL Amsterdam
noord.amsterdam.nl
twitter.com/stadsdeelNoord
facebook.com/Stadsdeel.Amsterdam.Noord

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 11 maart 2014 9:38
Aan: 10.2.e - NDSM Energie'
CC: 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: RE: Pers 11 maart

Dag 10.2.e

Ik kan alleen voor Noord spreken en bespreek het straks nog wel even met 10.2.e .

Groeten 10.2.e

Van: 10.2.e - NDSM Energie [mailto: 10.2.e ndsmenergie.nl]
Verzonden: dinsdag 11 maart 2014 9:34
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: Re: Pers 11 maart

Dank 10.2.e

En gaat Amsterdam centrum ook niets doen richting de pers?

Ik zou het wel mooi vinden trouwens als Noord een mooi bericht eruit stuurt. Ik weet zeker dat 10.2.e bij Parool hier iets goeds over gaat schrijven en dan ook NDSM Energie er bij zal betrekken. Dat is PR die wij heel erg goed kunnen gebruiken. Zijn doen de officiele route door een aanwijzing te geven, niet raar als Amsterdam dan niet officieel zeg dat ze beroep aantekenen en waarom.

10.2.e

10.2.e
10.2.e
+ 10.2.e

NDSM Energie
Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
Postbus 37006, 1030 AD Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

On 11 Mar 2014, at 09:28, 10.2.e @noord.amsterdam.nl> wrote:

Dag 10.2.e

We gaan de pers niet actief benaderen, maar houden deze boodschap achter de hand,

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Senior Communicatieadviseur
Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord

T +31 20 10.2.e M 06- 10.2.e
10.2.e @noord.amsterdam.nl

Buikslotermeerplein 2000, 1025XL Amsterdam
noord.amsterdam.nl
twitter.com/stadsdeelNoord
facebook.com/Stadsdeel.Amsterdam.Noord

Van: 10.2.e - NDSM Energie [mailto: 10.2.e ndsmenergie.nl]
Verzonden: dinsdag 11 maart 2014 9:24
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: Re: Pers 11 maart

OK, maar gaan jullie dus de pers opzoeken? 10.2.e ook?

10.2.e
10.2.e
+ 10.2.e

NDSM Energie
Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
Postbus 37006, 1030 AD Amsterdam

Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

On 10 Mar 2014, at 14:16, 10.2.e < 10.2.e noord.amsterdam.nl> wrote:

Ha 10.2.e

Ik heb zojuist een DB voordracht geschreven om beroep aan te tekenen tegen die aanwijzing. Dat gaat uit van de gedachte dat we tijd willen kopen om het bestemmingsplan CD alsnog onherroepelijk te krijgen.

We kunnen daarmee wel wat pers opzoeken maar ik zou niet gaan rellen, we willen ten slotte toch weer constructief het gesprek aangaan.

“Amsterdam geeft de Provincie een tweede kans door naar de rechter te gaan” of zoiets…

Groet,

10.2.e
, URS-RPL
Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord

T 10.2.e M 10.2.e
10.2.e noord.amsterdam.nl

Buikslotermeerplein 2000, 1025XL Amsterdam
noord.amsterdam.nl
twitter.com/stadsdeelNoord
facebook.com/Stadsdeel.Amsterdam.Noord

Van: 10.2.e - NDSM Energie [mailto: 10.2.e ndsmenergie.nl]
Verzonden: maandag 10 maart 2014 13:49
Aan: 10.2.e 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Pers 11 maart

Hoi 10.2.e en 10.2.e

Hebben we een PR plan/aanpak voor het moment dat we de reactieve aanwijzing ook echt krijgen?

Gaat Amsterdam de pers opzoeken?

Groet

10.2.e

10.2.e
10.2.e
+ 10.2.e

NDSM Energie
Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
Postbus 37006, 1030 AD Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

DISCLAIMER - De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Geadresseerde van deze e-mail kan geen rechten ontlenen aan de inhoud van het bericht. Externe e-mail wordt door Dienst Ruimtelijke Ordening niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen. Een overeenkomst komt slechts tot stand door een schriftel jke bevestiging per brief.

DISCLAIMER - De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Geadresseerde van deze e-mail kan geen rechten ontlenen aan de inhoud van het bericht. Externe e-mail wordt door Dienst Ruimtelijke Ordening niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen. Een overeenkomst komt slechts tot stand door een schriftel jke bevestiging per brief.

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: "10.2.e - NDSM Energie"
Onderwerp: RE: voorstel Windactie maandag 17 maart
Datum: woensdag 12 maart 2014 12:16:00

Hmm. ik heb begrepen dat het niet de bedoeling is dat gemeenten bij die bijeenkomst zijn; of heb ik dat mis?

met vriendelijke groet,

10.2.e
programma bureau Klimaat en Energie
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
06 - 10.2.e

10.2.e dro.amsterdam.nl
www.amsterdam.nl/energie

Van: 10.2.e - NDSM Energie [mailto:10.2.e ndsmenergie.nl]
Verzonden: woensdag 12 maart 2014 11:23
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e ; 10.2.e 10.2.e ; 10.2.e 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: Re: voorstel Windactie maandag 17 maart

Beste 10.2.e

Dank hiervoor. Ik kijk uit naar een meeting met de verschillende mensen in CC voor de 17e april - de dag dat alle initiatieven worden uitgenodigd door NH. Zet jij dit op?

Groet

10.2.e

10.2.e
10.2.e
+ 10.2.e

NDSM Energie
Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
Postbus 37006, 1030 AD Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

On 11 Mar 2014, at 17:32, 10.2.e < 10.2.e dro.amsterdam.nl> wrote:

Dag allen,

Hierbij mijn advies op basis van verzoeken van 10.2.e om maandag iets te doen rondom de Statenvergadering; dit gaat morgen naar 10.2.e (die heeft vandaag geen tijd meer om zijn mail te lezen). Waarschijnlijk stuurt hij dit dan door naar de andere wethouders. Graag vertrouwelijk behandelen.
10.2.e is de politiek assistent van 10.2.e

met vriendelijke groet,

10.2.e
programma bureau Klimaat en Energie
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
06 - 10.2.e

10.2.e dro.amsterdam.nl
www.amsterdam.nl/energie

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 11 maart 2014 17:29
Aan: 10.2.e @amsterdam.nl)
Onderwerp: voorstel Windactie maandag 17 maart

Dag 10.2.e

Zoals besproken, hierbij het voorstel voor maandag 17 maart; een tekst voor een flyer en de sugestie om Jaap Bond een slijptol of ijzerzaag te geven, om aan te geven dat de vijf gemeenten de provincie in staat stellen zelf windmolens te slopen.

De tekst voor een flyer (ik stel voor zonder politieke logo's, of anders D66 en GL) die aan de leden van Provinciale Staten kunnen worden aangeboden, staat helemaal onderaan.

actie
Gevraagd is om ook iets te verzinnen om aan Jaap Bond aan te kunnen bieden. De brief is er al; die aanbieden heeft weinig meerwaarde, evenals een hernieuwd aanbod, omdat de reactie bekend is. Wel zou 10.2.e, samen met 10.2.e aan Jaap Bond een symbool kunnen aanbieden. Dat zou bijvoorbeeld een slijptol kunnen zijn, die je met de woorden "ons aanbod stelt u in staat zelf de verkeerde windturbines op te ruimen" aan kan bieden. Mogelijke alternatieven kunnen zijn: een (grote) ijzerzaag, een regisseursstokje (regie voeren), een taart met een windmolen, een zak kolen (zonder wind moet u meer kolen stoken), of een butagaz flesje (zonder wind moet u meer gas stoken). Iets andere boeg kan iets Russisch zijn (een baboesjksa poppetje of iets met Gazprom erop, om aan te geven dat we steeds afhankelijker worden van de Russen als we niet meer wind bouwen)

Ik hoor graag of deze voorstellen akkoord zijn; zorgt het campagneteam dan voor het gewenste 'cadeau' of zal ik dat doen? De flyer laten drukken laat ik graag over aan het campagneteam.

met vriendelijke groet,

10.2.e
programma bureau Klimaat en Energie

TEKST FLYER:

Geachte leden van Provinciale Staten,

De provincie heeft nog één kans om de ruimtelijke kwaliteit van de provincie niet in handen te laten vallen van windontwikkelaars. Als U, als Provinciale Staten, zelf wil kunnen sturen op ruimtelijke kwaliteit, doet u er goed aan om in te gaan op het aanbod van de gemeenten Velsen, Diemen, Zaanstad, Haarlemmermeer en Amsterdam.

De windturbines in Noord-Holland houden de gemoederen al een tijd bezig. Overlastgevende windmolens in de kop van Noord-Holland hebben geleid tot een provinciale wens om 'wind op land' te verbieden, terwijl windprojecten langs het Noord Zeekanaal, waar geen enkele bewoner last van heeft, dreigen te stranden.

De provincie heeft in het verleden gedacht van de nood een deugd te maken door nieuwe projecten toe te staan, mits die zorgen voor de sanering van overlastgevende windturbines. Helaas gaat het zo niet werken; de windturbines die echt overlast geven zullen niet worden gesaneerd, omdat de provincie niet zelf de sanering ter hand neemt, maar het overlaat aan de markt, die zich zullen beperken tot de goedkope, kleinere molentjes. Als de provincie wil dat de grootste overlastgevers worden gesaneerd, zal de provincie zelf de regie moeten gaan voeren op de herstructurering.

Vijf gemeenten willen de provincie in staat stellen om die regie echt te kunnen gaan voeren. In ruil voor het mogen bouwen van windturbines op locaties met een breed maatschappelijk draagvlak, krijgt de provincie ontwikkelrechten waarmee de provincie in gesprek kan gaan met eigenaren van overlastgevende windturbines om hen te bewegen te saneren.

Gedeputeerde Staten (GS) hebben ervoor gekozen om de herstructurering aan de markt over te laten. Daarmee kiest GS voor een afhankelijke positie en ligt de ruimtelijke kwaliteit van de provincie in handen van de windturbineontwikkelaars. Als U, als Provinciale Staten, zelf wil kunnen sturen op ruimtelijke kwaliteit, doet u er goed aan om in te gaan op het bod van de vijf gemeenten; de brief daarover ziet u op de agenda van uw commissie R&M staan onder punt 6n.

DISCLAIMER - De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Geadresseerde van deze e-mail kan geen rechten ontlenen aan de inhoud van het bericht. Externe e-mail wordt door Dienst Ruimtelijke Ordening niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen. Een overeenkomst komt slechts tot stand door een schriftel jke bevestiging per brief.

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: " 10.2.e - NDSM Energie"
Cc: 10.2.e (10.2.e noord.amsterdam.nl)
Onderwerp: RE: Concept-uitnodiging bijeenkomst herstructuering Wind op Land 17 april 2014, COLLEGE B&W T.A.V. PORTEFEUILLEHOUDER DUURZAME ENERGIE
Datum: woensdag 2 april 2014 10:24:00

Nog geen nieuwe ontwikkelingen bij de provincie; 10.2.e gaf aan dat het nu even rustig moet blijven rondom de juristen daar

Het PBL (projectbureau Luchtkwaliteit) vertelde me dat de cirkel al rond was en dat zij al contact met 'jullie' hadden. Ik heb bij herhaling gevraagd of zij jou ook persoonlijk willen bellen. Als dat na morgen niet is gebeurd, laat me dat nog even weten.

met vriendelijke groet,

10.2.e
programma bureau Klimaat en Energie
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
06 - 10.2.e

10.2.e dro.amsterdam.nl
www.amsterdam.nl/energie

Van: 10.2.e - NDSM Energie [mailto: 10.2.e ndsmenergie.nl]
Verzonden: dinsdag 1 april 2014 23:03
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Re: Concept-uitnodiging bijeenkomst herstructuering Wind op Land 17 april 2014, COLLEGE B&W T.A.V. PORTEFEUILLEHOUDER DUURZAME ENERGIE

ik heb hem gehad idd, iemand van ndsm energie gaat er sowieso naar toe
@10.2.e ben benieuwd hoe het staat met verzoek voor een brief? en mijn tegenvraag?
@ 10.2.e ik ben nog niet gebeld over laadpalen en benieuwd of je nog nieuws hebt over provincie?

10.2.e
10.2.e
+ 10.2.e

NDSM Energie
Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
Postbus 37006, 1030 AD Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

On 01 Apr 2014, at 10:36, 10.2.e < 10.2.e noord.amsterdam.nl> wrote:

Ik niet maar dat lijkt me logisch.
10.2.e wel?

Ik neem aan dat jij gaat?

Grt,

10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 1 apr. 2014 om 10:28 heeft '10.2.e < 10.2.e dro.amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Hadden jullie deze al ontvangen?
>
> met vriendelijke groet,
>
> 10.2.e
> programma bureau Klimaat en Energie
> Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
> Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
> 06 - 10.2.e
>
> 10.2.e dro.amsterdam.nl
> www.amsterdam.nl/energie
>
> ---
>
> **Van:** 10.2.e @noord-holland.nl]
> **Verzonden:** vrijdag 28 maart 2014 9:18
> **Onderwerp:** Concept-uitnodiging bijeenkomst herstructuering Wind op Land 17 april 2014, COLLEGE B&W T.A.V. PORTEFEUILLEHOUDER DUURZAME ENERGIE
>
> Geachte dames en heren,
>
> Bijgaand treft u de concept-uitnodiging voor initiatiefnemers + genodigdenlijst voor de bijeenkomst herstructurering Wind op Land op 17 april a.s. De uitnodiging wordt ook per post toegezonden.
>
> Uiteraard is het vanaf nu al mogelijk om u aan te melden.
>
> **Met vriendelijke groet,**
>
> 10.2.e
>
> **Medewerker Beleid D**
> **Provincie Noord-Holland**
> **M 06-** 10.2.e

E 10.2.e @noord-holland.nl

Werkdagen: maandag, dinsdag & donderdag

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.

Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

DISCLAIMER - De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Geadresseerde van deze e-mail kan geen rechten ontlenen aan de inhoud van het bericht. Externe e-mail wordt door Dienst Ruimtel jke Ordening niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen. Een overeenkomst komt slechts tot stand door een schriftelijke bevestiging per brief.

<Uitnodiging bijeenkomst Wind op Land 17 april 2014.pdf>

<Genodigdenlijst.xlsx>

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Aan geadresseerden

Gedeputeerde Staten
Uw contactpersoon
10.2.e
BEL/MIL

Doorkiesnummer (023) 10.2.e
10.2.e@noord-holland.nl

Betreft: Uitnodiging bijeenkomst 17 april herstructurering Wind op Land

Verzenddatum

Kenmerk
334880/334887

Uw kenmerk

Geachte heer/mevrouw,

Zoals inmiddels bij u bekend, gaat de provincie aan de slag met de herstructurering van windenergie op land. De provincie is op de hoogte van het feit dat u een initiatief voor een nieuw windpark heeft. Graag geven wij u de gelegenheid uw initiatief te presenteren aan bestuurders en belanghebbenden tijdens een bijeenkomst op 17 april aanstaande.

Genodigden
Voor deze bijeenkomst nodigen wij provinciale en gemeentelijke bestuurders uit, maar ook belangenorganisaties, brancheorganisaties en wind coöperaties. Aan u wordt de gelegenheid geboden uw project te presenteren aan de genodigden.

Uw presentatie
Iedere initiatiefnemer krijgt de kans zijn project(en) op eenzelfde manier te presenteren: eerst met een ‘elevator pitch’ tijdens het plenaire deel en vervolgens tijdens een informatiemarkt.

Tijdens het plenaire deel van het programma krijgen de initiatiefnemers 1 minuut om hun ‘elevator pitch’ te doen. In een minuut tijd gaat u kernachtig in op:
- De locatie van het nieuwe windpark.
- Om hoeveel MW’s en hoeveel nieuwe turbines het gaat .
- Hoeveel turbines gesaneerd zouden moeten worden, wetende dat voor elke nieuwe turbine er 2 verouderde moeten verdwijnen.
- Welke mogelijkheden u denkt aan te gaan bieden aan omwonenden / belangenorganisaties om (financieel) te participeren.
- Hoe u gaat werken aan draagvlak voor uw project bij gemeenten en omwonenden.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33
Haarlem [2012 DE]
www.noord-holland.nl

Bovenstaande twee aandachtspunten zijn onder andere ingegeven door de 3 ronde tafelbijeenkomsten die wij in maart georganiseerd hebben met belangenorganisaties die zich actief mengen in het winddebat. Doel was vooral te luisteren naar de vragen en zorgen van deze groep mensen. In deze bijeenkomsten is met klem verzocht om vooraan in het proces de mogelijkheden voor (financiële en proces)participatie goed te regelen en omwonenden te betrekken bij de planvorming.

Wij realiseren ons dat een pitch van 1 minuut erg kort is. Gezien het grote aantal initiatieven is dat echter noodzakelijk en zullen we streng de tijd moeten bewaken.
U vraagt zich wellicht af, wat is een pitch precies en hoe pak ik dat het beste aan? Ter inspiratie hebben wij bijgaand filmpje : https://www.youtube.com/watch?v=S6rABdmfaiQ'.

Bovendien kunt u zich tijdens de informatiemarkt later op de middag uitgebreider presenteren en kunt u meer vragen tegemoet zien. U kunt uw project ook op een A4 beschrijven. Als u zorgt voor een PDF-bestand van de A4, dan zorgen wij voor voldoende geprinte exemplaren voor de genodigden.
De PDF kunt u uiterlijk 10 april mailen naar Lisette Groeneveld op groeneveldl@noord-holland.nl.

Programma
De bijeenkomst vindt plaats op 17 april bij de provincie Noord-Holland, Statenzaal, Dreef 3 in Haarlem. Het programma ziet er als volgt uit:
12.00 uur: inloop met broodje, koffie/thee.
12.30 uur: welkom door 10.2.e
13.00 uur: presentatie gedeputeerde Jaap Bond (Duurzame Energie), stand van zaken/belangrijke mijlpalen in herstructurering Wind op Land. En toelichting op de concept-kaarten met zoekgebieden voor windlocaties. En reacties uit de zaal.
13.30 uur: presentaties initiatiefnemers nieuwe windparken.
14.30 uur: korte reactie gedeputeerde Tjeerd Talsma (Ruimtelijke Ordening) op presentaties en reacties uit de zaal.
14.45-16.15 uur: informatiemarkt van initiatiefnemers.
16.15-16.30 uur: afronding door 10.2.e en gedeputeerden Jaap Bond en Tjeerd Talsma.
16.30-17.30 uur: netwerkborrel.

Aanmelden
Heeft u interesse om uw project te presenteren tijdens deze bijeenkomst? Wij heten u van harte welkom. Wel is het verzoek zich vóór 10 april aan te melden bij 10.2.e via e-mailadres

10.2.e Geeft u daarbij aan of u zowel een pitch wilt geven en op de informatiemarkt wil staan of 1 van beiden.

Om alle genodigde partijen de kans te geven aanwezig te zijn, verzoeken wij u met maximaal 2 personen per organisatie te komen. Komt u met de auto, dan kunt u parkeren in de Houtpleingarage in Haarlem; deze is op 5 minuten lopen van de locatie.

Voor inhoudelijke vragen over het project kunt u contact opnemen met 10.2.e
telefoon 06 - 10.2.e

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris voorzitter

Genodigden;
Zie bijgevoegde lijst

Initiatiefnemers
Windpark West-Frisia BV
Windpark Groetpolder
De Kneeshoek BV
WP Energiek
VWNH
NUON
De Wolff Windenergie
ECN
ENECO
Raedthuys
GDF Suez
Gemeente Diemen
NDSM Energie
Port of Amsterdam
Stichting Windpark Haarlemmer Zuid
Gemeente Zaanstad
Wind Groep Holland
HVC
Gemeente Haarlemmermeer
Gemeente Hollands Kroon
Arcadis
Gemeente Amsterdam
Gemeente velsen
Gemeente Beverwijk
Gemeente Heiloo
Milieudienst Ijmond

Statenleden van de commissie R&M worden uitgenodigd

Gemeenten (ambtelijk en bestuurlijk)
Gemeente Bergen
Gemeente Uitgeest
Gemeente Laren
Gemeente Schermer
Gemeente Haarlemmermeer
Gemeente Amsterdam
Gemeente Aalsmeer
Gemeente Hollands Kroon
Gemeente Alkmaar
Gemeente Stede Broec
Gemeente Zaanstad
Gemeente Den Helder
Gemeente Medemblik
Gemeente Drechterland
Gemeente Koggenland
Gemeente Haarlem
Gemeente Landsmeer
Gemeente Naarden
Gemeente Bussum
Gemeente Uithoorn
Gemeente Langedijk
Gemeente Amstelveen
Gemeente Castricum
Gemeente Enkhuizen
Gemeente Heerhugowaard
Gemeente Hilversum
Gemeente Hoorn
Gemeente Opmeer
Gemeente Velsen
Gemeente Waterland
Gemeente Zeevang
Gemeente Ouder-Amstel
Gemeente Weesp
Gemeente Wormerland
Gemeente Blaricum
Gemeente Wijdemeren
Gemeente Huizen
Gemeente Schagen
Gemeente Graft-De Rijp
Gemeente Heemstede
Gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude
Gemeente Edam-Volendam
Gemeente Oostzaan
Gemeente Diemen
Gemeente Beemster
Gemeente Bloemendaal
Gemeente Heemskerk

Gemeente Heiloo
Gemeente Beverwijk
Gemeente Texel
Gemeente Purmerend
Gemeente Zandvoort
Gemeente Muiden

Belangenorganisaties
NLVOW
Milieufederatie Noord-Holland
Dorpsraad Opperdoes
Dorpsraad Andijk
Dorpsraad Hoogwoud
Gemeenschapsraad De Weere
Dorpsraad Twisk
Luna Wind Comité
Sitchting De Kwade Zwaan
Stichting JAS
Dorpsraad Burgerbrug
Het Zijper Landschap
Werkgroep polder F
Werkgroep Oostpolder
Voorzitter Nationaal Kritisch Platform Windenergie
Stichting Kritisch Platform Ontwikkeling de Zijpe
Nauerna
Dorpsraad Weteringbrug
Dorpsraad Nieuw-Vennep
Stichting Behoud Waterland
Dorpsraad Spanbroek/Opmeer
Dorpsraad Abbekerk-Lambertschaag
Landschap Noord-Holland
Stadsraad Medemblik
Windpark Haarlemmermeer Zuid
Windenergie Wieringerwaard
Wieringermeer geen windmolens
Oosterdijks Belang

brancheorganisaties
NWEA
Windunie
Ecofys
WEA

Windcoöperaties
Zaanse Energie Koöperatie
West Friese Windcoöperatie
ECWF
Cooperatie windenergie waterland
Meerwind
Helderse cooperatieve windmolenvereniging De Eendragt
Windvogel
Texel Energie
Onze energie

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: "10.2.e - NDSM Energie"; "10.2.e
Cc: "10.2.e
Onderwerp: RE: inspraak PSNH
Datum: donderdag 10 april 2014 15:03:00

18:45 uur; 10.2.e is helaas verhinderd...

met vriendelijke groet,

10.2.e
programma bureau Klimaat en Energie
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
06 - 10.2.e

10.2.e dro.amsterdam.nl
www.amsterdam.nl/energie

Van: 10.2.e - NDSM Energie [mailto:10.2.e ndsmenergie.nl]
Verzonden: donderdag 10 april 2014 13:48
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: Re: inspraak PSNH

Dank 10.2.e en 10.2.e

@10.2.e hoe laat staat inspreken gepland?

10.2.e

10.2.e
10.2.e
+ 10.2.e

NDSM Energie
Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
Postbus 37006, 1030 AD Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

On 10 Apr 2014, at 10:06, 10.2.e < 10.2.e noord.amsterdam.nl> wrote:

Ha 10.2.e

Je kan zeggen dat jullie er vertrouwen in hebben dat provincie en gemeente conform brief constructief zullen samenwerken om het maatschappelijk kapitaal geïnvesteerd in het bestemmingsplan en jullie investeringen niet verloren te laten gaan.

Eigenlijk stond de brief (van 30 januari) op de agenda van de commissie van 17 maart. Deze is al-dan-niet bewust doorgeschoven naar 14 april waardoor de behandeling aan de gemeentezijde in een bestuurlijk vacuüm terecht is gekomen. De gemeenten spreken daarom dus niet meer in.

Groet,

10.2.e
Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord

T 10.2.e M 10.2.e
10.2.e noord.amsterdam.nl

Buikslotermeerplein 2000, 1025XL Amsterdam
noord.amsterdam.nl
twitter.com/stadsdeelNoord
facebook.com/Stadsdeel.Amsterdam.Noord

Van: 10.2.e gmail.com [mailto: 10.2.e gmail.com] **Namens** 10.2.e
Verzonden: woensdag 9 april 2014 17:25
Aan: 10.2.e
Onderwerp: inspraak PSNH

ha 10.2.e

Ter info, ik heb 10.2.e en mijzelf toch nog even aangemeld voor inspraak maandag as.

tot dan,

--
Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e projectbureau NDSM Energie
06 10.2.e
info@ndsmenergie.nl

NDSM Energie
Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl
<Brief definitief.pdf>

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e 10.2.e 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: afspraak inplannen
Datum: woensdag 21 mei 2014 17:16:00

Dag 10.2.e

Ik ben beschikbaar, maar niet 28,29 mei; ik wacht jullie datumvoorstel af.

Verder had je het over een bron vanuit het rijk die oplossingen zagen. Heb jij een bron/ document/ naam? Het zou denk ik voor het stadsdeelbestuur fijn zijn als we vanuit het rijk ook iets op schrift hebben.

met vriendelijke groet,

10.2.e
programma bureau Klimaat en Energie
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
06 - 10.2.e

10.2.e dro.amsterdam.nl
www.amsterdam.nl/energie

Van: 10.2.e [mailto: 10.2.e ndsmenergie.nl]
Verzonden: dinsdag 20 mei 2014 14:40
Aan: 10.2.e 10.2.e 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Re: afspraak inplannen

Dank 10.2.e

Daarop aansluitend: wij zijn in gesprek met 10.2.e, mensen in Den Haag, we willen gesprek gaande houden met NH, etc. etc. Wij hebben daarbij behoefte één strategie voor de komende tijd, nu zijn er nog te veel vrijheidsgraden. Wij hebben sterk de behoefte om alle expertises en meningen ook in 1 keer aan tafel te hebben om dat voor elkaar te krijgen.

Dank alvast voor jullie medewerking.

Groet,

10.2.e

10.2.e
10.2.e
+ 10.2.e

NDSM Energie
Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
Postbus 37006, 1030 AD Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

On 20 May 2014 at 14:22:47, 10.2.e (10.2.e@ndsmenergie.nl) wrote:

> Dag 10.2.e 10.2.e
>
> In navolging van het gesprek dat ik afgelopen week met 10.2.e had zouden wij graag op korte termijn een afspraak inplannen om een en ander te bespreken met betrekking tot de huidige situatie van het bestemmingsplan en de vergunning, zodat we gezamenlijk het te volgen pad kunnen uitstippelen. Het zou goed zijn als hier ook een gemeentejurist (10.2.e ?) en 10.2.e bij zijn.
>
> Zouden jullie enkele data intern kunnen afstemmen en voorstellen?
>
> Vanuit NDSM Energie zullen 10.2.e 10.2.e onze adviseur 10.2.e, evt. Bosch en Van Rijn en ikzelf aanwezig zijn.
>
> --
> Met vriendelijke groet,
>
> 10.2.e
>
> 10.2.e projectbureau NDSM Energie
> 06 10.2.e
> info@ndsmenergie.nl
>
> **NDSM Energie**
> Opgewekt aan het IJ
>
> www.ndsmenergie.nl
> p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
> Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook
>
> 10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,
> 10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,
> 10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,
> 10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e 10.2.e 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: Re: Fw: FW: UITNODIGING EVALUATIE radar + windenergie
Datum: woensdag 18 juni 2014 16:29:31
Bijlagen: CD3A2497-54E0-4B1A-8671-E04D9DA92F56

Hoi 10.2.e

Zoiets vermoedde ik al.

Gefeliciteerd, klinkt goed.

10.2.e

10.2.e
10.2.e
+ 10.2.e

NDSM Energie
Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
Postbus 37006, 1030 AD Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

On 18 Jun 2014 at 16:03:00, 10.2.e wrote:

> Hallo 10.2.e
>
> Radar materie is ons bekend. Hebben net met succes ontheffing gekregen van defensie voor de bouw van een windturbine in een 500 voet zone rondom Gilze-Rijen.
>
> Radar onderwerp dus grondig bekend. Geen relevantie voor voor ons nu.
>
> Gr. 10.2.e

Op 18 juni 2014 15:33 schreef 10.2.e <10.2.e ndsmenergie.nl>:

> heren, zie onderstaande, gaat over radar en wind. wellicht relevant?
>
> 10.2.e
> 10.2.e
> + 10.2.e
>
> **NDSM Energie**
> **Opgewekt aan het IJ**
>
> www.ndsmenergie.nl
> Postbus 37006, 1030 AD Amsterdam
> Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook
>
> On 18 Jun 2014 at 14:10:49, 10.2.e :
>
> > Besten,
> >
> > Onderstaand een belangrijke uitnodiging.

Mede belangrijk om vanuit de coöperaties in put en tegenspel te bieden.

donderdagmiddag 3 juli vanaf 12.00 uur, op een nader te bepalen plek in Utrecht

Graag opgeven aan 10.2.e **@nwea.nl) .**

Hartelijke groet, 10.2.e

Aronskelkweg 61, 2555 GC Den Haag

10.2.e

10.2.e

mobiel: 06- 10.2.e

Please consider the environment before printing this e-mail

Van: 10.2.e @nwea.nl]
Verzonden: woensdag 18 juni 2014 10:24
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: FW: UITNODIGING EVALUATIE radar + windenergie

Hallo 10.2.e

Kun je onderstaande uitnodiging uitzetten onder de leden van Rescoop? 10.2.e vroeg specifiek ook om input vanuit deze hoek.

Alvast hartelijk dank,

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

Commissie secretaris (Financiën & Exploitatie; Safety, Operations & Maintenance)
Nederlandse Wind Energie Associatie NWEA
Korte Elisabethstraat 6
3511 JG Utrecht
030 10.2.e / 06 10.2.e
10.2.e@nwea.nl; www.nwea.nl

maandag afwezig

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 18 juni 2014 10:22
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: UITNODIGING EVALUATIE radar + windenergie

Geachte wind op Land leden en coöperatieleden,

Zoals ik sommigen van u al heb laten weten, nodigt I&M de sector uit om hun ervaringen over Radar en windenergie te delen met hen. Hiervoor is een bijeenkomst georganiseerd op donderdag 3 juli vanaf 12.00 uur in Utrecht (locatie volgt). Hieronder de uitnodiging met achtergrond informatie en een aantal vragen die I&M voor de evaluatie heeft opgesteld.

Indien u bij deze bijeenkomst aanwezig wilt zijn, kunt u dan [redacted] @minienm.nl) dit liefst uiterlijk eind deze week laten weten?

Als u niet aanwezig kunt zijn, maar wel graag input wilt leveren is dat ook mogelijk. U kunt hiervoor de vragen hieronder (zie ook onderaan de uitnodiging hieronder) beantwoorden en sturen aan [redacted] of aan mij, dan stuur ik ze door.

Met vriendelijke groet,

[redacted], NWEA

Kernvragen evaluatie (gericht op <u>doelen</u>)

Wordt voldaan aan de hoofddoelen zoals afgesproken voor IenM/EZ en voor Defensie:

- Blijft er voldoende ruimte voor 6000 MW wind op land?
Met andere woorden: beperkt de regeling de zoekgebieden voor windenergie op land niet te veel?

- Is de toetsing op radarverstoring door gebouwen en windturbines voldoende geborgd vanuit oogpunt vliegveiligheid en nationale veiligheid?
Met andere woorden: volgt men de regeling door plannen en projecten te laten toetsen bij TNO en te laten beoordelen bij Defensie?

overige vragen evaluatie (gericht op <u>gebruik</u>)

Hoe werkt de systematiek in de praktijk?

Vragen te stellen aan initiatiefnemers, gemeenten, provincies, koepels.

- Is voor *initiatiefnemers* duidelijk hoe de systematiek in elkaar zit? Hoe verneemt men van de systematiek?

- Is een toetsingsrapport van TNO duidelijk en geeft dit voldoende houvast voor vervolgstappen? Wat krijgen initiatiefnemers te zien (alle tussenstappen of alleen een eindoordeel van Defensie)?

- Hoe worden de doorlooptijden van de toetsings- en beoordelingsprocedure ervaren?

- Een toetsing door TNO heeft betrekking op een bepaald aantal windturbines van een bepaald type en in een bepaalde opstelling. Ervaart men dit als een beperking van de toetsing? Ervaart men belemmeringen om andere configuraties te laten toetsen (bv vanwege kosten)?

- Zijn er procedurele verbeterpunten denkbaar? past de toetsing in het RO-proces?

- Is voor *gemeenten* duidelijk hoe de nieuwe systematiek in elkaar zit? Hoe stemt men de procedure af met de initiatiefnemers? Wordt de regeling door de gemeenten op gelijke wijze geïnterpreteerd? Of kan men de regeling verschillend uitleggen? Zo ja, kan dat worden voorkomen?

- Hoe staat het met de naleving van de regeling door gemeenten? Met andere woorden: neemt men de regeling als uitgangspunt bij een initiatief voor een windproject of een bestemmingsplan dat een windproject mogelijk moet maken?

- Is het voor *initiatiefnemers en gemeenten* duidelijk hoe men bij een door TNO vastgestelde verstoring van meer dan 10% kan handelen om alsnog een goed te keuren plan te krijgen?

- De regeling is gericht op (bestemmings)plannen, de toetsing op projecten. Leidt dit tot problemen, zo ja welke?

Welke belangrijke vragen ontbreken nog?

Van: [redacted] - DGRW
Aan: [redacted]
Onderwerp: UITNODIGING EVALUATIE radar + windenergie

Beste [redacted]

Hiermee nodig ik jullie uit om deel te nemen aan de evaluatie van de toetsingssystematiek voor radarverstoring door windturbines (en hoogbouw), die in 2012 van kracht is geworden. We willen hierover graag met jullie in gesprek op **donderdagmiddag 3 juli vanaf 12.00 uur**, op een nader te bepalen plek in Utrecht.

Ik bel vandaag of morgen even over welke stakeholders die jullie bij de evaluatie zouden willen betrekken en hoe.

Achtergrond

Het Rijk heeft ambitieuze doelstellingen op het gebied van duurzame energie. Deze zijn verwoord in het Energieakkoord dat afgelopen jaar door het Kabinet met vele andere partijen is ondertekend. Zo is onder andere als doel gesteld om in 2020 6000 MW windenergie op land te hebben gerealiseerd. In de Structuurvisie Windenergie op Land zijn daarvoor grootschalige zoekgebieden in Nederland aangewezen.

Daarnaast moet het Rijk echter ook belangen behartigen die niet op voorhand altijd met deze windenergiedoelstellingen sporen. Zo is er ook een nationaal belang om de vliegveiligheid in het luchtverkeer te garanderen alsmede om de veiligheid op de grond te garanderen door te kunnen zien wat zich door het luchtruim boven Nederland beweegt. Dit wordt met radarsystemen geregeld. Gebleken is dat radarbeelden gevoelig zijn voor verstoring door windturbines (schaduwwerking en/of valse meldingen). Om te voorkomen dat radarbeelden in te hoge mate worden verstoord, moeten windprojecten daarom worden getoetst voordat deze kunnen worden uitgevoerd.

Om beide doelstellingen te kunnen blijven realiseren is in 2012 een nieuwe toetsingsregeling van windenergieprojecten en daarvoor te ontwikkelen ruimtelijke plannen van kracht geworden. Deze regeling is gebaseerd op een technische koppeling van radarsystemen waardoor naar verwachting minder windprojecten behoeven te worden geweigerd en de radarbeelden minder worden verstoord. De toetsingsregeling is verwoord in de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro, art. 2.4 t/m 2.6). Daarbij is ook vastgelegd dat deze regeling zal worden geëvalueerd en zo nodig kan worden aangepast. De ministeries van Infrastructuur en Milieu, Economische Zaken en Defensie zijn met deze evaluatie begonnen.

De evaluatie

Een evaluatie van de toetsingsregeling vereist ook inzicht in hoe de gebruikers de regeling ervaren. Daartoe nodigen we initiatiefnemers, gemeenten, provincies en rijksdiensten uit om hun ervaringen en opinies hierover met het Rijk te delen. De conclusies van die dag worden meegenomen in de evaluatie.

Voorop staat de vraag of de regeling zoals die thans is geformuleerd, in de praktijk goed functioneert of zou moeten worden verbeterd, dan wel zou moeten worden verduidelijkt. Om die reden is de samenkomst beperkt tot de materiedeskundige medewerkers van uw organisatie

U wordt uitgenodigd om uw bevindingen en vragen omtrent de toetsingsregeling voorafgaande aan deze bijeenkomst al aan ons toe te sturen,

waarbij de onderstaande vragen/aandachtspunten wellicht een leidraad kunnen vormen.

Met vriendelijke groet,

Namens de projectgroep evaluatie radar + windenergie,

10.2.e

ministerie Infrastructuur en Milieu

DG Ruimte en Water / directie Water en Bodem

Energie en Ruimte

070 - 10.2.e

10.2.e *@minienm.nl*

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e gmail.com namens 10.2.e
Aan: 10.2.e 10.2.e 10.2.e ; 10.2.e - N
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Re: afspraak inplannen
Datum: vrijdag 27 juni 2014 11:02:41

Dag allen,

Graag zou ik hierbij een afspraak vaststellen op **dinsdag 8 juli om 16 uur bij Fronteer Strategy op de NDSM-Werf.** Als het beter uitkomt zou het wat ons betreft eventueel ook bij de 1e Klas restauratie op het CS kunnen.

Groet,

10.2.e

Op 26 juni 2014 16:26 schreef 10.2.e <10.2.e noord.amsterdam.nl>:

> 10.2.e
>
> Wat mij betreft is dinsdag de 8e de enige optie.
>
> Groet,
>
> 10.2.e
>
> 10.2.e
> , URS-RPL
> Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord
>
> T 10.2.e M 10.2.e
> 10.2.e noord.amsterdam.nl
>
> Buikslotermeerplein 2000, 1025XL Amsterdam
> noord.amsterdam.nl
> twitter.com/stadsdeelNoord
> facebook.com/Stadsdeel.Amsterdam.Noord
>
> **Van:** 10.2.e gmail.com [mailto: 10.2.e gmail.com] **Namens** 10.2.e
> **Verzonden:** donderdag 26 juni 2014 15:36
> **Aan:** 10.2.e 10.2.e dro.amsterdam.nl
> **CC:** 10.2.e - NDSM Energie
> **Onderwerp:** afspraak inplannen
>
> Dag heren,

Zouden wij nog een afspraak kunnen inplannen om e.e.a. door te spreken in verband met de aanstaande vakanties. Schikt een van deze opties voor jullie?:

- Dinsdag 1 Juli om 14:00 uur bij Fronteer Strategy

- Dinsdag 8 Juli om 14:00 uur bij Fronteer Strategy

- Woensdag 9 Juli om 11:00 uur bij Fronteer Strategy

Ik hoor het graag zsm.

--

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e projectbureau NDSM Energie

06 10.2.e

info@ndsmenergie.nl

NDSM Energie

Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl

p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam

Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

> [redacted] [redacted] ndsmenergie.nl,
>
> [redacted] [redacted] ndsmenergie.nl

--
Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] projectbureau NDSM Energie
06 [redacted]
info@ndsmenergie.nl

NDSM Energie
Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

[redacted] [redacted] ndsmenergie.nl,
[redacted] [redacted] ndsmenergie.nl,
[redacted] [redacted] ndsmenergie.nl,
[redacted] [redacted] ndsmenergie.nl

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e gmail.com namens 10.2.e
Aan: 10.2.e ; 10.2.e 10.2.e
Cc: 10.2.e - NDSM Energie
Onderwerp: Afspraak vanmiddag
Datum: dinsdag 8 juli 2014 14:45:00

Dag heren,

Wellicht ten overvloede, maar hierbij herinner ik jullie nog even aan de afspraak zo meteen om 16 uur bij Fronteer Strategy om o.a. het beroep tegen de reactieve aanwijzing van Provincie te bespreken.

Fronteer bevindt zich als je van de pont komt direct aan je rechterhand in de eerste van de kleine puntdaken (R1) naast het Brooklyn Hotel (NDSM-Plein 20). Mochten jullie met de auto komen, let op: er geldt betaald parkeren op de werf.

--
Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e projectbureau NDSM Energie
06 10.2.e
info@ndsmenergie.nl

NDSM Energie
Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e - NDSM Energie; 10.2.e '10.2.e@ndsmenergie.nl'
Onderwerp: Fwd: presentatie BRES
Datum: dinsdag 8 juli 2014 17:08:23
Bijlagen: image001.jpg
ATT00001.htm
BRES presentatie AM 02072014.ppt
ATT00002.htm

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Getypt op kleine toetsen

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e @volhardingbreda.nl>
Datum: 8 juli 2014 15:09:17 CEST
Aan: " 10.2.e < 10.2.e dro.amsterdam.nl>
Kopie: 10.2.e @haarlemmermeer.nl>
Onderwerp: presentatie BRES
Antwoord aan: 10.2.e @devolhardingbreda.nl>

Beste 10.2.e 10.2.e

Hierbij de presentatie over BRES aanpak vorige week in Haarlemmermeer.

Met vriendelijke groet

10.2.e
De Volharding Breda B.V.

Stichting Bredase Energie Services

BRES, het mooiste energiebedrijf ben je zelf

Samen energie besparen en duurzaam opwekken in Breda

Wat is BRES?

- Een bewonersinitiatief in Breda om de energievoorziening goedkoper en schoner te maken.

- Projecten
  - ✓ Blok voor Blok - > woningen verduurzamen
  - ✓ Hazeldonk - > participatie windturbines
  - ✓ Grootschalig PV - > collectief dakgebruik
  - ✓ Groene stroom levering

Stichting Bredase Energie Services

Wat voor woningen?

Waar energiebesparing loont:

- gebouwd voor 1980
- met gasverbruik > 1.600 m^3
- particulier eigendom



2010: pilot ‘Steek Energie in je huis’
2012: jaar van de pilot
2013: opstart
2014: doorstarten

Blok voor Blok

- 13 leerprojecten met stevige inspanningsverplichting! Particuliere eigenaren!
- 2012 – 2015. Eind dit jaar afronding
- Begeleiding RVO, IVAM
- Welke leerervaringen?
  - verschillen?
  - overeenkomsten?
  - continuiteit?

Stichting Bredase Energie Services

Gesprekken met BvB-ers

- Hoe pak je het aan?
- Hoe zit je organisatie in elkaar?
- Wat is eigenlijk je propositie?
- Marketing?
- Welke instrumenten heb je?
- …..

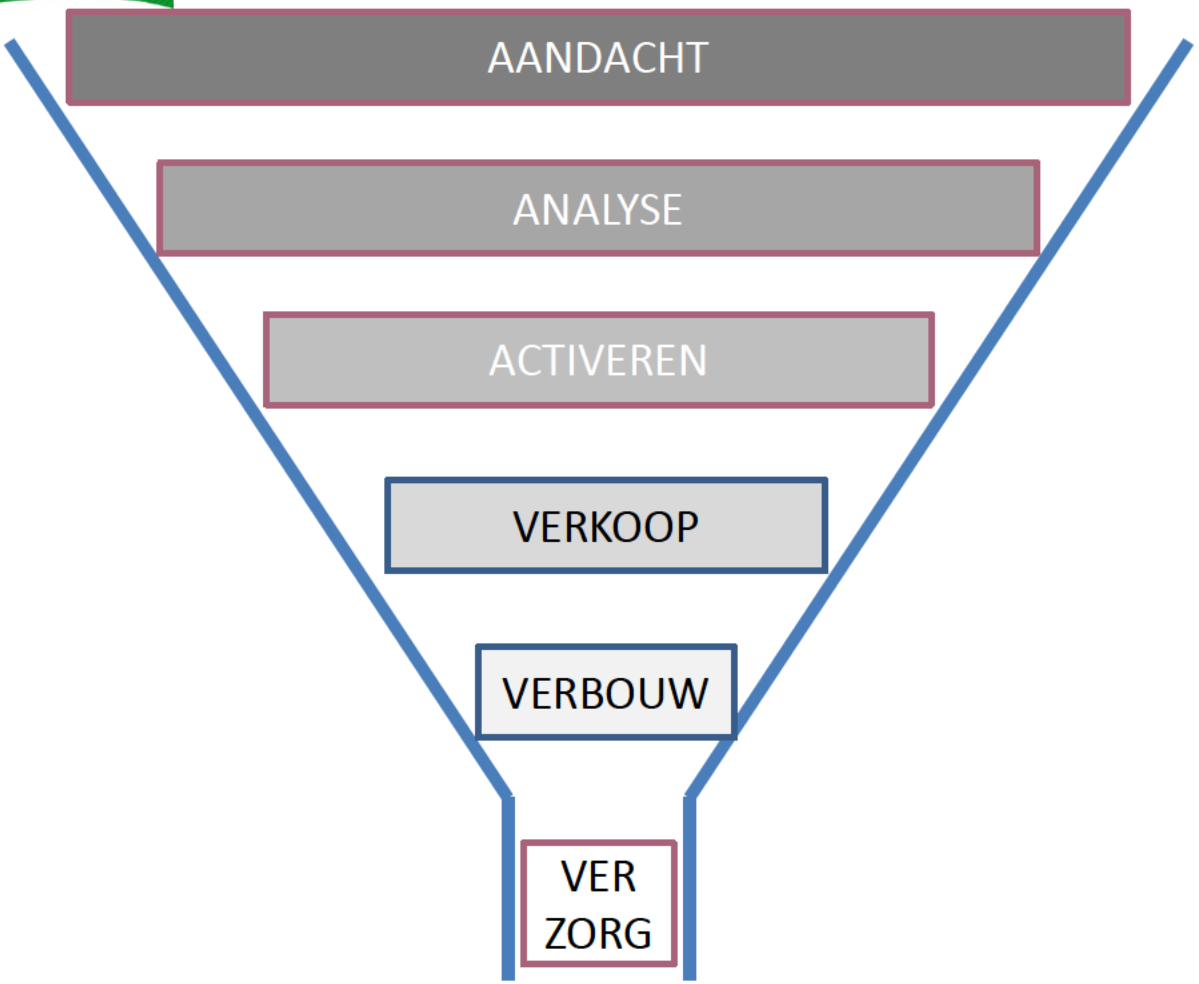
Stichting Bredase Energie Services

Businessconcepten, uitgangspunten overeenkomsten

- Werken langs klantreis, ‘trechter’
- Verdienmodel via marge bij aanbieders en maatschappelijke waarde
- Vraag en aanbod bundelen
- Lokaal/regionaal werkgebied
- ‘Peers’ benadering (ambassadeurs, coöperatief)

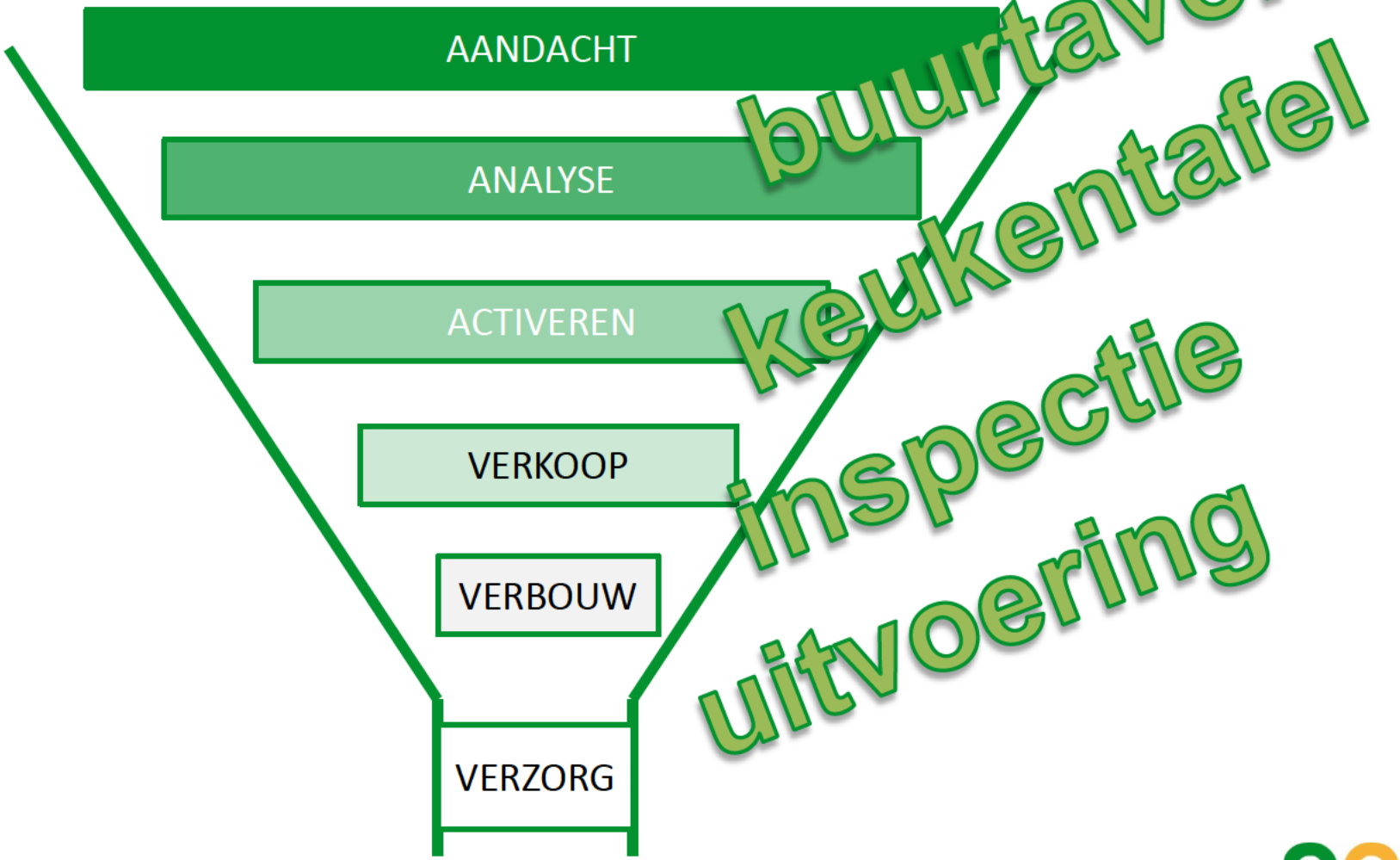
BRES
Stichting Bredase Energie Services

‘de trechter’



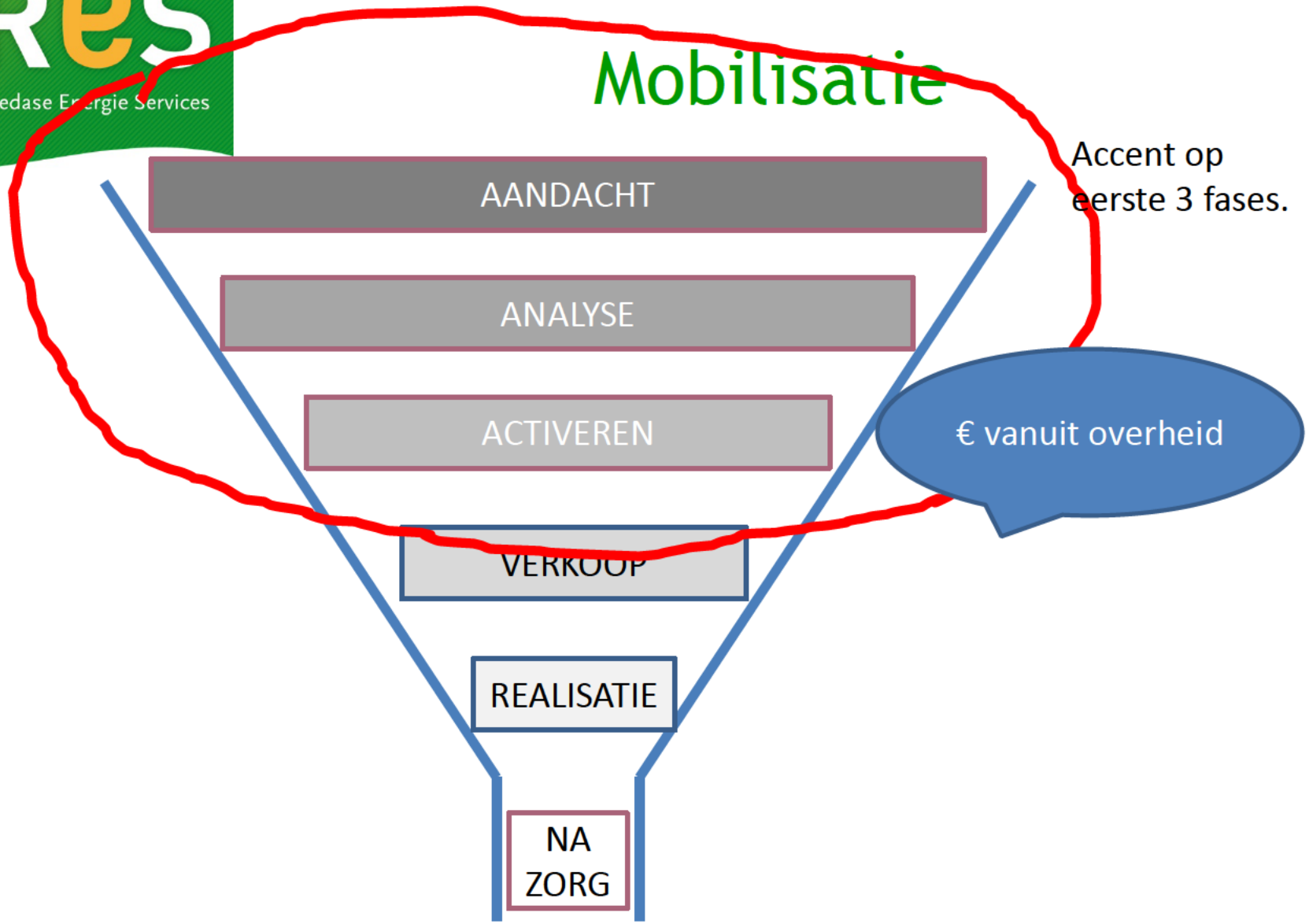
Stichting Bredase Energie Services

Overeenkomst 1: Primair proces



BRES
Stichting Bredase Energie Services

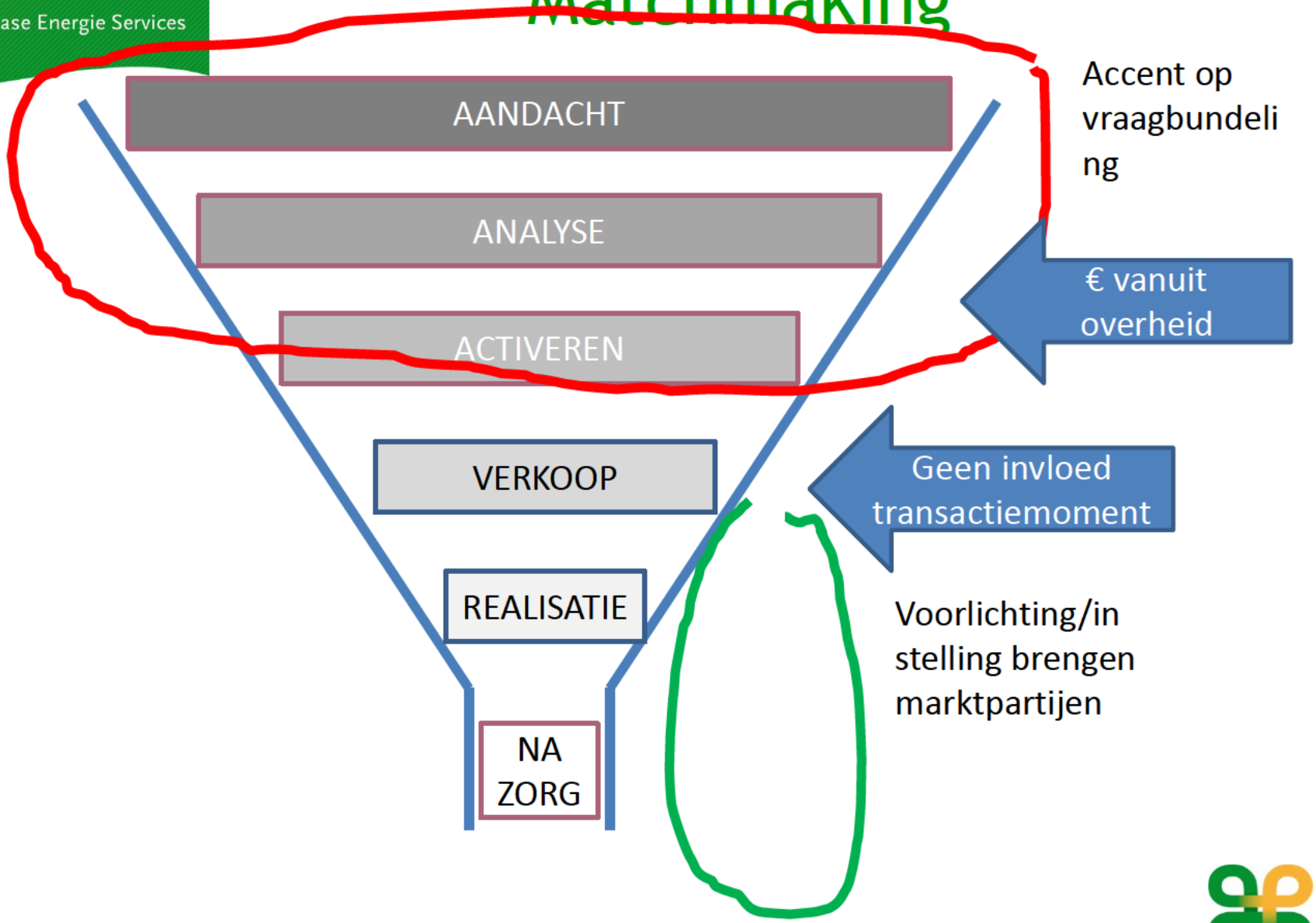
Mobilisatie



Accent op eerste 3 fases.

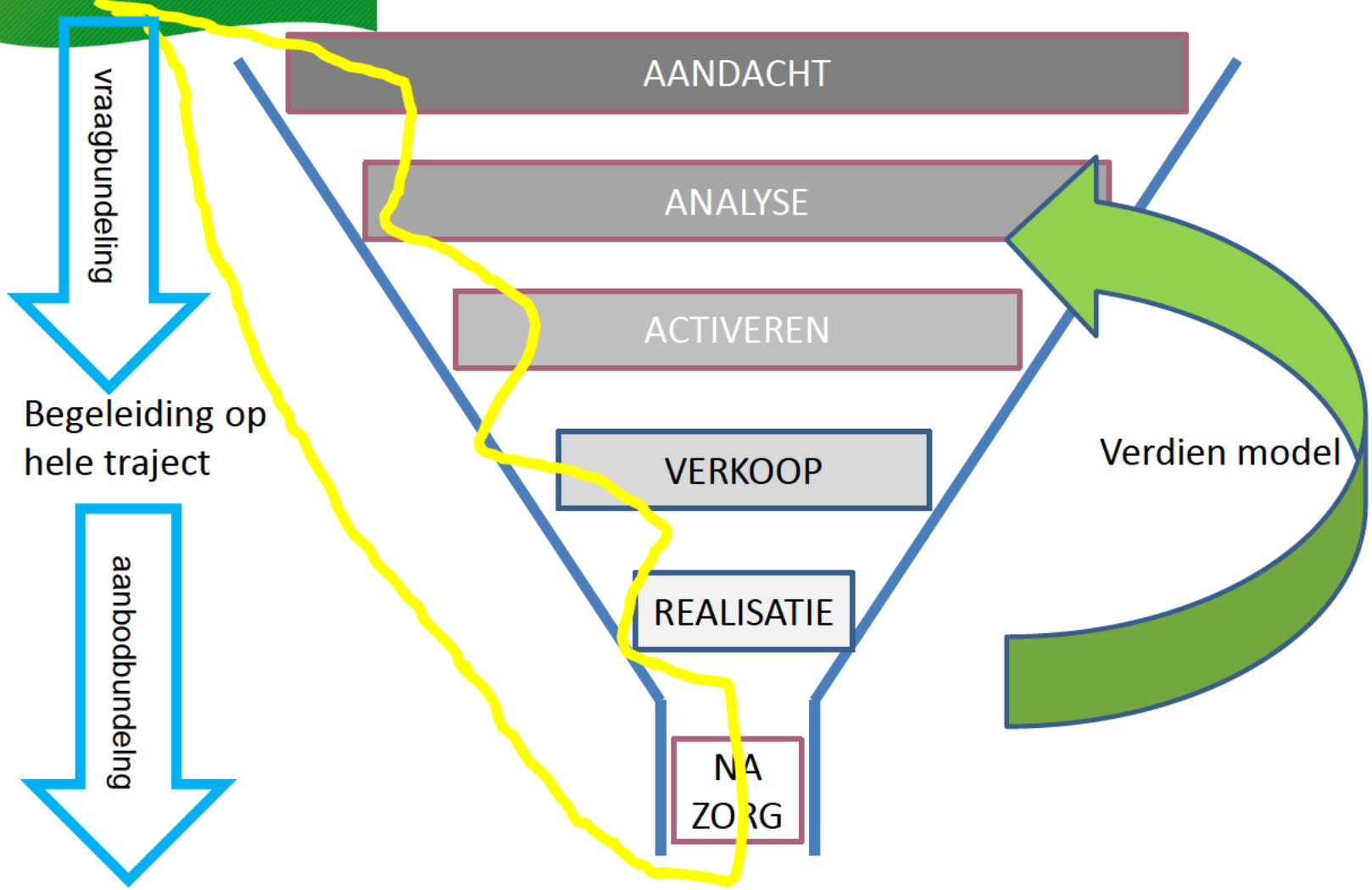
Stichting Bredase Energie Services

Matchmaking



BRES
Stichting Bredase Energie Services

Track & trace



Key partners

Value proposition

Customer relationships

Key activities

Key resources

Distribution channels

Customer segments

Offer

Infrastructure

Customer

Profit equation

Cost structure

Revenue streams

Derived from Alex Osterwalder's Business Model Canvas, by Diderik van Wingerden

Overeenkomst 2: ‘persona’s

- ‘grijze golf’: “tevreden blijven wonen”
  - 55+
  - geld
  - energie ‘lift mee’
- ‘groene golf’: “tevreden gaan wonen”
  - 30+
  - starters of doorstarters
  - bewust duurzaam
- NOM: “autonomen”

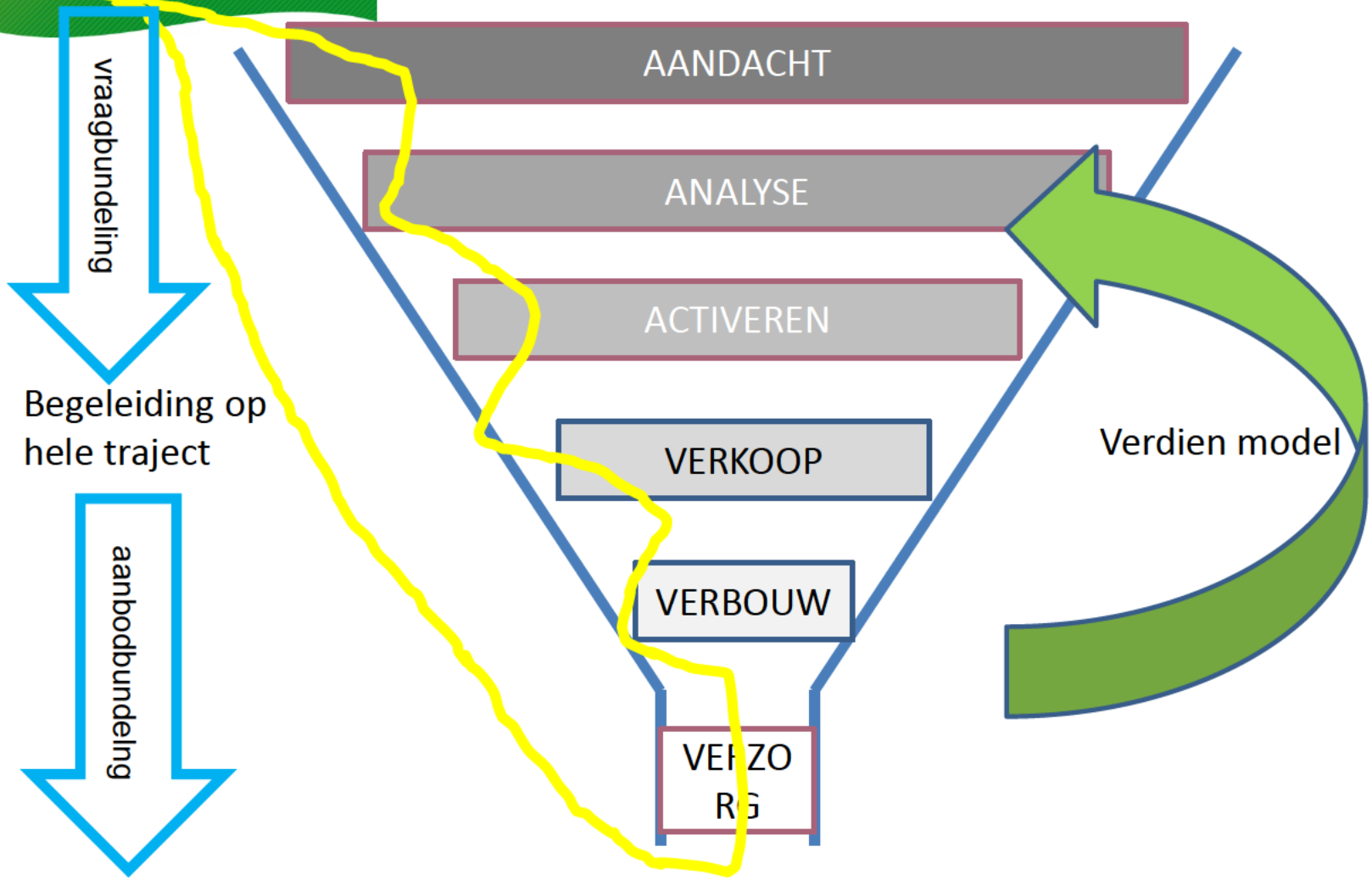
Stichting Bredase Energie Services

Overeenkomst 3: ‘regionale entiteit’

- ‘iets’ tussen bewoners en markt
  - vertrouwen
  - vanuit bewoners
  - ‘zender’
- Professioneel georganiseerd
  - juridische entiteit
  - bedrijfsplan/verdienmodel
  - financiering

BRES
Stichting Bredase Energie Services

Voorkeurmodel



Stichting Bredase Energie Services

…Waar het heen gaat…

1. Een reeks BVB projecten gaan dóór…
2. Rollen verder uit…
   - Volumegroei, efficienter, marktgerichter
   - Marktconformer, los van subsidies
   - Innovatiever (NOM, levensloop, woonfuncties…)
3. Gaan samenwerken,
   - …..
4. Zoeken partners,
   - Overheid
   - Netwerkbedrijven

Korte en lange termijn

- Samenwerking BvB-ers formaliseren in vorm van stichting/cooperatie
  - Uitwisselen, landelijke coördinatie, personele unies?
  - Uitwerking en implementatie bedrijfsmodel
  - Verkenning nieuwe segmenten/klantreizen
  - Samenwerking netwerkbedrijven
  - Samenwerkingsmodel aanbodbundeling lokaal/regionaal

Stichting Bredase Energie Services

BRES, het mooiste energiebedrijf ben je zelf

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e gmail.com namens 10.2.e
Aan: 1(10.2.e Sander
Onderwerp: ZIenswijze NRD
Datum: vrijdag 25 juli 2014 12:35:16

Hi 10.2.e

Weet jij of de zienswijze voor de NRD al af is of in concept? Met 10.2.e had ik afgesproken dat zij mij deze toe zou sturen, maar dat is vooralsnog niet gebeurd en begreep dat ze nu op vakantie is. Dus wellicht dat jij de zienswijze naar mij zou kunnen sturen. Alvast bedankt!

--
Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e projectbureau NDSM Energie
06 10.2.e
info@ndsmenergie.nl

NDSM Energie
Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e gmail.com namens 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Re: Stroomlijnen: Uitnodiging Werkbezoek NDSM-Werf
Datum: maandag 11 augustus 2014 17:18:18

Maandagochtend 11-12uur doen? Dan kunnen 10.2.e en ik.

Op 11 augustus 2014 16:26 schreef 10.2.e <10.2.e noord.amsterdam.nl>:

> Ha 10.2.e en 10.2.e
>
> Als het echt over wind gaat met Bond dan is het belangrijk om de verhalen van NDSM en Amsterdam goed op elkaar af te stemmen.
>
> Volgens mij moeten volgende week even de koppen bij elkaar steken.
>
> Wanneer kan dat?
>
> Wat mij betreft op de 18e in de ochtend, dinsdag de gehele dag of donderdagmiddag!
>
> Laat even weten wat voor jullie werkt.
>
> Groet,
>
> 10.2.e
> , URS-RPL
> Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord
>
> T 10.2.e M 10.2.e
> 10.2.e noord.amsterdam.nl
>
> Buikslotermeerplein 2000, 1025XL Amsterdam
> noord.amsterdam.nl
> twitter.com/stadsdeelNoord
> facebook.com/Stadsdeel.Amsterdam.Noord
>
> **Van:** 10.2.e gmail.com [mailto: 10.2.e gmail.com] **Namens** 10.2.e
> **Verzonden:** vrijdag 8 augustus 2014 15:45
> **Aan:** 10.2.e
> **CC:** 10.2.e dro.amsterdam.nl
> **Onderwerp:** Re: Stroomlijnen: Uitnodiging Werkbezoek NDSM-Werf
>
> Ha 10.2.e (10.2.e 10.2.e
>
> Net uitgebreid met 10.2.e (10.2.e WoL NH) gesproken over werkbezoek Bond. Zij dacht dat het hele bezoek in het kader stond van de herstructurering, terwijl ik had begrepen dat Bond dat niet zag zitten, omdat dat scheve ogen zou kunnen opleveren bij andere initiatieven. Zij is nu mijn contact voor het bespreken van het werkbezoek.
>
> Ik heb gevraagd wat Bond interessant zou vinden:
>
> - de vorderingen, de mate van concreetheid van onze windplannen
>
> - hoe passen onze plannen in de herstructurering:
>
> * dus: hoe komt lijn van 6 er uit te zien en onze plannen voor sanering verouderde molens
>
> - in welk tijdsframe moet dit gezien worden? " het is namelijk niet de bedoeling dat er jaren tussen de ontwikkeling van de molen op KKP en de molens langs ijplas zit."

- in hoeverre passen onze plannen/komen overeen met plannen Amsterdam? en met Port of Amsterdam en NZKG (omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied)?

Wellicht dat jullie je licht hier ook over kunnen laten schijnen.

Op 6 augustus 2014 12:14 schreef 10.2.e < 10.2.e noord.amsterdam.nl>:

Ha 10.2.e

Had net 10.2.e even aan de telefoon 10.2.e over het werkbezoek van Bond.

Begin september spreekt Bond ook weer met Choho, het bezoek aan NDSM energie ligt dan nog vers in het geheugen. Het is daarom voor ons handig om te weten wat daar besproken is. Hoe regelen we dat? Iemand aanwezig of een gedetailleerd verslag?

Verder is het voor jullie ook handig om te weten welke lijn Choho wil aanhouden in het gesprek met Bond, dat is aan ons om jullie daar tijdig over te informeren, lijkt me.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e gmail.com [10.2.e gmail.com] namens 10.2.e [10.2.e@ndsmenergie.nl]
Verzonden: woensdag 6 augustus 2014 10:44
Aan: 10.2.e dro.amsterdam.nl; 10.2.e
Onderwerp: Fwd: FW: Uitnodiging Werkbezoek NDSM-Werf

Hi 10.2.e 10.2.e

Zie mailwisseling hieronder, Jaap Bond komt 22 augustus op werkbezoek naar de werf. Wellicht goed om hierover nog een en ander af te stemmen binnenkort.

---------- Doorgestuurd bericht ----------
Van: **Secretariaat Bond** 10.2.e @noord-holland.nl>
Datum: 1 augustus 2014 14:49
Onderwerp: FW: Uitnodiging Werkbezoek NDSM-Werf
Aan: 10.2.e @ndsmenergie.nl>
Cc: " 10.2.e @noord-holland.nl>, 10.2.e @noord-holland.nl>

Geachte heer 10.2.e ,

Zoals telefonisch afgesproken bevestigen we hierbij het werkbezoek op vrijdag 22 augustus, 15.00 – 17.30 uur aan NDSM.

Ontvangst in Restaurant Pllek. U neemt nog kontakt op met 10.2.e voor het definitieve programma.

Met vriendelijke groet,

10.2.e en 10.2.e

10.2.e gedeputeerde Jaap Bond

Provincie Noord-Holland

Tel. +31[redacted]

Mailto: secr.bond@noord-holland.nl

Postadres Postbus 3007, 2001 DA Haarlem

Bezoekadres Dreef 3, 2012 HR Haarlem

Bezoekers voor de heer Bond kunnen gebruik maken van de parkeergarage Dreef, een uitrijkaart kan voor vertrek worden afgehaald bij de receptie.

Van: [redacted] gmail.com [mailto:[redacted] gmail.com] **Namens** [redacted]
Verzonden: maandag 21 juli 2014 15:00
Aan: Secretariaat Bond
Onderwerp: Uitnodiging Werkbezoek NDSM-Werf

Geachte heer Bond,

Zoals telefonisch reeds met u en uw secretariaat besproken, zou ik u bij dezen graag namens het bestuur van NDSM Energie uitnodigen voor een werkbezoek aan de NDSM-Werf in Amsterdam-Noord. Op een nader te bepalen datum, wat ons betreft bij voorkeur **mid-september** ontvangen wij u graag bij Restaurant Pllek (TT Neveritaweg 59, 1033WB). Het bezoek zal ongeveer 2,5 uur duren en het concept-programma ziet er als volgt uit:

15:00-17:30

- ontvangst bij café restaurant Pllek (lid van de coöperatie)
- fietstocht op de NDSM-Werf op fietsen van lid Brooklyn Hotel
- bezoek aan enkele leden op de werf (bijv. Viacom, Van Keulen, Mediawharf)
- bezoek aan Keerkringpark, geplande locatie windturbine
- bezoek aan bestaande windturbine aan Toetsenbordweg
- afsluitende borrel bij Pllek

Bij het bezoek zullen, naast het bestuur van NDSM Energie, enkele lokale ondernemers, lokale bestuurders en buurtbewoners uit de omliggende woonwijken aanwezig zijn.

Wij kijken er naar uit u te verwelkomen op de NDSM-Werf en u te vertellen over de gezamenlijke duurzame ambities van de ondernemers op het bedrijventerrein van de toekomst.

Ik ontvang graag een voorstel voor een of meerdere data die u zouden schikken. Zodra ik deze ontvangen heb, stuur ik u ter bevestiging een definitieve uitnodiging.

--

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] projectbureau NDSM Energie

06 [redacted]

info@ndsmenergie.nl

NDSM Energie

Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl

p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam

Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.

Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

--

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e projectbureau NDSM Energie

06 10.2.e

info@ndsmenergie.nl

NDSM Energie

Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl

p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam

Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl

--

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e projectbureau NDSM Energie

06 10.2.e

info@ndsmenergie.nl

NDSM Energie

Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl

p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam

Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl

--
Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e projectbureau NDSM Energie
06 10.2.e
info@ndsmenergie.nl

NDSM Energie
Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e "10.2.e@ndsmenergie.nl" 10.2.e@ndsmenergie.nl); 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: RE: Fw: Re: Bezoek Jaap Bond aan NDSM Energie
Datum: maandag 18 augustus 2014 14:54:00

Over de Noorder IJplas valt natuurlijk nog niet veel te vertellen, omdat de planvorming daarover nog niet van start is gegaan. Dat doen we pas als we met de provincie 'in veilig vaarwater zitten'. En ik schrijf bewust het abstracte 'we' omdat ik ook niet weet of binnen de gemeente Amsterdam stadsdeel Noord of DRO hiervoor ambtelijk 'in de lead is' ☺
Maar gezien de ambities van de nieuwe wethouder (openbaar in oktober 2014) lijkt het me dat we zo snel mogelijk aan de slag willen gaan. de ervaring leert dat we wel een jaar nodig hebben om tot een definitief Raadsbesluit te komen, sneller gaat in de praktijk gewoon niet... Maar dat hoeft de boel als het goed is niet al te veel op te houden; een nieuwe turbine bestel je ook niet na een uur googlen (?)...
Meebewegen lijkt me goed, dat adviseren we wethouder Choho ook te doen op 1 september; maar het gaat er wel om de provincie in beweging te krijgen...
Mijn inschatting is dat we zonder bijdrage aan de herstructurering kansloos zijn. Maar de bijdrage hoeft niet heel groot te worden. Hoe groot, dat is natuurlijk de hamvraag, waar ik ook geen antwoord op heb.
met vriendelijke groet,

10.2.e
programma bureau Klimaat en Energie
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
06 - 10.2.e
Mijn emailadres is veranderd. Het is vanaf nu:
10.2.e **@amsterdam.nl**
www.amsterdam.nl/energie

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e ndsmenergie.nl]
Verzonden: maandag 18 augustus 2014 14:31
Aan: 10.2.e@ndsmenergie.nl' (10.2.e@ndsmenergie.nl); 10.2.e 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: RE: Fw: Re: Bezoek Jaap Bond aan NDSM Energie
Hallo 10.2.e
Ik als ondernemer zie het natuurlijk altijd rooskleuriger in dan jij :)
Maar goed punt. Jaap Bond wil gewoon weten wanneer die 6 er staan en hoe het er uit ziet.
- Wat kan jij vertellen over het tijdspad van de Noorder IJ-plas? Zodat wij het mee kunnen nemen?
En: idealiter willen we niet betalen, maar we willen ook niet te boek staan als een ant-partij. Dus we bewegen rustig een beetje mee.
Groet

10.2.e
10.2.e
10.2.e
+ 10.2.e
NDSM Energie
Opgewekt aan het IJ
www.ndsmenergie.nl
Postbus 37006, 1030 AD Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

On 18 Aug 2014 at 14:16:09, 10.2.e @amsterdam.nl) wrote:

> Dag allen,

We wachten af, laten we hopen dat het in de Staten er niet alleen om gaat hoeveel geld projecten bereid zijn te betalen aan de herstructurering. Ik heb er alle vertrouwen in dat jullie Jaap Bond enthousiast kunnen maken voor het plan; ik heb het steeds gezegd: Aan Jaap Bond heeft het nooit gelegen: hij wil wel. Hopelijk kunnen jullie hem van nieuwe munitie voorzien om GS te overtuigen.
Een belangrijk vraagstuk dat nog niet getackeld is, is of de provincie bereid is om 'een lijn van 6' gefaseerd te laten uitvoeren. Is de provincie bereid creatief mee te denken om ervoor te zorgen dat de NDSM-molen vooruitlopend op de vergunning voor de rest van de reeks alvast te vergunnen? Amsterdam wil graag de ontwikkeling 'tot en met de Noorder IJplas' zo snel mogelijk ter hand nemen. Mocht de provincie daar (in het licht van een gefaseerde besluitvorming) nog procesvoorwaarden aan willen verbinden horen we dat graag. Tot noch toe is ambtelijk aangegeven dat 'lijnen van zes' ook als 'lijnen van zes' in procedure moeten worden gebracht. En is er dus mogelijk toch nog een ambtelijk probleem. Ik hoop dat jullie kunnen zorgen dat Jaap Bond opdracht gaat geven om hier geen obstakel van te maken…
Verder wens ik jullie succes en hoop ik op inspirerend weer vrijdag.
met vriendelijke groet,

10.2.e
programma bureau Klimaat en Energie
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
06 - 10.2.e
Mijn emailadres is veranderd. Het is vanaf nu:
10.2.e @amsterdam.nl
www.amsterdam.nl/energie

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e ndsmenergie.nl]
Verzonden: vrijdag 15 augustus 2014 12:38
Aan: 10.2.e ; 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: Fw: Fw: Re: Bezoek Jaap Bond aan NDSM Energie

Hoi,
Zie onder positief bericht.
2015 staat de windmolen er wat mij betreft.
Groet

10.2.e
10.2.e
10.2.e
+ 10.2.e
NDSM Energie
Opgewekt aan het IJ
www.ndsmenergie nl
Postbus 37006, 1030 AD Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

On 15 Aug 2014 at 12:37:25, 10.2.e (10.2.e ndsmenergie.nl) wrote:

> Beste allen,
> Zie onder een recente conversatie met Statenlid 10.2.e over bezoek Bond.
> Ik heb hem nog even na gebeld. Dat was heel nuttig.
> Waar komt het op neer?
> - Uiterlijk 1 jan 2015 moet de nieuwe structuurvisie NH er liggen. Daar staan dan de nieuwe windplekken op
> - Dan vervalt direct de reactieve aanwijzing, wordt onze omgevingsvergunning actief en kunnen we starten met de realisatie

- Wij zijn hét voorbeeld in de Staten van het project wat wel door moet gaan
Kortom: erg goed nieuws.
Groet
10.2.e
10.2.e
10.2.e
+ 10.2.e
NDSM Energie
Opgewekt aan het IJ
www.ndsmenergie.nl
Postbus 37006, 1030 AD Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

On 14 Aug 2014 at 12:59:04, 10.2.e wrote:

> Beste 10.2.e
> Mijn suggestie zou zijn om de leden van de commissie Milieu en Ruimte uit te nodigen voor een werkbezoek van de commissie. Jullie locatie, plannen zijn cruciaal in de besluitvorming inzake Wind op land waarover deze commissie aan het eind van het jaar een besluit over moet nemen. Uitnodiging richten aan de 10.2.e van de commissie 10.2.e en 10.2.e Zij moeten jullie uitnodiging dan voorleggen aan de leden van de commissie. Wanneer er een meerderheid voor is gaat het werkbezoek door. De Pvda fractie zal hier zeker mee instemmen. Met deze procedure krijgen we en jullie hoe de verhoudingen in de commissie liggen.
> Gaat het werkbezoek niet door, dan is de optie om alle politieke partijen(de fracties) zelf te benaderen, dan meteen een datum noemen waarop het bezoek plaatsvindt.
> Succes.
> Met vriendelijke groet,
>
> 10.2.e
> 10.2.e
>
> tel. 020-10.2.e /06 10.2.e
> 10.2.e
> Tw@ 10.2.e
> **From:** 10.2.e
> **Sent:** Thursday, August 14, 2014 9:45 AM
> 10.2.e
> **Cc:** 10.2.e
> **Subject:** Re: Bezoek Jaap Bond aan NDSM Energie
> Beste 10.2.e
> Dank en dat is een heel goed idee. Weet je al welk moment

je daar voor zou willen prikken en wie dan zouden moeten komen?
Groet
10.2.e
10.2.e
10.2.e
+ 10.2.e
NDSM Energie
Opgewekt aan het IJ
www.ndsmenergie.nl
Postbus 37006, 1030 AD Amsterdam
Volg ons op@ndsmenergieen opFacebook

On 14 Aug 2014 at 08:55:46, 10.2.e wrote:

> Beste 10.2.e
> Een goede zaak dat gedeputeerde Bond bij jullie op bezoek komt. Een prima gelegenheid om jullie plannen toe te lichten. Het is zijn bezoek en vind het daarom niet goed om daar bij aan te sluiten. Hoor graag na het bezoek of er punten zijn waar ik als statenlid iets mee zou moeten doen. Verder is het wellicht een suggestie dat jullie statenleden een keer uitnodigen voor een vergelijkbaar bezoek.
> Met vriendelijke groet,
>
> 10.2.e
> 10.2.e
> tel. 020 10.2.e /06 10.2.e
> 10.2.e
> Tw@ 10.2.e
> **From:** 10.2.e
> **Sent:** Thursday, August 14, 2014 6:10 AM
> **To:** 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
> **Cc:** 10.2.e
> **Subject:** Bezoek Jaap Bond aan NDSM Energie
> Beste Statenleden,
> Ik wilde jullie op de hoogte brengen van het bezoek van Jaap Bond aan NDSM Energie op 22 augustus. Hij zal van 15h00 tot 18h00 geïnformeerd worden over de voortgang ten aanzien van windenergie. Hij zal ook enkele toonaangevende ondernemers ontmoeten op locatie. Als jullie hier meer over weten mail mij dan gerust. Ik kan me voorstellen dat Jaap Bond niet alleen komt. Wellicht willen

jullie of anderen aansluiten.
Highlights zijn:
- Update over wind w.o. de recente toekenning van de SDE+ subsidie
- Toelichting hoe windmolens NDSM Energie passen in het nieuwe beleid
- Bezoek aan Greenpeace, Van Keulen (winnaar Groene Speld 2014) en Fiction Factory
- Fietstocht naar Keerkringpark, de plek voor de eerste windturbine (geplande start bouw in 2015)

Vriendelijke groet,

10.2.e
10.2.e
10.2.e
+ 10.2.e
NDSM Energie
Opgewekt aan het IJ
www.ndsmenergie nl
Postbus 37006, 1030 AD Amsterdam
Volg ons op@ndsmenergieen opFacebook

Op dit bericht is een disclaimer van toepassing. Kijk op: http://www.amsterdam.nl/gemeente/organisatie-diensten/sites/dienst_ict/disclaimer

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e 10.2.e
Cc: 10.2.e 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: RE: uitspraak RvS over windpark Haarlemmermeer
Datum: donderdag 21 augustus 2014 09:34:00

---

1 september rond 17:00 uur meer nieuws (of het gelukt is met de provincie tot uitstel te komen, dus)
met vriendelijke groet,

10.2.e
programma bureau Klimaat en Energie
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
06 - 10.2.e
Mijn emailadres is veranderd. Het is vanaf nu:
10.2.e **@amsterdam.nl**
www.amsterdam.nl/energie

Van: 10.2.e [mailto: 10.2.e
Verzonden: donderdag 21 augustus 2014 9:24
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: Re: uitspraak RvS over windpark Haarlemmermeer
top

Op 21 augustus 2014 09:22 schreef 10.2.e < 10.2.e noord.amsterdam.nl>:
Choho (en 10.2.e
10.2.e
, URS-RPL
Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord

T 10.2.e M 10.2.e
10.2.e noord.amsterdam.nl

Buikslotermeerplein 2000, 1025XL Amsterdam
noord.amsterdam.nl
twitter.com/stadsdeelNoord
facebook.com/Stadsdeel.Amsterdam.Noord

Van: 10.2.e [mailto: 10.2.e]
Verzonden: donderdag 21 augustus 2014 9:22

Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: Re: uitspraak RvS over windpark Haarlemmermeer
ok, en wie leidt dat proces?

Op 21 augustus 2014 09:20 schreef 10.2.e < 10.2.e noord.amsterdam.nl>:
Als wij niets doen wel.
Maar we moeten dan wel samen met NH op 1 lijn zitten over het opschorten....

10.2.e
, URS-RPL
Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord

T 10.2.e M 10.2.e
10.2.e noord.amsterdam.nl

Buikslotermeerplein 2000, 1025XL Amsterdam
noord.amsterdam.nl
twitter.com/stadsdeelNoord
facebook.com/Stadsdeel.Amsterdam.Noord

Van: 10.2.e [mailto: 10.2.e

Verzonden: donderdag 21 augustus 2014 9:19
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: Re: uitspraak RvS over windpark Haarlemmermeer

akkoord
maar gaat die RvS niet op eigen houtje inplannen?

Op 21 augustus 2014 09:17 schreef 10.2.e < 10.2.e noord.amsterdam.nl>:

Ha 10.2.e

Formeel 6 maanden na 13 augustus een uitspraak. En dan dit jaar nog een zitting in ?november?
Daarvoor zou een mooi moment zijn om samen met NH aan te geven dat we meer tijd willen nemen om er samen uit te komen. De zaak opschorten dus.
De start daarvoor moet 1 september in het gesprek tussen Bond en Choho gemaakt worden, lijkt me.

10.2.e
10.2.e
, URS-RPL
Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord

T 10.2.e M 10.2.e
10.2.e noord.amsterdam.nl

Buikslotermeerplein 2000, 1025XL Amsterdam
noord.amsterdam.nl
twitter.com/stadsdeelNoord
facebook.com/Stadsdeel.Amsterdam.Noord

Van: 10.2.e [mailto: 10.2.e
Verzonden: donderdag 21 augustus 2014 9:11
Aan: 10.2.e 10.2.e 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: Fwd: uitspraak RvS over windpark Haarlemmermeer

dag heren, zie onder
ik wilde even bij jullie nagaan wanneer onze zaak echt zou komen bij de RvS. weet we daar al wat over? Liever niet dit jaar.. dan redden we het niet net als Haarlemmermeer
10.2.e

---------- Doorgestuurd bericht ----------
Van: 10.2.e
Datum: 20 augustus 2014 21:39
Onderwerp: uitspraak RvS over windpark Haarlemmermeer
Aan: 10.2.e

Cc: 10.2.e

Ha (ex) wethouders en anderen,

http://www.raadvanstate.nl/uitspraken/zoeken-in-uitspraken/tekst-uitspraak.h

tml?id=80512&summary_only=

Ik weet niet of jullie hem al gezien hebben, maar onder deze link vinden jullie de uitermate onaangename uitspraak van de RvS van vandaag inzake het beroep vanuit Haarlemmermeer tegen de reactieve aanwijzing van de provincie inzake het windpark. Het is allemaal weer op heel strikt juridische gronden. Ben benieuwd wat onze advocaten van het juridisch advies ervan vinden ([redacted]
Dit maar even ter info. Binnenkort wil ik met een voorstel komen voor een actie in het kader van de niet van de grond komende herstructurering. (zie ook http://noordholland.groenlinks.nl/node/112480)

[redacted]

[redacted]
GroenLinks
Provinciale Staten Noord-Holland
06-[redacted]
[redacted]
@[redacted]

Dit e-mailbericht bevat geen virussen en malware omdat avast! Antivirus-bescherming actief is.
http://www.avast.com

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: RE: Bezoek Bond
Datum: maandag 25 augustus 2014 10:44:00
Prioriteit: Hoog

Dag allen,
Gefeliciteerd met de geslaagde werkbijeenkomst; we gaan volgende week zien of de provincie ook in daden enthousiast is (2/9 neemt GS een besluit over de structuurvisie)
Komende woensdag zouden in de (eerste!) Raadscommissie van Choho mogelijk vragen kunnen komen naar aanleiding van het Paroolartikel. Ik moet nu zo snel mogelijk een annotatie daarvoor maken. Dat doe ik aan de hand van de door mij verzonnen vragen, waarop ik zo de antwoorden ga dichten. De toon voor de beantwoording zal rustig en vol vertrouwen in een goede afloop zijn. Ik stuur jullie alvast de vragen op, de antwoorden volgen snel. Het moet allemaal in heel korte tijd; Zijn jullie bereikbaar voor eventueel commentaar rond 11:30 uur?

1. In het Parool zegt Jaap Bond: "De Provinciale Staten zijn tegen windenergie, en zij zijn mijn baas". Bent u (desondanks) van plan om de plannen voor windenergie in de Windvisie uit te gaan voeren? Hoe gaat u dat doen?
2. Wethouder Choho, uw voorganger heeft steeds gezegd desnoods naar de rechter te gaan om windturbines in Amsterdam te kunnen ontwikkelen. Nu heeft de Raad van State de plannen van Haarlemmermeer vernietigd. Hoe staat het met de plannen in Noord die ook bij de rechter liggen? Gaat u daar nu mee stoppen?
3. NDSM Energie zegt alle windmolens te gaan ontwikkelen langs het C. Douwesterrein en Noorder IJplas. Hebben zij die grondpositie eigenlijk?
4. Hoe gaat u om met de eis van de provincie dat er voor iedere nieuwe windturbine er twee verouderde windturbines moeten worden verwijderd?

met vriendelijke groet,

10.2.e
programma bureau Klimaat en Energie
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
06 - 10.2.e
Mijn emailadres is veranderd. Het is vanaf nu:
10.2.e **@amsterdam.nl**
www.amsterdam.nl/energie

Van: 10.2.e [mailto: 10.2.e ndsmenergie.nl]
Verzonden: maandag 25 augustus 2014 9:09
Aan: 10.2.e 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: Re: Bezoek Bond
Goed verslag, ik denk dat het de sfeer goed weergeeft. NDSM Energie heeft een foutloos programma afgewerkt vrijdag (dank 10.2.e waardoor Bond écht een goed gevoel kreeg over ons. Zijn ondersteuner die bij de borrel bleef is ook een klein beetje fan geworden denk ik.
Ze gaven ook echt toe dat ze ws. de 685,5 niet gaan halen dus dan maakt onze kans van slagen veel groter.

10.2.e
10.2.e
10.2.e
+ 10.2.e
NDSM Energie
Opgewekt aan het IJ
www.ndsmenergie.nl
Postbus 37006, 1030 AD Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

On 24 Aug 2014 at 21:39:52, 10.2.e (10.2.e@ndsmenergie.nl) wrote:

Hi [redacted] [redacted]
Afgelopen vrijdag Jaap Bond op bezoek gehad op de werf. Het bezoek was wat ons betreft een groot succes. We zijn bij Greenpeace, Van Keulen en Fiction Factory geweest waar we enthousiast werden onthaald en rondgeleid. Daarnaast zijn we even het Keerkringpark ingelopen.
Bond kwam met zijn bestuursondersteuner [redacted] en ambtenaar [redacted] ([redacted] en [redacted] waren verhinderd ivm een afspraak met de windmakelaar). Bond was zeer goed benaderbaar, leek onder de indruk van onze plannen en vond het zichtbaar leuk om met de ondernemers te praten. Naast Bond cs waren ook nog enkele leden van NDSM en Onze Energie, gemeenteraadsleden en [redacted] van het Parool aanwezig. Laatstgenoemde schreef er zaterdag een stukje over, zie bijlage.
[redacted] en [redacted] hebben onze plannen toegelicht, waarbij inpassing in de herstructureringsnormen, de lange voorgeschiedenis van de plannen en draagvlak centraal stonden. Daarnaast is aangegeven dat we er van uitgaan dat de turbine er eind 2015 staat en we graag verder gaan met de plannen voor de Noorder IJplas zodra het moratorium opgeheven is.
Highlights:
* wij bieden 21 MW (3x3MW (+ bestaande turbine 2MW) op CD-terrein en 4x3MW aan NIJP)

- Bond noteerde de aantallen netjes in zijn notitieblok

- Bond was te spreken over het draagvlak

* voor turbine Keerkringpark aangegeven dat we in gesprek zijn met turbine-eigenaar ([redacted] van solitaire turbines in Landsmeer en Durgerdam

- Bond vroeg hoe groot en oud ze waren en zei dat het geschikte turbines waren voor sanering

Het betreft deze twee turbines:

turbine kanaaldijk Landsmeer

type: Nedwind 31

vermogen: 250kw

ashoogte: 31 m

rotordiameter: 31 m

bouwjaar: 1995

turbine Uitdammerdijk, Amsterdam

type: Bouma 160Kw

vermogen: 160 Kw

ashoogte: 24 m

rotordiameter: 20 m

bouwjaar: 1993

* participatie mogelijkerwijs via duurzaaminvesteren.nl met aantrekkelijk aanbod voor aangrenzende wijken

Wellicht dat 10.2.e nog kan aanvullen.
Ik ben de komende drie weken op vakantie, dus mochten er urgente zaken zijn, neem contact op met 10.2.e

--
Met vriendelijke groet,
10.2.e
10.2.e projectbureau NDSM Energie
06 10.2.e
info@ndsmenergie.nl
NDSM Energie
Opgewekt aan het IJ
www.ndsmenergie.nl
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook
10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e 10.2.e noord.amsterdam.nl); 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Re: Memo_Wind_ raadscommissie 27-8.docx
Datum: maandag 25 augustus 2014 12:14:47

---

hi 10.2.e

Ik zou graag erbij willen vermelden dat
- NDSM Energie 3-4 windmolens nodig heeft voor de energie van de bedrijven op de werf (100 bedrijven per molen gemiddeld)
- Dat NDSM Energie ook leden wilt krijgen in heel Noord en Amsterdam en dus ook meer windmolens voor eigen gebruik kan inzetten
- En dat Onze Energie natuurlijk deelneemt om huishoudens te voorzien van stroom (2500 huishoudens per molen gemiddeld)

Kortom: onze business voorziet erin dat we alle posities gaan inzetten als NDSM Energie en Onze Energie. Daarom hebben we ook alle investeringen gedaan in uren en geld de afgelopen jaren. NDSM sinds 2012 en Onze Energie sinds 2009.

Groet,

10.2.e

10.2.e
10.2.e
+ 10.2.e

NDSM Energie
Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
Postbus 37006, 1030 AD Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

On 25 Aug 2014 at 11:41:02, 10.2.e (10.2.e @amsterdam.nl) wrote:

> Hierbij concept vraag en antwoord. Het moet al snel naar het stadhuis (ik geloof voor 14:00 uur?)
>
> Dank voor jullie snelle reactie
>
> NB: de vragen zijn door mij bedacht. Als jullie nog iets missen…?
>
> met vriendelijke groet,
>
> 10.2.e
>
> programma bureau Klimaat en Energie
>
> Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
>
> Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
>
> 06 - 10.2.e
>
> Mijn emailadres is veranderd. Het is vanaf nu:

10.2.e @amsterdam.nl

www.amsterdam.nl/energie

Op dit bericht is een disclaimer van toepassing. Kijk op: http://www.amsterdam.nl/gemeente/organisatie-diensten/sites/dienst_ict/disclaimer

---

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: "10.2.e - NDSM Energie"; 10.2.e (10.2.e noord.amsterdam.nl)
Onderwerp: RE: Memo_Wind_ raadscommissie 27-8.docx
Datum: maandag 25 augustus 2014 13:56:00
Prioriteit: Hoog

Dag 10.2.e
Ik heb het woord formeel geschrapt en er nu dit van gemaakt.
NDSM Energie zegt alle windmolens te gaan ontwikkelen langs het C. Douwesterrein en Noorder IJplas. Hebben zij die grondpositie eigenlijk?

Antwoord College: Amsterdam Noord heeft een intentieverklaring gesloten met de lokale bewoners en ondernemers van Amsterdam Noord die erop neerkomt dat zij 'voor eigen gebruik' windenergie mogen ontwikkelen. Dit is conform het beleid van de Windvisie, die Amsterdammers voorrang geeft om zelf hun eigen energie te kunnen opwekken. De intentieverklaring is getekend om lokale initiatiefnemers de mogelijkheid te geven om het lokale draagvlak te creëren en voldoende lokale partijen te verzamelen om wind voor eigen gebruik te kunnen ontwikkelen. NDSM energie en Onze Energie hebben samen al honderden lokale bewoners en ondernemers verzameld, naar verluid genoeg om drie tot vier molens af te nemen. Er zijn nog geen erfpachtovereenkomsten getekend.

Ja?
met vriendelijke groet,

10.2.e
programma bureau Klimaat en Energie
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
06 - 10.2.e
Mijn emailadres is veranderd. Het is vanaf nu:
10.2.e **@amsterdam.nl**
www.amsterdam.nl/energie

Van: 10.2.e - NDSM Energie [mailto:10.2.e ndsmenergie.nl]
Verzonden: maandag 25 augustus 2014 12:42
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Re: Memo_Wind_ raadscommissie 27-8.docx
Sorry maar ik val over woord formeel. Wij hebben nl formeel wel een document met intentie verklaring. Nu lijkt het alsof het mondeling was. Ik geef dus geen akkoord namens NDSM energie op dat deel. Plus ik zou graag willen zien dat onze intentie is om met iedereen voor iedereen de Max 7 plekken zo goed mogelijk te ontwikkelen.
Sorry dat ik zo hierop hamer maar het gaat om de toekomst van de coöp.
10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 25 aug. 2014 om 12:30 heeft '10.2.e <10.2.e noord.amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Prima !
> 10.2.e
> , URS-RPL
> Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord
>
> T 10.2.e M 10.2.e
> 10.2.e noord.amsterdam.nl
>
> Buikslotermeerplein 2000, 1025XL Amsterdam
> noord.amsterdam.nl
> twitter.com/stadsdeelNoord
> facebook.com/Stadsdeel.Amsterdam.Noord

Van: [redacted] [mailto:[redacted]amsterdam.nl]
Verzonden: maandag 25 augustus 2014 12:24
Aan: [redacted] - NDSM Energie ([redacted]ndsmenergie.nl); [redacted]
Onderwerp: Memo_Wind_ raadscommissie 27-8.docx

Nieuwe versie. Wijzigingen zijn aangebracht in deze twee vragen. [redacted] ik hoop dat je het goed vindt dat ik je inbreng in lopende tekst in het antwoord heb gestopt:

4. NDSM Energie zegt alle windmolens te gaan ontwikkelen langs het C. Douwesterrein en Noorder IJplas. Hebben zij die grondpositie eigenlijk?

   Antwoord College: Amsterdam Noord heeft een intentieverklaring gesloten met de lokale bewoners en ondernemers van Amsterdam Noord die erop neerkomt dat zij 'voor eigen gebruik' windenergie mogen ontwikkelen. Dit is conform het beleid van de Windvisie, die Amsterdammers voorrang geeft om zelf hun eigen energie te kunnen opwekken. De intentieverklaring is getekend om lokale initiatiefnemers de mogelijkheid te geven om het lokale draagvlak te creëren en voldoende lokale partijen te verzamelen om wind voor eigen gebruik te kunnen ontwikkelen. NDSM energie en Onze Energie hebben beide al honderden lokale bewoners en ondernemers verzameld, naar verluid genoeg om drie tot vier molens af te nemen. Maar formeel ligt de grondpositie dus nog niet voor alle zeven windturbines bij hen.

5. hoe realiseert u uw duurzaamheidsdoelstellingen als u nu al weet dat de helft van de windmolens uit de windvisie niet gerealiseerd kan worden? Laat u dan de doelstellingen uit de Windvisie los?

   Antwoord College: De doelstellingen uit de Windvisie zijn gesteld voor 2040. Voor 2018 heeft dit College de doelstelling om de duurzame opwek met 20% te laten toenemen. Ik kom voor het einde van het jaar met mijn agenda Duurzaamheid waarin zal staan hoe ik die 20% toename ga realiseren. Maar ik kan u alvast verklappen dat ik zeker ga inzetten op windenergie.

PS: [redacted] was een aantekening uit een telefoongesprek en is dus nu verwijderd ☺

Op dit bericht is een disclaimer van toepassing. Kijk op: http://www.amsterdam.nl/gemeente/organisatie-diensten/sites/dienst_ict/disclaimer

Bezoekadres
Weesperplein 8
1018 XA Amsterdam

Postbus 2758
1000 CT Amsterdam
Telefoon 020 255 1550
Fax 020 255 1551
info@dro.amsterdam.nl
www.amsterdam.nl/dro

Gemeente Amsterdam
Dienst Ruimtelijke Ordening

Nr. 41.1
Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Memo

Aan wethouder Choho

Behandeld door [redacted]
Telefoonnummer 020 [redacted]

Datum 25 augustus 2014
Onderwerp Annotatie Windenergie nav Parool zaterdag 23 augustus

Geachte heer Choho,

Voor uw commissievergadering van komende woensdag zouden er mogelijk vragen kunnen worden gesteld over het werkbezoek afgelopen vrijdag van Gedeputeerde Jaap Bond aan NDSM energie in Amsterdam Noord. Hieronder volgen een aantal mogelijke (ambtelijk bedachte) vragen en de gesuggereerde antwoorden.
Mogelijke vragen vanuit de Raadscommissie:

1. In het Parool zegt Jaap Bond: “De Provinciale Staten zijn tegen windenergie, en zij zijn mijn baas”. Bent u (desondanks) van plan om de plannen voor windenergie in de Windvisie uit te gaan voeren? Hoe gaat u dat doen?

   Antwoord College: Ook als zijn sommige Statenfracties tegen, Gedeputeerde Staten hebben ook opdracht gekregen van de minister van Economische Zaken om extra ruimte voor windenergie te maken. Ik zie dus mogelijkheden om windenergie in Amsterdam te realiseren. Ik ga met de provincie in overleg om de locaties uit de Windvisie Amsterdam in het provinciale windprogramma te krijgen. Zodra ik weet of dat lukt, en onder welke condities dat kan, zal ik dat hier met u bespreken.

2. Wethouder Choho, uw voorganger heeft steeds gezegd desnoods naar de rechter te gaan om windturbines in Amsterdam te kunnen ontwikkelen. Nu heeft de Raad van State de plannen van Haarlemmermeer vernietigd. Hoe staat het met de plannen in Noord die ook bij de rechter liggen? Gaat u daar nu mee stoppen?

   Antwoord College: begin 2014 heeft Amsterdam Noord een bestemmingsplan voor windmolens vastgesteld. Hierover loopt nu een procedure bij de Raad van State. Maar het gebied staat ook op de voorlopige plankaart van de provincie. Mijn inspanningen zijn er op gericht om ervoor te zorgen dat de locaties in Noord ook op de definitieve Structuurvisiekaart van de provincie komen te staan. Ik ga ervan uit dat de Raad van State de zaak wil uitstellen tot de nieuwe structuurvisie er is. Als we dan overeenstemming hebben, is er geen zitting meer nodig.

Gemeente Amsterdam
Dienst Ruimtelijke Ordening

3. NDSM Energie zegt alle windmolens te gaan ontwikkelen langs het C. Douwesterrein en Noorder IJplas. Hebben zij die grondpositie eigenlijk?

   Antwoord College: Amsterdam Noord heeft een intentieverklaring gesloten met de lokale bewoners en ondernemers van Amsterdam Noord die erop neerkomt dat zij 'voor eigen gebruik' windenergie mogen ontwikkelen. Dit is conform het beleid van de Windvisie, die Amsterdammers voorrang geeft om zelf hun eigen energie te kunnen opwekken. De intentieverklaring is getekend om lokale initiatiefnemers de mogelijkheid te geven om het lokale draagvlak te creëren en voldoende lokale partijen te verzamelen om wind voor eigen gebruik te kunnen ontwikkelen. NDSM energie en Onze Energie hebben beide al honderden lokale bewoners en ondernemers verzameld, naar verluid genoeg om drie tot vier molens af te nemen. Maar formeel ligt de grondpositie dus nog niet voor alle zeven windturbines bij hen.

4. Hoe gaat u om met de eis van de provincie dat er voor iedere nieuwe windturbine er twee verouderde windturbines moeten worden verwijderd?

   Antwoord College: Per 1 september heeft de provincie Noord-Holland een functionaris in dienst genomen om de mogelijkheden en haalbaarheid van de zogenaamde herstructurering verder te onderzoeken. Wij gaan samen met de provincie bekijken wat dat voor Amsterdam zou betekenen. Als dat kansen biedt, zal ik daarover aan u rapporteren en met een voorstel komen. De provincie moet voor de kerst een besluit nemen, dus ik zal voor die tijd hierover op relatief korte termijn bij u terug te komen.

5. hoe realiseert u uw duurzaamheidsdoelstellingen als u nu al weet dat de helft van de windmolens uit de windvisie niet gerealiseerd kan worden? Laat u dan de doelstellingen uit de Windvisie los?

   Antwoord College: De doelstellingen uit de Windvisie zijn gesteld voor 2040. Voor 2018 heeft dit College de doelstelling om de duurzame opwek met 20% te laten toenemen. Ik kom voor het einde van het jaar met mijn agenda Duurzaamheid waarin zal staan hoe ik die 20% toename ga realiseren. Maar ik kan u alvast verklappen dat ik zeker ga inzetten op windenergie.

Met vriendelijke groet,
Programmabureau Klimaat en Energie

10.2.e

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re: concept windkaart structuurvisie: er is niet veel zoekgebied meer over in de provincie
Datum: maandag 8 september 2014 16:17:01

Dank 10.2.e fijn dat je dat even mailt

10.2.e

10.2.e
10.2.e
+ 10.2.e

NDSM Energie
Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
Postbus 37006, 1030 AD Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

On 8 Sep 2014 at 09:46:45, 10.2.e (10.2.e @amsterdam.nl) wrote:

> Hele dossier (heb ik ook nog niet helemaal gelezen): hier:
> http://www.mijnbabs.eu/babsnoordhollandweb/default.aspx?GAAgendatypecode=14
>
> Voor 'Ambtelijk Amsterdam' niet echt een verassing; de provincie heeft ca 20 locaties in beeld waar per stuk tenminste 18MW kan staan; dat is 360MW opstelcapaciteit waar er bruto 150MW uitgegeven moet worden.
>
> Wordt vervolgd
>
> met vriendelijke groet,
>
> 10.2.e
>
> programma bureau Klimaat en Energie
>
> Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
>
> Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
>
> 06 - 10.2.e
>
> Mijn emailadres is veranderd. Het is vanaf nu:
>
> **10.2.e @amsterdam.nl**
>
> www.amsterdam.nl/energie

Op dit bericht is een disclaimer van toepassing. Kijk op: http://www.amsterdam.nl/gemeente/organisatie-diensten/sites/dienst_ict/disclaimer

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e ; 10.2.e
Cc: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: Re: Wind scenario"s
Datum: maandag 8 september 2014 16:25:20
Bijlagen: 9284CF75-F100-4877-B93F-0557561718CA

Terechte opmerking. Alles als Shipdock zou willen zou er haast kunnen zijn. Of als we nog 70 meter verderop willen. Maar dat hangt van van Vliet af. Ik ga beide informeren.

10.2.e

10.2.e
10.2.e
+ 10.2.e

NDSM Energie
Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
Postbus 37006, 1030 AD Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

On 8 Sep 2014 at 16:17:53, 10.2.e (10.2.e ydretail.com) wrote:

> Blijft wel staan dat de pot niet leeg is, en we voor wind in deze fase nog wel vrij zeker zijn van de max bijdrage, toch?
> Misschien dan toch wel soort van 'haast'?
>
> Vriendelijke groet,
> Best regards,
>
> 10.2.e
>
> YELLOW DRESS RETAIL
>
> Yellow Dress Retail B.V.
> Nieuwendammerdijk 538
> 1023 BX Amsterdam
> Tel. +31-(0) 10.2.e
> 10.2.e ydretail.com
>
> **Van:** 10.2.e < 10.2.e ndsmenergie.nl>
> **Datum:** maandag 8 september 2014 16:15
> **Aan:** 10.2.e @renewablefactory.com>
> **CC:** , 10.2.e 10.2.e
>
> **Onderwerp:** Re: Wind scenario's
>
> Hallo 10.2.e

Dank voor je zeer nuttige opmerking. Dat laten we scenario B toch nog even zitten, geen haast dus om druk te zetten vooralsnog.

@allen: REF is onze adviseur tav ontwikkelen windturbines

Groet

[redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]

NDSM Energie
Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie nl
Postbus 37006, 1030 AD Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

On 7 Sep 2014 at 11:36:14, [redacted] @renewablefactory.com) wrote:

> Hallo [redacted]
>
> Dank voor de update. Helaas heeft scenario B geen extravoordelen t.o.v. scenario A. In fase 6 zal de de subsidie voor windenergie namelijk niet hoger zijn dan voor fase 3 van de SDE. Om over subsidiëring te voorkomen, wordt het SDE bedrag voor windenergie na fase 3 namelijk niet meer verhoogd. Fase 3 t/m 6 hebben allemaal dus een bedrag van 9ct/kWh bij 2450 vollasturen. Geen kans op extra geld dus.....
>
> Groeten,
>
> [redacted]
>
> Met vriendelijke groet,
>
> [redacted]
> Professional in Wind
>
> 
>
> Renewable Energy Factory B.V.
> Anton van Duinkerkenlaan 58
> 3454LR De Meern
> The Netherlands
> T: +31 [redacted]
> @: [redacted]
> Web: www.renewablefactory.com
>
> Op 5 september 2014 16:31 schreef [redacted]
> <[redacted] ndsmenergie.nl>:
>
> Hi allen,

Ik wilde even kort delen wat de laatste stand van zaken is en mogelijke scenario's voor komende 6 maanden. Het is geschreven vanuit NDSM Energie, en niet vanuit andere belangen. Met name het nieuwe scenario B is boeiend. Graag jullie mening.

A (standaard scenario)
Ten aanzien van 1 molen op huidige plek NDSM-werf:
- Wij verwachten dat voor einde van het jaar wij in de nieuwe structuurvisie staan, het wordt geaccordeerd door de staten, en proces bij raad van state wordt stopgezet, bestemmingsplan actief wordt, en wij kunnen bouwen begin volgende jaar
- Wij weten niet of de ruil 2 voor 1 per se nog uitgevoerd moet worden, maar dan kan wellicht, als het moet (liever niet)
- Of dit allemaal binnen 4, 6 of 8 maanden gebeurt maakt in essentie niet uit

B (winstpakker scenario)
Er is een kans voor een molen op een plek 70 meter verderop met fase 6 SDE+:
- Als Statenleden in september akkoord geven, of als gedeputeerden RvS proces in september stopzetten dan:
- Is het bestemmingsplan actief
- Kunnen wij nieuwe omgevingsvergunning aanvragen
- En daarmee SDE+ fase 6 (die loopt af 18 december: http://www.rvo.nl/actueel/nieuws/kansen-voor-zonne-energieprojecten)
- De pot SDE+ is nog heel erg vol, en die zou wel eens ingezet kunnen worden door ons (lees: extra miljoenen voor ons)
- Overigens willen we ook die kans pakken met zon voor NDSM Energie leden met grote daken

Wat zijn de voordelen van B?
- NDSM Energie coop krijgt meer geld
- Wij kunnen meer betalen aan NH voor weghalen windmolens
- Wij kunnen meer bieden aan Amsterdam

Maar de timing is erg krap. Wellicht willen statenleden en/of gedeputeerden eerder bewegen als we ze dit in het vooruitzicht schetsen?

C (vervolg scenario)
Ontwikkeling Noorder IJ-plas
- 10.2.e gaf aan dat Amsterdam (o.a.) de hele Noord ontwikkeling zou willen aangrijpen om NH aan saneringsaanbod te doen
- Dat betekent dat NIJP in een stroomversnelling kan komen
- Volgend jaar al bestemmingsplan wijziging?
- En een versteviging van de intentie afspraak met NDSM Energie voor de 4 molens
- Ontwikkeling in 2016?

Voor al bovenstaande geldt dat continue afstemming nodig is, zoals we nu al doen. Ik houdt iedereen op de hoogte. Mocht je input, ideeën hebben, dan hoor ik het graag.

Groet

10.2.e

10.2.e
10.2.e
+ 10.2.e

NDSM Energie
Opgewekt aan het IJ

www ndsmenergie nl
Postbus 37006, 1030 AD Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e ndsmenergie.nl
Aan: 10.2.e
Cc: " 10.2.e (10.2.e noord.amsterdam.nl)"; " 10.2.e "
Onderwerp: [SPAM] Re: 2014-09-17 windenergie Staf Flap.doc
Datum: dinsdag 9 september 2014 10:00:49

Hoi 10.2.e Boeiende ontwikkeling. Ik weet niet zo goed nog wat wij er van vinden. Fijn dat we op de kaart blijven staan op deze manier. Houd me ajb op de hoogte. Is er nog input nodig vanuit ons? 10.2.e

Verzonden vanaf myMail voor iOS

dinsdag 9 september 2014 00:08 +0200 van 10.2.e :
Dag Noorderlingen (J),

In vertrouwen.

Zie hier een boeiende ontwikkeling:

10.2.e benaderde mij met een voorstel. Kern is dat PS (= meerderheid VVD(!), CDA, PvdA en GL, aldus 10.2.e overweegt om alle nieuwe wind te concentreren in het NoordZeekanaalgebied
om de hinder in de provincie te beperken en het open land te behouden. GS zouden dan de opdracht krijgen om een coalitie te smeden met ontwikkelaars en gemeenten, om de herstructurering zo (ook) efficiënter te organiseren. Vraag is of Amsterdam op die manier meer zekerheid krijgt, maar ook iets meer in het pak genaaid wordt. Voors en tegens in de stafflap.

Graag morgen jullie reactie

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Op dit bericht is een disclaimer van toepassing. Kijk op:
http://www.amsterdam.nl/gemeente/organisatie-diensten/sites/dienst_ict/disclaimer

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: windmakelaar
Datum: dinsdag 23 september 2014 11:41:24

Dag 10.2.e

Ik vroeg me af of jij/Amsterdam al contact had gehad met 10.2.e . Ik zou graag een afspraak met hem opzetten, heb jij zijn contactgegevens?

groet,

10.2.e

--
Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e projectbureau
NDSM Energie

+316 10.2.e
info@ndsmenergie.nl



Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10 10.2.e noord.amsterdam.nl
Cc: 10.2.e
Onderwerp: MER/SV
Datum: dinsdag 23 september 2014 11:51:41

Dag heren,

Ik vroeg me af of Amsterdam voornemens is een zienswijze in te dienen op MER/SV die vanaf deze vrijdag tot 7 november ter inzage ligt. Ik hoor het graag.

--
Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e projectbureau
NDSM Energie

+316 10.2.e
info@ndsmenergie.nl



Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: Re: Update wind Cie RO
Datum: maandag 29 september 2014 23:51:09

---

hier is al uitgebreid over gesproken met Bond en anderen uit NH: er wordt geen probleem voorzien, het was zelfs geen onderwerp van gesprek

10.2.e

Op 29 september 2014 14:56 schreef 10.2.e <10.2.e noord.amsterdam.nl>:

> Aangeven dat die molen er nu staat maar dat hij t.z.t. opgeschaald zal worden naar hetzelfde niveau..
>
> Ruimtelijk zal het zeker geen doorn in het oog zijn, de vraag is of mensen dat uberhaubt zullen opmerken/ zien.
>
> 10.2.e
> , URS-RPL
> Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord
>
> T 10.2.e M 10.2.e
> 10.2.e noord.amsterdam.nl
>
> Buikslotermeerplein 2000, 1025XL Amsterdam
> noord.amsterdam.nl
> twitter.com/stadsdeelNoord
> facebook.com/Stadsdeel.Amsterdam.Noord
>
> ---
>
> **Van:** 10.2.e [mailto 10.2.e amsterdam.nl]
> **Verzonden:** maandag 29 september 2014 14:52
> **Aan:** 10.2.e
> **CC:** 10.2.e 10.2.e
> **Onderwerp:** RE: Update wind Cie RO
>
> Check!
>
> Maar.
>
> Die 2 MW machine kan roet in het eten gooien. Hoe gaan we dan om met het feit dat de rij ruimtelijk hetzelfde beeld (hoogte, draairichting) moet hebben? Voorzien jullie daar problemen?
>
> met vriendelijke groet,
>
> 10.2.e
>
> programma bureau Klimaat en Energie
>
> Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
>
> Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
>
> 06 - 10.2.e
>
> Mijn emailadres is veranderd. Het is vanaf nu:

10.2.e @amsterdam.nl

www.amsterdam.nl/energie

Van: 10.2.e [mailto 10.2.e ndsmenergie nl]
Verzonden: maandag 29 september 2014 14:04
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: Re: Update wind Cie RO

hoi 10.2.e

het klopt feitelijk niet, dat van 10.2.e klopte wel:

1 x 2MW staat er nu

1 x 3MW is er vergund aan NDSM

6 x 3MW kan er nog bijkomen max

10.2.e

Op 29 september 2014 13:57 schreef 10.2.e
<10.2.e amsterdam.nl>:

Kunnen jullie je ook vinden in de volgende tekst:

Binnen het 'Amsterdamse' zoekgebied dat de provincie in de structuurvisie voorstelt liggen twee vrij concrete initiatieven voor windenergie:

1. WindGroepHolland in Westpoort
WindGroepHolland (WGH) bezit een flink deel van de windturbines in Westpoort. Zij hebben zich gemeld bij de gemeente om te gaan herstructureren en opschalen in Westpoort, waardoor er een toevoeging van circa 15 – 25 MW zou kunnen plaatsvinden.

2. Cornelis Douwesterrein en Noorder IJplas in Amsterdam Noord
Een (gekromde) lijn van zeven windturbines, aansluitend op de vergunde windmolen van NDSM energie en een bestaande windmolen aan de Toetsenbordweg op het Cornelis Douwesterrein zou een toevoeging van netto 21 MW mogelijk moeten kunnen maken. Hiervoor moet wel gezocht worden hoe aan de door de provincie gevraagde bijdrage aan de herstructurering voldaan kan worden (saneren oude turbines). Hierover is Amsterdam momenteel in gesprek met de provincie.

met vriendelijke groet,

10.2.e

programma bureau Klimaat en Energie

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam

Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam

06 - 10.2.e

Mijn emailadres is veranderd. Het is vanaf nu:

10.2.e @amsterdam.nl

www.amsterdam.nl/energie

Van: 10.2.e [mailto 10.2.e ndsmenergie nl]
Verzonden: maandag 29 september 2014 13:56
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e 10.2.e

Onderwerp: Re: Update wind Cie RO

super, dat waren ook mijn opmerkingen.

dank 10.2.e

10.2.e

Op 29 september 2014 11:34 schreef 10.2.e
< 10.2.e noord.amsterdam.nl>:

Ha 10.2.e

Ik heb er op dit moment niet veel aan toe te voegen.

Paar opmerkingen die ik heb staan onderstaand in het rood.

Er zijn op dit moment 2 projecten die realistisch genoeg zijn om nader te onderzoeken:

1. WindGroepHolland in Westpoort
Samenwerken met WindGroepHolland (WGH) bij de herstructurering en opschaling van oudere windmolens in Westpoort (toevoeging van netto 18 MW). WGH heeft zelf windmolens om bij te dragen aan de herstructurering.

2. Cornelis Douwesterrein en Noorder IJplas in Amsterdam Noord
Een lijn creëren van acht windmolens inclusief de vergunde windmolen van NDSM energie en een bestaande windmolen aan de Toetsenbordweg op het Cornelis Douwesterrein (toevoeging van netto 21 MW). Met de windmakelaar kan worden gezocht naar een bijdrage aan de herstructurering.

10.2.e
, URS-RPL
Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord

T 10.2.e M 10.2.e
10.2.e noord.amsterdam.nl

Buikslotermeerplein 2000, 1025XL Amsterdam
noord.amsterdam.nl
twitter.com/stadsdeelNoord
facebook.com/Stadsdeel.Amsterdam.Noord

Van: 10.2.e [mailto 10.2.e amsterdam nl]
Verzonden: vrijdag 26 september 2014 11:11
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e 10.2.e

Onderwerp: Re: Update wind Cie RO

Aanleiding van de brief is dat de Raadscommissie de brief van 2 juni 2014 op de agenda van 27 oktober heeft gezet. Die brief is nog ondertekent door [redacted]. Het is dan handiger dat de nieuwe wethouder zijn eigen brief daar overheen ligt bij de vergadering. Er is dus geen inhoudelijk doel bij de brief.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Getypt op kleine toetsen

Op 26 sep. 2014 om 08:25 heeft [redacted] <[redacted]ndsmenergie.nl> het volgende geschreven:

> Hi [redacted] Dank hiervoor. Ik heb inhoudelijk nog wel wat opmerkingen. Die ontvang je nog. Maar belangrijker : wat is de strekking nu precies? Is mij nog niet duidelijk. Is er een ambitie? Doel? Actie nodig? Groet. [redacted]
>
> —
> Verzonden via Mailbox
>
> On Thu, Sep 25, 2014 at 5:01 PM, [redacted] <[redacted]amsterdam.nl> wrote:
>
> > Dag allen,
> >
> > Zoals beloofd hierbij de brief die wij dinsdag aan de wethouder willen voorleggen om naar de raad te sturen. Gekozen is voor een korte en bondige brief. Omdat jullie er in voorkomen stuur ik jullie de brief in vertrouwen toe met het verzoek om commentaar uiterlijk aanstaande maandag te leveren. Lukt dat?
> >
> > Dank vast,
> >
> > met vriendelijke groet,
> >
> > [redacted]
> >
> > programma bureau Klimaat en Energie
> >
> > Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
> >
> > Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
> >
> > 06 - [redacted]
> >
> > Mijn emailadres is veranderd. Het is vanaf nu:
> >
> > **[redacted]@amsterdam.nl**
> >
> > www.amsterdam.nl/energie
> >
> > ---
> >
> > Op dit bericht is een disclaimer van toepassing. Kijk op: http://www.amsterdam.nl/gemeente/organisatie-

> diensten/sites/dienst_ict/disclaimer
>
> <20140925 Brief CieRO.docx>

Op dit bericht is een disclaimer van toepassing. Kijk op: http://www.amsterdam.nl/gemeente/organisatie-diensten/sites/dienst_ict/disclaimer

--

10.2.e

10.2.e

NDSM Energie

10.2.e

10.2.e ndsmenergie.nl



Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl

p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam

Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

Bestuur:

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl

Projectbureau:

10.2.e 10.2.e @ndsmenergie.nl

Op dit bericht is een disclaimer van toepassing. Kijk op: http://www.amsterdam.nl/gemeente/organisatie-diensten/sites/dienst_ict/disclaimer

--

10.2.e

10.2.e

NDSM Energie

10.2.e

10.2.e ndsmenergie.nl



Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl

p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam

Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

Bestuur:

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl

Projectbureau:

10.2.e 10.2.e @ndsmenergie.nl

Op dit bericht is een disclaimer van toepassing. Kijk op: http://www.amsterdam.nl/gemeente/organisatie-diensten/sites/dienst_ict/disclaimer

--

10.2.e

10.2.e

NDSM Energie

10.2.e
10.2.e ndsmenergie.nl



Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

Bestuur:
10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl

Projectbureau:
10.2.e | 10.2.e @ndsmenergie.nl

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e 10.2.e ; 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: Re: afstand
Datum: maandag 6 oktober 2014 12:24:43

---

hi allen,

dank voor jullie input. na de gesprekken met NH van deze week ga ik denk ik een gesprek opzetten met bond.

@ 10.2.e kan de stad hier nog iets in betekenen ondertussen?

groet

10.2.e

Op 6 oktober 2014 11:52 schreef 10.2.e < 10.2.e amsterdam.nl>:

> Inderdaad; die Statenfracties zijn niet erg onder de indruk van het voorstel van GS, bleek wel uit de vorige commissievergadering. Ik ben bang dat 600 meter best heel reëel kan zijn…
>
> met vriendelijke groet,
>
> 10.2.e
>
> programma bureau Klimaat en Energie
>
> Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
>
> Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
>
> 06 - 10.2.e
>
> Mijn emailadres is veranderd. Het is vanaf nu:
>
> **10.2.e @amsterdam.nl**
>
> www.amsterdam.nl/energie
>
> ---
>
> **Van:** 10.2.e [mailto: 10.2.e noord.amsterdam.nl]
> **Verzonden:** maandag 6 oktober 2014 11:51
> **Aan:** 10.2.e
> **CC:** 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e ; 10.2.e
> **Onderwerp:** Re: afstand
>
> Toch zou ik het pleidooi overeind houden vanwege het principe en om die 600 meter te voorkomen..
>
> Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 6 okt. 2014 om 11:34 heeft [redacted] @renewablefactory.com> het volgende geschreven:

> Mij lijkt dat die 10m tekort bij de 500m eis (turbine staat op 490m) geen onoverkomelijk probleem zou moeten zijn. Daar zou de provincie wel een uitzondering voor kunnen maken. Daarnaast is het natuurlijk ook sterk dat er al een vergunning is afgegeven zonder dat er bezwaren zijn geweest.
>
> Voor deze punten zou de provincie toch gevoelig moeten zijn.
>
> [redacted]
>
> Met vriendelijke groet,
>
> [redacted]
> Professional in Wind
>
> 
>
> Renewable Energy Factory B.V.
> Anton van Duinkerkenlaan 58
> 3454LR De Meern
> The Netherlands
> T: +31 [redacted]
> @: [redacted] @renewablefactory.com
> Web: www.renewablefactory.com
>
> Op 6 oktober 2014 11:26 schreef [redacted]
> <[redacted]@ndsmenergie.nl>:
>
> Ha allen,
>
> Ik heb net even met [redacted] ([redacted] Wind op Land bij provincie) en haar gevraagd naar de afstandsnorm:
>
> In het huidige concept voor de PRV (wetgeving die turbines in NH mogelijk maakt), staat nog min. 300m of viermaal de ashoogte én een verwijzing naar het Barim (de LDen-norm). (zie bijlage)
>
> Zij verwachtte dat, gezien de signalen uit de politiek, dit aangepast zal worden naar minimaal 500m. 600m zag zij niet gebeuren. Bond heeft dit afgelopen weekend ook in NH dagblad door laten schemeren:
>
> -
> http://www.noordhollandsdagblad.nl/stadstreek/metropool/article27191914.ece/We-hebben-schade-weten-te-beperken_?lref=SL_1
>
> > "Wij zetten bij de plaatsing van windmolens in op een minimale afstand van 500 meter, terwijl

> wettelijk gezien de afstand 300 meter is."

Het lijkt me dus zaak om alle zeilen bij te zetten om te zorgen dat de turbine op het Keerkringpark niet onmogelijk wordt gemaakt door de provinciale vuistregel. Ik zal haar ook onze notitie sturen. Morgen hebben we een afspraak met de windmakelaar en zal dit ook ongetwijfeld ter sprake komen.

Daarnaast heb ik haar gevraagd naar de Reactieve aanwijzing bij de RvS. Zij zou hierover informeren bij de provincie jurist. maar gaf aan dat als de zaak behandeld wordt, voordat er beleid is (voor half december), dat de zaak dan waarschijnlijk aangehouden wordt. Dus ook hier zaak om uit te zoeken of en hoe uitstel nodig/mogelijk is.

--

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e projectbureau

NDSM Energie

+316 10.2.e

info@ndsmenergie.nl



Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl

p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam

Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl

Op dit bericht is een disclaimer van toepassing. Kijk op: http://www.amsterdam.nl/gemeente/organisatie-diensten/sites/dienst_ict/disclaimer

--
10.2.e

10.2.e
NDSM Energie

10.2.e
10.2.e ndsmenergie.nl



Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

Bestuur:
10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl

Projectbureau:
10.2.e | 10.2.e @ndsmenergie.nl

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e ; 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: Re: afstand windturbines tot bebouwing
Datum: dinsdag 7 oktober 2014 08:59:21

Niet helemaal. Ze willen echt die afstand opschroeven, maar tegelijkertijd plannen als NDSM niet dwarsbomen. Daar heeft onze goede relatie met alle partijen daar aan bijgedragen. Ik ben blij met al die jaren lobby werk!

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 7 okt. 2014 om 08:19 heeft "10.2.e" <10.2.e noord.amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Ca. 500 meter, maatwerk...
> Kortom, ze vallen gewoon terug op de landelijke wetgeving.
>
> Verstuurd vanaf mijn iPhone
>
> Op 7 okt. 2014 om 07:50 heeft "10.2.e"
> 10.2.e @renewablefactory.com> het volgende geschreven:
>
> > Inderdaad, goed nieuws.
> >
> > Op 7 okt. 2014 07:30 schreef "10.2.e
> > <10.2.e ndsmenergie.nl>:
> > Lekkere start van de dag
> >
> > Sent from my iPhone
> >
> > On 6 oct. 2014, at 23:56, 10.2.e
> > <10.2.e @ndsmenergie.nl> wrote:
> >
> > > ---------- Doorgestuurd bericht ----------
> > > Van: "10.2.e
> > > Datum: 6 okt. 2014 23:53
> > > Onderwerp: afstand windturbines tot bebouwing
> > > Aan: "10.2.e <10.2.e @ndsmenergie.nl>,
> > > "10.2.e - NDSM Energie"
> > > <10.2.e ndsmenergie.nl>
> > > Cc:
> > >
> > > Beste 10.2.e en 10.2.e
> > > Afgelopen avond heeft de commissie Ruimte en Milieu gesproken de voorstellen van gedeputeerde staten NH inzake het windplan nu in de inspraak zijn.
> > > Een onderdeel daarvan is hoe afstand tussen

windturbines en woningen wordt geregeld. Daarbij heb ik de situatie van jullie plannen op het NDSM terrein ingebracht.
Zowel GS als de meerderheid van de fracties vindt dat het in de toekomst zodanig geregeld moet worden dat bewoners geen geluidsoverlast mogen ondervinden.
Daarvoor wordt in ieder geval de wettelijke norm/afstand gehanteerd. Daarnaast wordt gestreefd naar 500 meter, maar daarbij zal maatwerk worden toegepast. Toen ik daarbij jullie situatie als voorbeeld noemde werd daar door de gedeputeerden instemmend op gereageerd. Dit betekent dat daarbij de 500 meter niet stringent zal worden gehanteerd. Dit wetende is het verstandig dat jullie een inspraakreactie indienen waarin jullie je verhaal doen over wat voor het NDSM een goede afstand is.
De besluitvorming over een goede formulering over wat de afstand zal moeten zijn, wordt in de statenvergadering van december plaatsvinden.
Met vriendelijke groet,

10.2.e
Stuurmankade 38
1019 KR Amsterdam
tel. 020-10.2.e /06 10.2.e
10.2.e
Tw 10.2.e

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e; 10.2.e 10.2.e; 10.2.e
Onderwerp: Re: windmakelaar en Voorlichtingsavond Provincie
Datum: vrijdag 10 oktober 2014 14:46:49
Bijlagen: 370556-460285Nota van Beantwoording incl bijlage.pdf

---

Ha 10.2.e

Nog even terugkomend op jouw vraag wat betreft fasering:

In de Nota van Beantwoording NRD (p. 44; in reactie op zienswijze gemeente Purmerend) staat het volgende met betrekking tot gefaseerde uit:

> "Het plan-MER richt zich op onderzoek ten behoeve van het aanwijzen van locaties voor windparken. Het plan-MER richt zich niet op concrete initiatieven of projecten en de wijze waarop deze door initiatiefnemers tot ontwikkeling worden gebracht. I**n beginsel is een gefaseerde uitvoering van de herstructurering en realisatie van windparken niet uitgesloten; nadere afspraken hierover kunnen deel uitmaken van de vergunningverlening. Voorts kunnen initiatiefnemers allianties aangaan met andere partijen om hun slagkracht te vergroten.**"

--
Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e projectbureau
NDSM Energie

+316 10.2.e
info@ndsmenergie.nl

Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl

Op 9 oktober 2014 15:39 schreef 10.2.e <10.2.e noord.amsterdam.nl>:

> Ha 10.2.e

Dank je voor de terugkoppeling.

Natuurlijk werken wij mee aan een zienswijze. Vanuit Amsterdam komt er natuurlijk ook een.

Wat ik me verder nog afvraag. Wat is er volgens jou nou afgesproken over de fasering van die molens in relatie tot de herstructurering?

Groet,

10.2.e
, URS-RPL
Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord

T 10.2.e M 10.2.e
10.2.e noord.amsterdam.nl

Buikslotermeerplein 2000, 1025XL Amsterdam
noord.amsterdam.nl
twitter.com/stadsdeelNoord
facebook.com/Stadsdeel.Amsterdam.Noord

Van: 10.2.e [mailto 10.2.e @ndsmenergie nl]
Verzonden: donderdag 9 oktober 2014 15:30
Aan: 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e
CC: 10.2.e ; 10.2.e 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: windmakelaar en Voorlichtingsavond Provincie

Ha allen,

10.2.e en ik hebben dinsdagmiddag met windmakelaar 10.2.e gesproken op de NDSM. 10.2.e heeft van de Provincie de opdracht gekregen om de herstructurering WoL mede vorm te geven door onder meer initiatieven en windmoleneigenaren bij elkaar te brengen. IN dit kader is hij momenteel bezig aan een 'rondje langs de velden'.

Het was een prettig gesprek, waarin we hebben aangegeven waar we nu staan, dat 10.2.e wellicht bereid is mee te werken aan de sanering van twee turbines.

Daarnaast hebben we verteld in principe open te staan voor de 2-voor-1 regeling, maar daarbij aangekaart dat daar wat ons betreft moeilijkheden zijn:

- dat wij als klein nieuw initiatief niet uit eigen voorraad te saneren turbines kunnen putten (itt grotere bestaande initiatieven of energiebedrijven)

- dat we het moeilijk vinden uit te leggen aan onze leden dat wij eigenaren van molens elders in NH uit moeten kopen

    - dat daarom een oplossing met een 'harde klap' om in een keer provinciebreed met alle initiatieven de benodigde te saneren turbines uit te kopen de voorkeur geniet

    - en/of dat er wat ons betreft sprake moet zijn van een matchende partij die wij uit zouden moeten kopen, bijvoorbeeld een andere (burger)coöperatie, die eventueel in ruil zou kunnen participeren in onze turbine

10.2.e neemt onze input mee.

Daarnaast was ik gisteren aanwezig bij een voorlichtingsavond van de Provincie in Haarlem over de gewijzigde PRV, de PlanMER, Structuurvisie en Beleidskader WoL,

die tot en met 7 november ter inzage liggen.

Highlights:

* Bond noemde ons twee keer bij naam in zijn presentatie, noemde geen andere initiatieven expliciet. Bond gaf onder meer aan dat volledig draagvlak onmogelijk is bij wind, maar dat NDSM Energie een heel eind komt.

* Tjeerd Talsma gaf na vragen van bezorgde burgers uit IJmuiden aan de windmolens voor zijn eigen huis in Callantsoog niet te horen, hoe hard hij ook zijn best doet, hij hoort alleen de N9-autoweg. Hij voegde daaraan toe dat geluid dus een subjectieve beleving is.

* er zijn nu **50 initiatieven** verdeeld over **20 gebieden** (de 20 suggestiestroken) binnen de herstructureringsgebieden zoals opgenomen in de kaart bij de structuurvisie.

* De 500m lijkt te worden aangehouden als afstandsnorm. Bij 600m is het aantal initiatieven wel haalbaar, maar - en dat is belangrijk vanuit landschappelijk oogpunt - er zou dan te veel versnippering van initiatieven plaats vinden. En dat is ook iets dat GS niet wil, 600m lijkt daardoor niet realistisch.

* In het verlengde van bovenstaand punt sprak ik 10.2.e nog even in de marge, zij gaf aan dat Talsma (wellicht mede naar aanleiding van onze notitie) voor het eerst refererend aan de afstand de term 'maatwerk' in de mond had genomen. Dus dat lijkt me ook positief.

* niettemin lijkt het me raadzaam een zienswijze in te dienen om onze positie nog eens 'formeel' te onderstrepen. Ik zal hiermee aan de slag gaan. 10.2.e 10.2.e 10.2.e wellicht dat jullie hier over kunnen meedenken.

* Belangrijke vergaderdata Provincie:

- **24 november** laatste commissievergadering Ruimte en Milieu over dit onderwerp voor besluit commissie op 11 december

- **2 december** GS besluiten over bovenstaande stukken

- **11 december!** - Commissie RM behandelt stukken

- **15 december** - vaststelling Provinciale Staten

Belangrijk: Na de vaststelling geldt een principe van wie het eerst komt, wie het eerst maalt wanneer de overgebleven initiatieven hun concrete projecten aandragen bij de Provincie. Het is dus wel zaak om dat voor die tijd volledig uitgewerkt te hebben. Ik zal bij 10.2.e informeren in wat voor vorm zij de plannen verwachten.

--

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e projectbureau

NDSM Energie

+316 10.2.e

info@ndsmenergie.nl



Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl

p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam

Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e "10.2.e@ndsmenergie.nl" (10.2.e@ndsmenergie.nl)
Onderwerp: Re: agenda werkbezoek vrijdag 31 oktober
Datum: maandag 20 oktober 2014 12:37:13

Ik heb zelf tot half 11 die dag een afspraak. Ter info. 10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 20 okt. 2014 om 12:32 heeft 10.2.e <10.2.e ndsmenergie.nl> het volgende geschreven:

> Hi 10.2.e We weten niet precies wat er gaan gebeuren, wie er komt, hoe laat, wat het doel is etc etc. Kan je ons helpen? Dan kunnen wij reageren met suggesties. 10.2.e
>
> Verstuurd vanaf mijn iPhone
>
> Op 20 okt. 2014 om 12:27 heeft "10.2.e <10.2.e noord.amsterdam.nl> het volgende geschreven:
>
> > HA 10.2.e
> > Is 10.2.e daar ook bij?
> > 10.2.e
> >
> > Verstuurd vanaf mijn iPhone
> >
> > Op 20 okt. 2014 om 12:12 heeft "10.2.e <10.2.e amsterdam.nl> het volgende geschreven:
> >
> > > Dag allen,
> > > Volgende week vrijdag heeft de wethouder een werkbezoek aan NDSM ingepland. Gezien de ambtelijke aanlevertermijnen moet ik eigenlijk morgen al de agenda van dat werkbezoek aanleveren. Nu wekt dat de indruk dat het allemaal heel formeel is, maar dat willen we allemaal (ook de wethouder) liever niet, maar toch… Ik ga voor de wethouder even wat spullen bij elkaar stoppen zodat hij goed beslagen ten ijs kan komen. Maar als jullie mij vandaag of morgenvroeg nog wat kunnen meegeven… heel graag!
> > > met vriendelijke groet,
> > > 10.2.e
> > > programma bureau Klimaat en Energie
> > > Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
> > > Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
> > > 06 - 10.2.e
> > > Mijn emailadres is veranderd. Het is vanaf nu:
> > > 10.2.e @amsterdam.nl

www.amsterdam.nl/energie

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re: 31 oktober
Datum: woensdag 22 oktober 2014 09:50:28

Prima

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Getypt op kleine toetsen

Op 22 okt. 2014 om 09:15 heeft 10.2.e <10.2.e ndsmenergie.nl> het volgende geschreven:

> Hoi 10.2.e
>
> Laten we om 10 uur op de werf afspreken bij de Gewoonboot. Wij zorgen dan voor de invulling. Geef ajb aan wie er eigen vervoer heeft en wie niet. 12 uur is dan einde programma.
>
> Erna lijkt me een prima idee natuurlijk.
>
> 10.2.e
>
> Op 21 oktober 2014 17:16 schreef 10.2.e <10.2.e amsterdam.nl>:
>
> > Beste allen,
> >
> > Helaas! De wethouder moet om 12:00 uur weg; hij is ook met de auto om meteen te kunnen vertrekken naar zijn volgende afspraak. Even nadenken wat dat betekent voor het programma? Is het mogelijk dat we het programma omgooien (beginnen op het keerkringpark om 10:00 uur) en dat we dan om 10:45 bij de NDSM aankomen en dan daar de toelichting krijgen?
> >
> > Verder bedoelde ik dat 10.2.e er ook bij zou zijn (voorstel 10.2.e wat mij heel logisch lijkt)
> >
> > met vriendelijke groet,
> >
> > 10.2.e
> >
> > programma bureau Klimaat en Energie
> >
> > Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
> >
> > Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
> >
> > 06 - 10.2.e
> >
> > Mijn emailadres is veranderd. Het is vanaf nu:
> >
> > 10.2.e **@amsterdam.nl**

www.amsterdam.nl/energie

Van: 10.2.e [mailto 10.2.e ndsmenergie.nl]
Verzonden: dinsdag 21 oktober 2014 16:35
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: Re: 31 oktober

uhm, weet ik niet

10.2.e noemde het

Op 21 oktober 2014 14:58 schreef 10.2.e
< 10.2.e noord.amsterdam.nl>:

Ha 10.2.e

bedoel je met 10.2.e Noord de portefeuillehouder?

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e [10.2.e ndsmenergie.nl]
Verzonden: dinsdag 21 oktober 2014 13:36
Aan: J 10.2.e ; 10.2.e
CC: 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: 31 oktober

Hoi 10.2.e

We hebben het volgende afgesproken, 10.2.e zet het namens ons op:

- 31 oktober van 1030 - 1230

- Bezoek Choho, samen met 10.2.e Noord en ambtenaren (6-8 man)

- Eerst uur presentatie en Q&A over NDSM Energie (10.2.e kan niet bij Fs, graag een andere locatie)

- Tijdens eerste uur kunnen ook 2 leden komen vertellen waarom hij/zij lid is geworden (oep en ?)

- Daarna 1 uur fietsen naar Keerkringpark en mogelijke plek voor e-hub

Groet en tot dan, veel zin in

10.2.e

PS en oh ja, laatste stand van zaken tav NH: wij willen een maatwerk plek zijn met onze 480 meter afstand tot de woonwijk en de mogelijk eis die naar 500 meter gaat. Men is zins ons die maatwerk plek te geven

--

10.2.e

10.2.e

NDSM Energie

10.2.e

10.2.e ndsmenergie.nl



Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl

p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam

Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

Bestuur:

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl

Projectbureau:

10.2.e 10.2.e @ndsmenergie.nl

--

10.2.e

10.2.e

NDSM Energie

10.2.e

10.2.e ndsmenergie.nl



Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl

p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam

Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

Bestuur:

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl

Projectbureau:

10.2.e 10.2.e @ndsmenergie.nl

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de t jdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

--

10.2.e

10.2.e
NDSM Energie

10.2.e
10.2.e ndsmenergie.nl



Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

Bestuur:
[redacted] ndsmenergie.nl,
[redacted] ndsmenergie.nl,
[redacted] ndsmenergie.nl,
[redacted] ndsmenergie.nl

Projectbureau:
[redacted] @ndsmenergie.nl

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e 10.2.e ; 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Re: vrijdag
Datum: donderdag 30 oktober 2014 20:38:37

Dag allen,

Nog even wat praktische informatie ten aanzien van het werkbezoek aan NDSM Energie morgen. We verzamelen **om 10 uur voor de deur bij het Brooklyn Hotel** (NDSM-Plein 28).

Vervolgens zullen we direct per fiets richting de geplande locatie voor de windturbine op het Keerkringpark rijden. Mochten jullie niet per fiets naar de NDSM-Werf komen, kunnen we van Brooklyn Hotel enkele fietsen lenen.

Rond half elf zullen we bij geWoonboot aankomen, waar 10.2.e (10.2.e NDSM Energie) een en ander zal toelichten over NDSM Energie. Daarna zullen twee leden - 10.2.e (10.2.e bij Fiction Factory) en 10.2.e (10.2.e de geWoonboot) iets vertellen over hun bedrijf op de werf en hun duurzame ambities.

Ik ben bereikbaar op 10.2.e

Groet,

10.2.e

--
Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e projectbureau
NDSM Energie

+316 10.2.e
info@ndsmenergie.nl

Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl

Op 30 oktober 2014 13:06 schreef [redacted]
<[redacted]amsterdam.nl>:

> Dag [redacted]
>
> Je vroeg me om je te mailen met praktische zaken.
>
> Vrijdag zijn om tien uur de volgende mensen bij de Gewoonboot vanuit de gemeente voor het werkbezoek van Choho
>
> - Abdeluheb Choho (komt met de auto!)
>
> - [redacted] ([redacted] van Choho, fiets)
>
> - [redacted] (ik vermoed auto?)
>
> - [redacted] (K&E Amsterdam, fiets)
>
> Hierbij ook nog de zienswijzen waar je me naar vroeg; ter inspiratie!
>
> [redacted] deze zienswijze heb ik in een ochtend geschreven (meer tijd had ik niet, ook niet om het rond te mailen voor commentaar)
>
> met vriendelijke groet,
>
> [redacted]
>
> programma bureau Klimaat en Energie
>
> Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
>
> Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
>
> 06 - [redacted]
>
> Mijn emailadres is veranderd. Het is vanaf nu:
>
> [redacted]**@amsterdam.nl**
>
> www.amsterdam.nl/energie
>
> ---
>
> De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de t jdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebru kt voor het aangaan van verplichtingen.

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10 10.2.e 10.2.e
Cc: 10.2.e 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: Fwd: NDSM Energie
Datum: vrijdag 31 oktober 2014 12:55:39
Bijlagen: NDSM Energie - Presentatie voor Amsterdam.pdf

Ter info. 10.2.e volgt nog op met een mail richting 10.2.e

10.2.e

---------- Doorgestuurd bericht ----------
Van: 10.2.e <10.2.e ndsmenergie.nl>
Datum: 31 oktober 2014 12:54
Onderwerp: NDSM Energie
Aan: a.choho@amsterdam.nl

Beste Abdeluheb,

Hartelijk dank voor je komt naar de werf. Ik vond het een erg prettige ontmoeting. Ik hoop dat wij een goede indruk hebben kunnen geven van onze ambities en realisaties tot zover.

Ik hoop in de toekomst nog veel samen te gaan werken. Maar eerst hoop ik goed samen op te kunnen trekken in deze laatste beslissende fase in de provincie. Zoals besproken kunnen we jullie steun daar heel erg goed gebruiken.

Ik heb de presentatie van vandaag bijgevoegd.

Hartelijke groet,

10.2.e

--
10.2.e

10.2.e
NDSM Energie

10.2.e
10.2.e ndsmenergie.nl

Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

Bestuur:
[redacted] | [redacted] ndsmenergie.nl,
[redacted] | [redacted] ndsmenergie.nl,
[redacted] | [redacted] ndsmenergie.nl,
[redacted] | [redacted] ndsmenergie.nl

Projectbureau:
[redacted] | [redacted] @ndsmenergie.nl

--
[redacted]

[redacted]
NDSM Energie

[redacted]
[redacted] ndsmenergie.nl



Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

Bestuur:
[redacted] | [redacted] ndsmenergie.nl,
[redacted] | [redacted] ndsmenergie.nl,
[redacted] | [redacted] ndsmenergie.nl,
[redacted] | [redacted] ndsmenergie.nl

Projectbureau:
[redacted] | [redacted] @ndsmenergie.nl

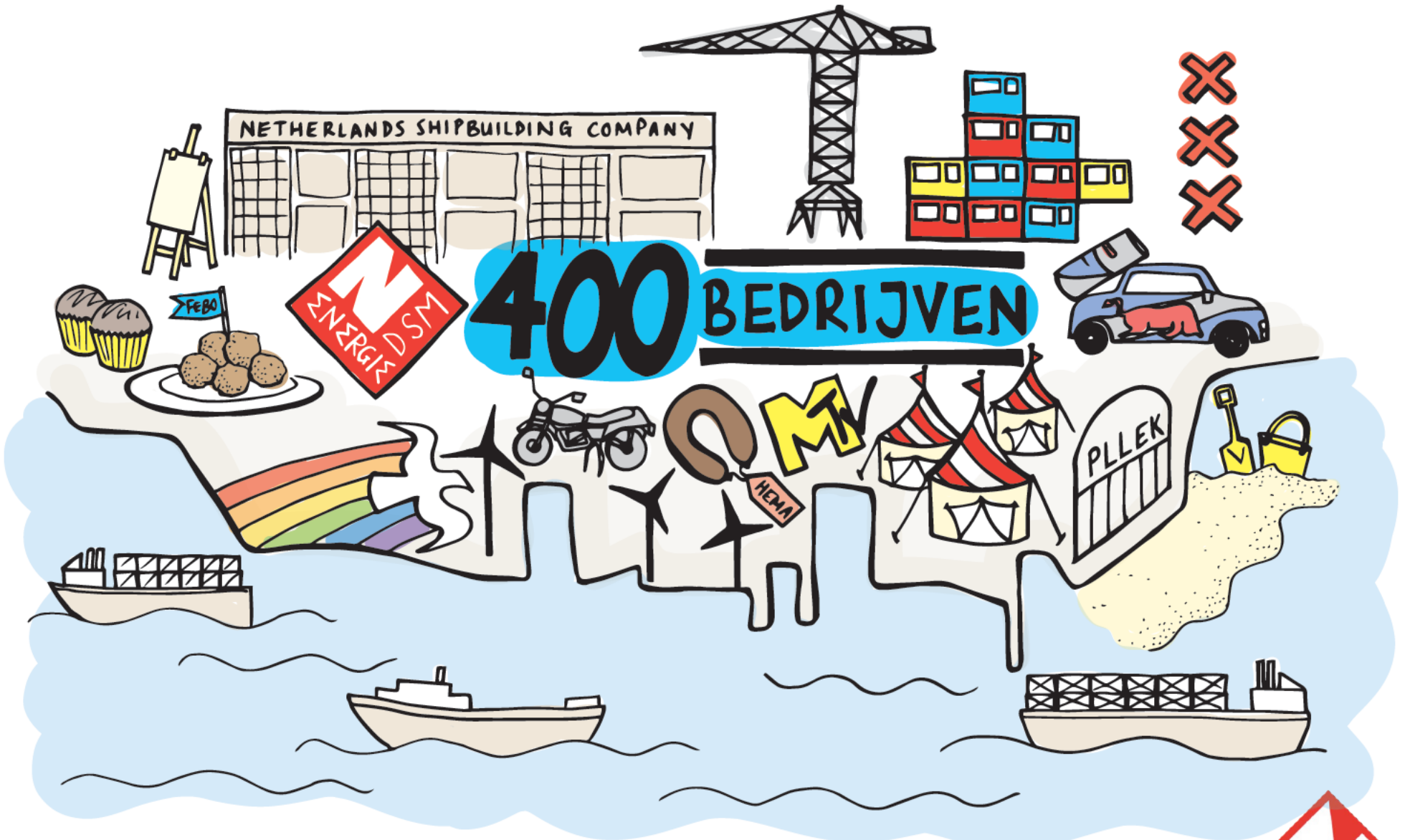

ENERGI
DSM


ENERGI
DSM

Welkom !
@NDSMEnergie
31 Oktober 2014



OPGEWEKT AAN HET IJ


NETHERLANDS SHIPBUILDING COMPANY
400 BEDRIJVEN
FEBO
ENERGIE DSM
HEMA
PLLEK
ENERGIE DSM

Highlights

Hét windproject van Amsterdam

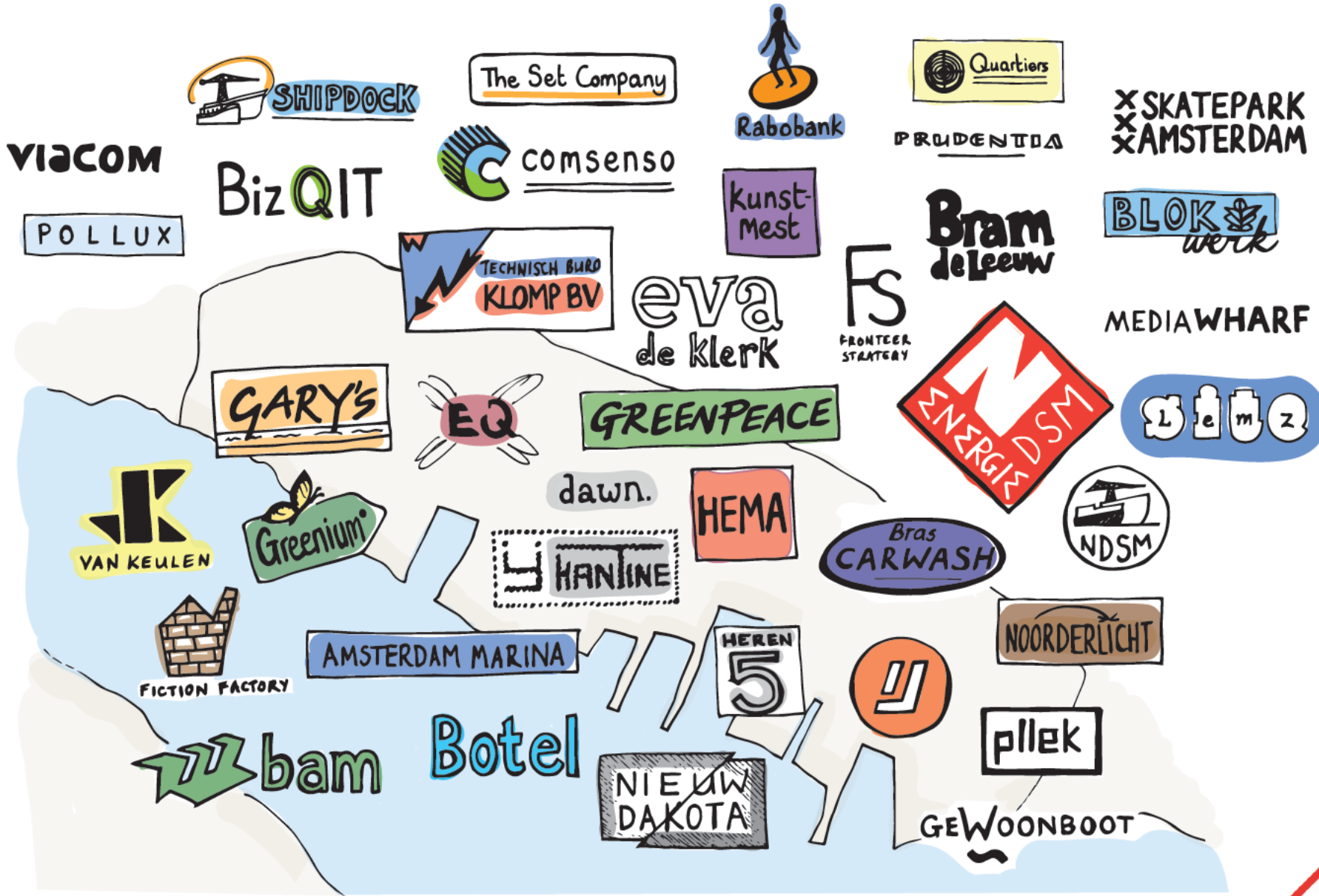
Top-10 coop in NL

60 Bedrijven lid, van klein tot groot

Maatschappelijk ondernemen

NDSM-werf groeit en bloeit

Omgevingsverguning én SDE+

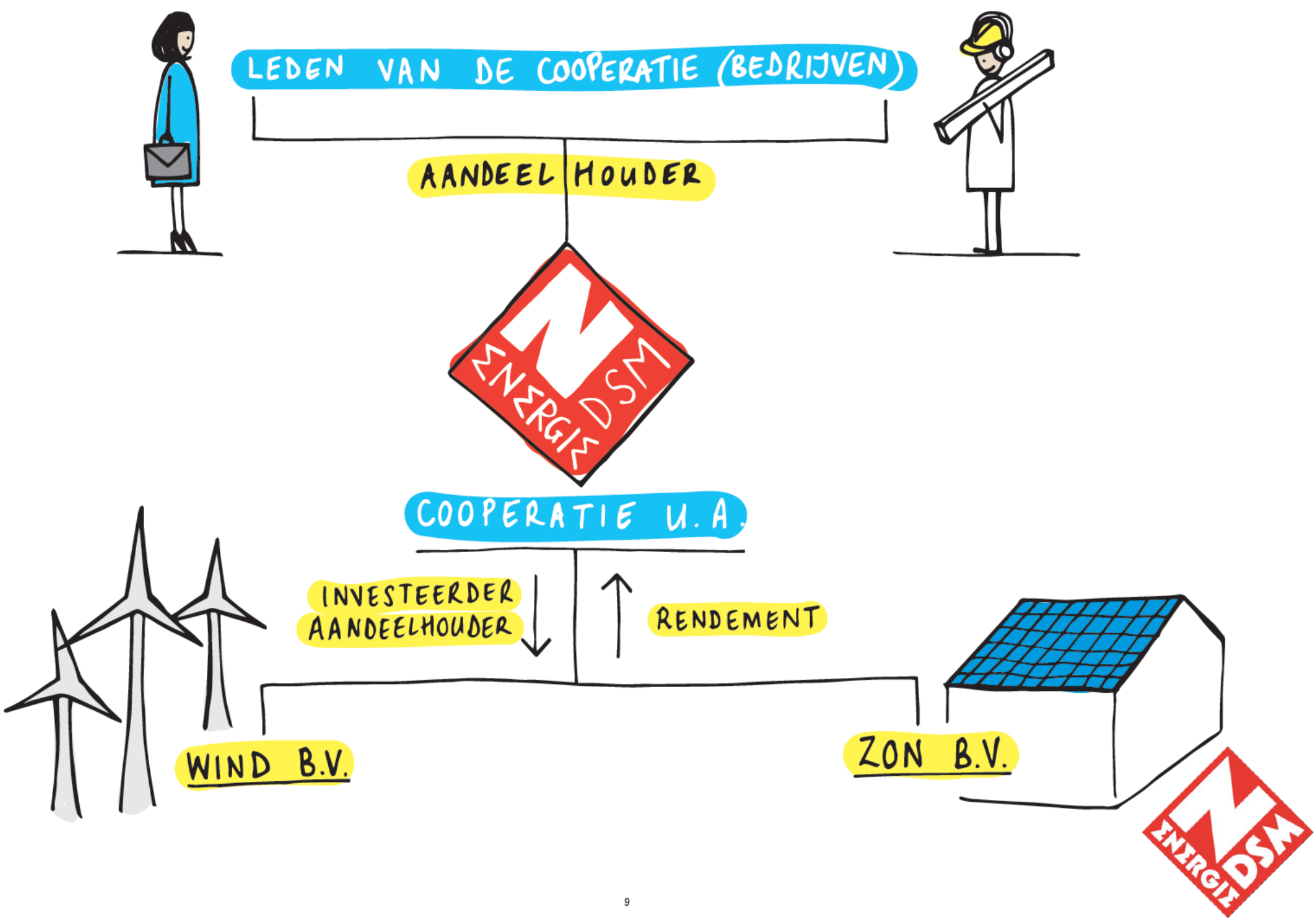

SHIPDOCK
The Set Company
Rabobank
Quartiers
SKATEPARK AMSTERDAM
viacom
BizQIT
comsenso
PRUDENTIA
POLLUX
Kunst-mest
Bram de Leeuw
BLOK werk
TECHNISCH BURO KLOMP BV
eva de klerk
FS FRONTEER STRATEGY
MEDIAWHARF
GARY'S
EQ
GREENPEACE
ENERGIE DSM
Lemz
dawn.
HEMA
Greenium
VAN KEULEN
HANTINE
Bras CARWASH
NDSM
FICTION FACTORY
AMSTERDAM MARINA
HEREN 5
NOORDERLICHT
bam
Botel
NIEUW DAKOTA
pllek
GEWOONBOOT

Doel

Energieneutrale werf in 2030

De coöperatie

1 Onderneming heeft 1 stem.
Samen hebben we 1 doel.


LEDEN VAN DE COOPERATIE (BEDRIJVEN)
AANDEEL HOUDER
ENERGIE DSM
COOPERATIE U.A.
INVESTEERDER
AANDEELHOUDER
RENDEMENT
WIND B.V.
ZON B.V.
ENERGIE DSM

Partnership voor burgerparticipatie

Onze
Amsterdam
Noord
Energie

Onze Energie

Start als Burgerinitiatief 2009

Unaniem gesteund door gemeente

Duurzame energie lokale bronnen

Samenwerking Greenchoice

230 Leden

Onze
Amsterdam
Noord
Energie



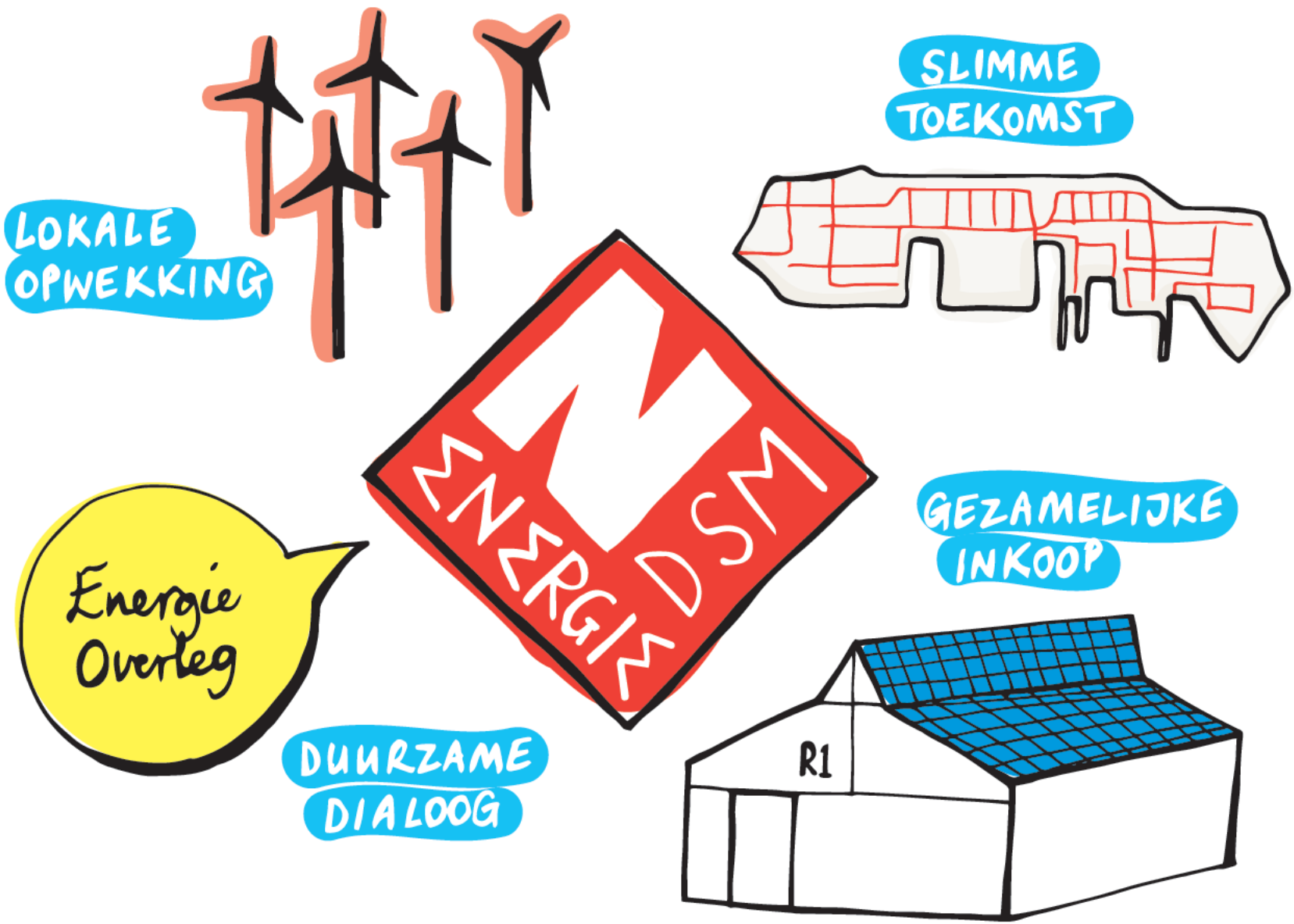
Onze
Amsterdam
Noord
Energie

Partnership NDSM Energie

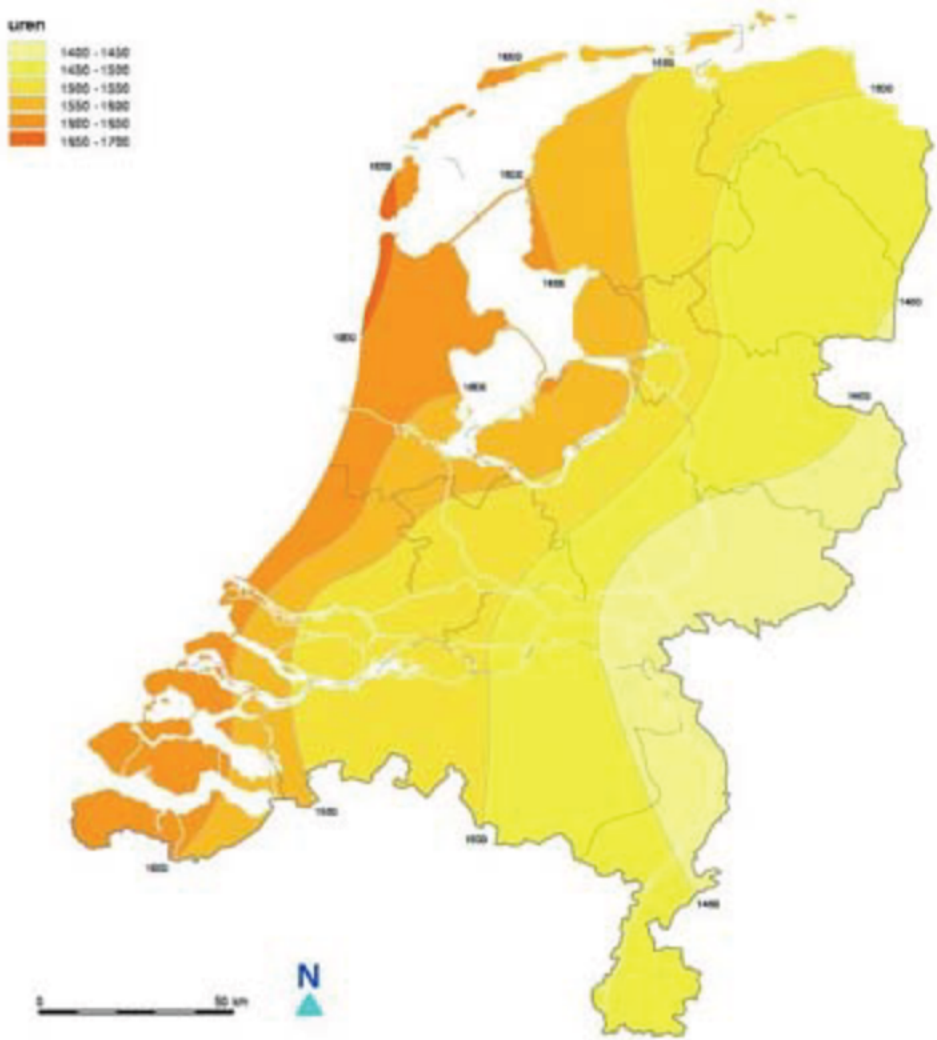
1. Participatie in windmolens

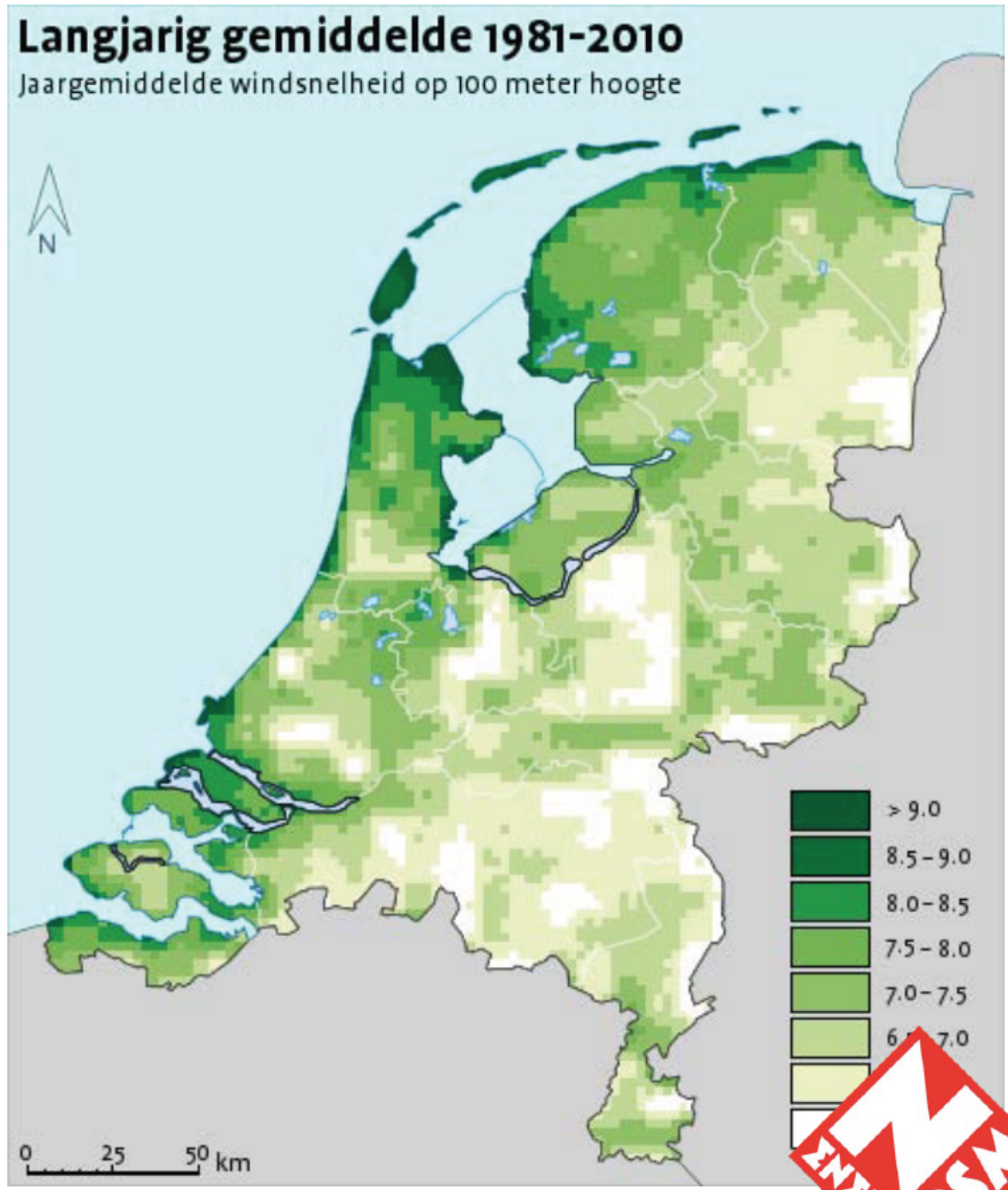
2. Groene & betaalbare stroom voor leden

Onze
Amsterdam
Noord
Energie


LOKALE OPWEKKING
SLIMME TOEKOMST
ENERGIE DSM
Energie Overleg
GEZAMELIJKE INKOOP
DUURZAME DIALOOG
R1

Bovengemiddeld veel zon en wind





Elektriciteit op de NDSM-werf

400 Bedrijven

Verbruik 26 M kWh/jaar

= 8000 Huishoudens

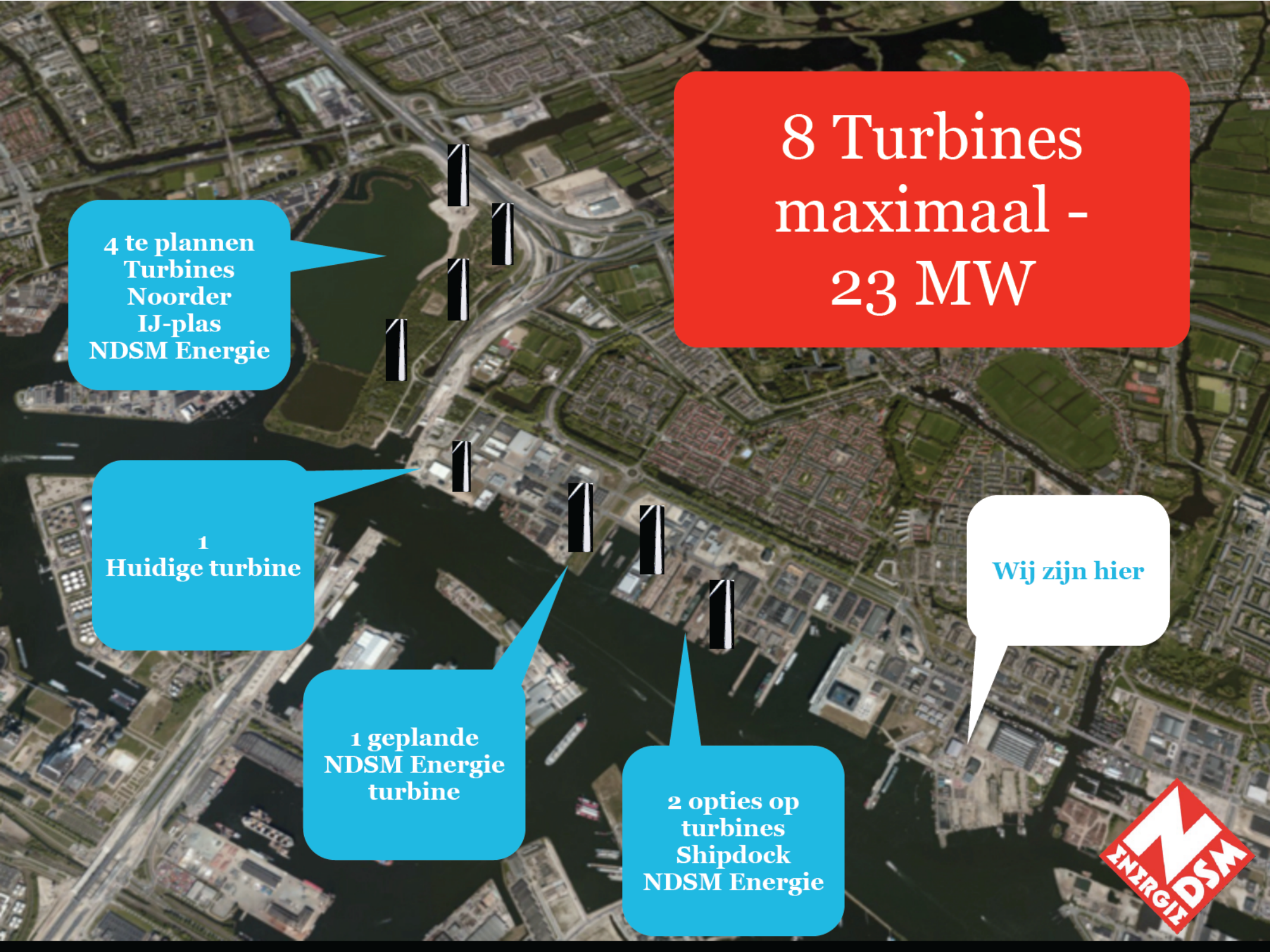
Rekensom windmolens

Energiebehoefte = 3 Windmolens

= 12 M EUR

= 3 M EUR eigen vermogen

= Energierekening van alle bedrijven op de werf voor 1 jaar


8 Turbines maximaal - 23 MW
4 te plannen Turbines Noorder IJ-plas NDSM Energie
1 Huidige turbine
1 geplande NDSM Energie turbine
2 opties op turbines Shipdock NDSM Energie
Wij zijn hier
ENERGIE DSM

Sail 2020





Sanering Landsmeer

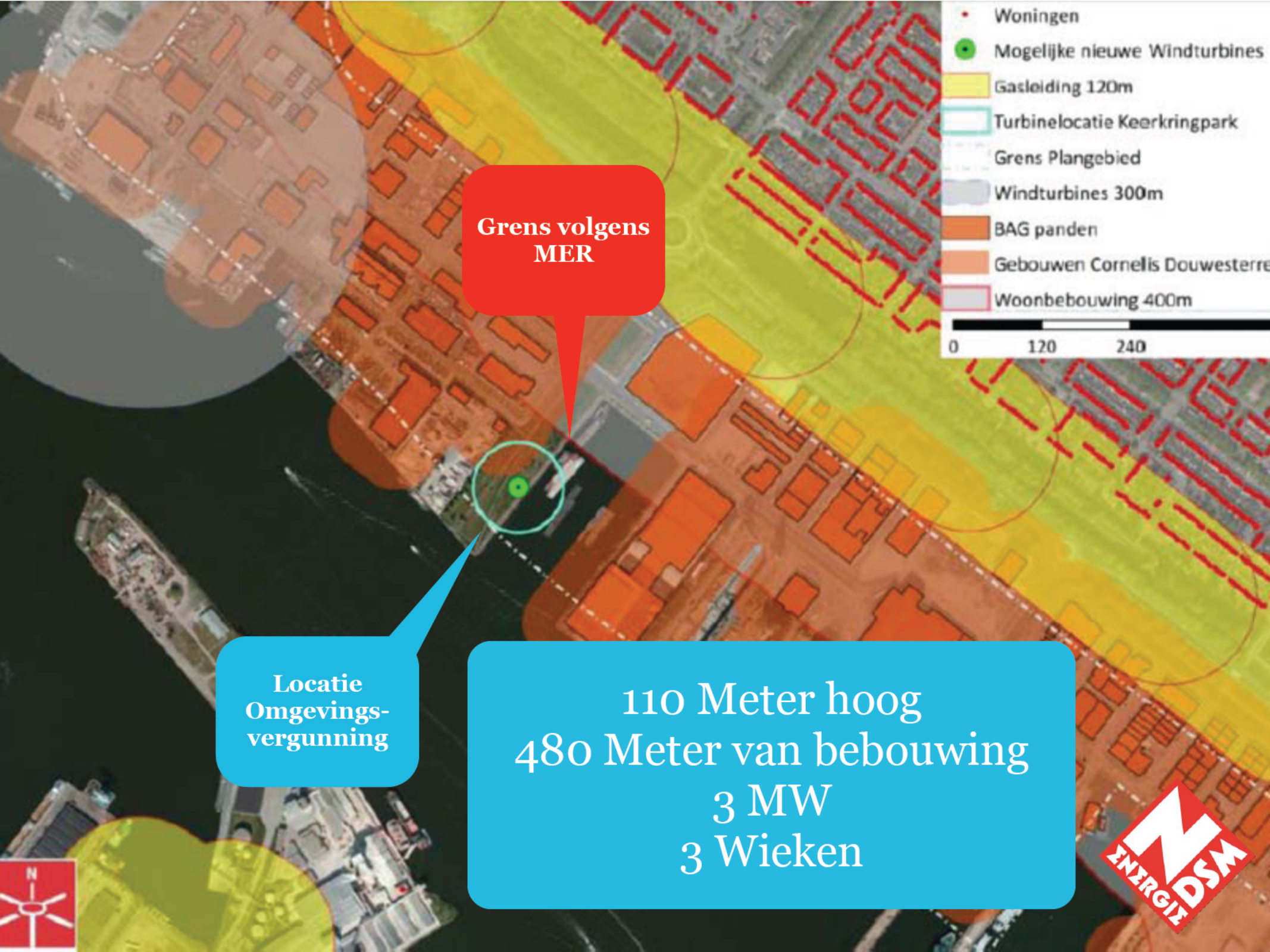


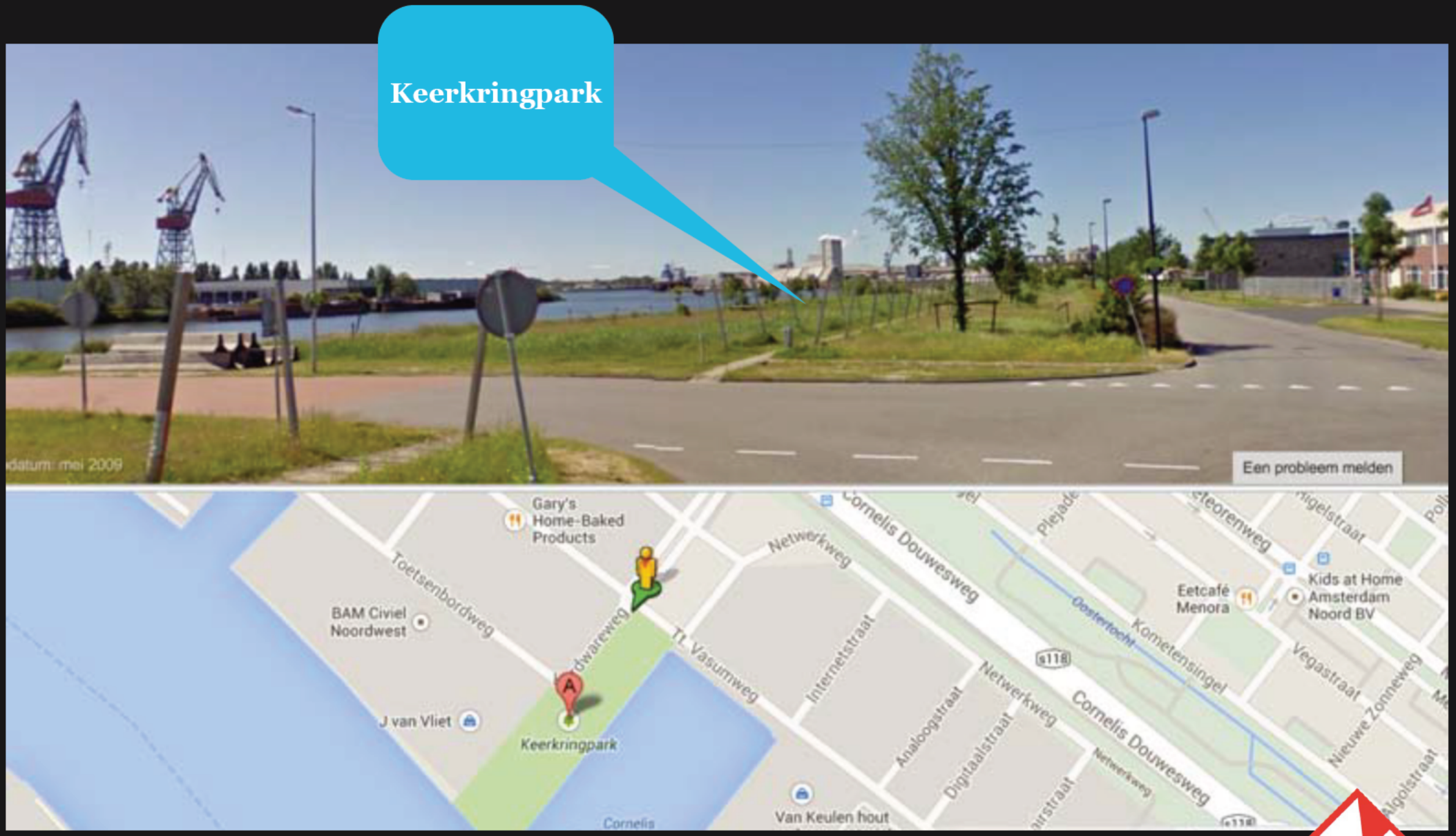
Sanering Durgerdam

Hoe creëren wij draagvlak?

Positief verhaal met visie

Open, eerlijke en constructieve dialoog


Woningen
Mogelijke nieuwe Windturbines
Gasleiding 120m
Turbinelocatie Keerkringpark
Grens Plangebied
Windturbines 300m
BAG panden
Gebouwen Cornelis Douwesterre
Woonbebouwing 400m
0
120
240
Grens volgens MER
Locatie Omgevings-vergunning
110 Meter hoog
480 Meter van bebouwing
3 MW
3 Wieken
N
ENERGIE DSM


Keerkringpark
datum: mei 2009
Een probleem melden
Gary's Home-Baked Products
Toetsenbordweg
BAM Civiel Noordwest
J van Vliet
Keerkringpark
Netwerkweg
Cornelis Douwesweg
Tt. Vasumweg
Internetstraat
Analoogstraat
Digitaalstraat
Van Keulen hout
Eetcafé Menora
Kids at Home Amsterdam Noord BV
Kometensingel
Vegastraat
Nieuwe Zonneweg
Algolstraat
s118

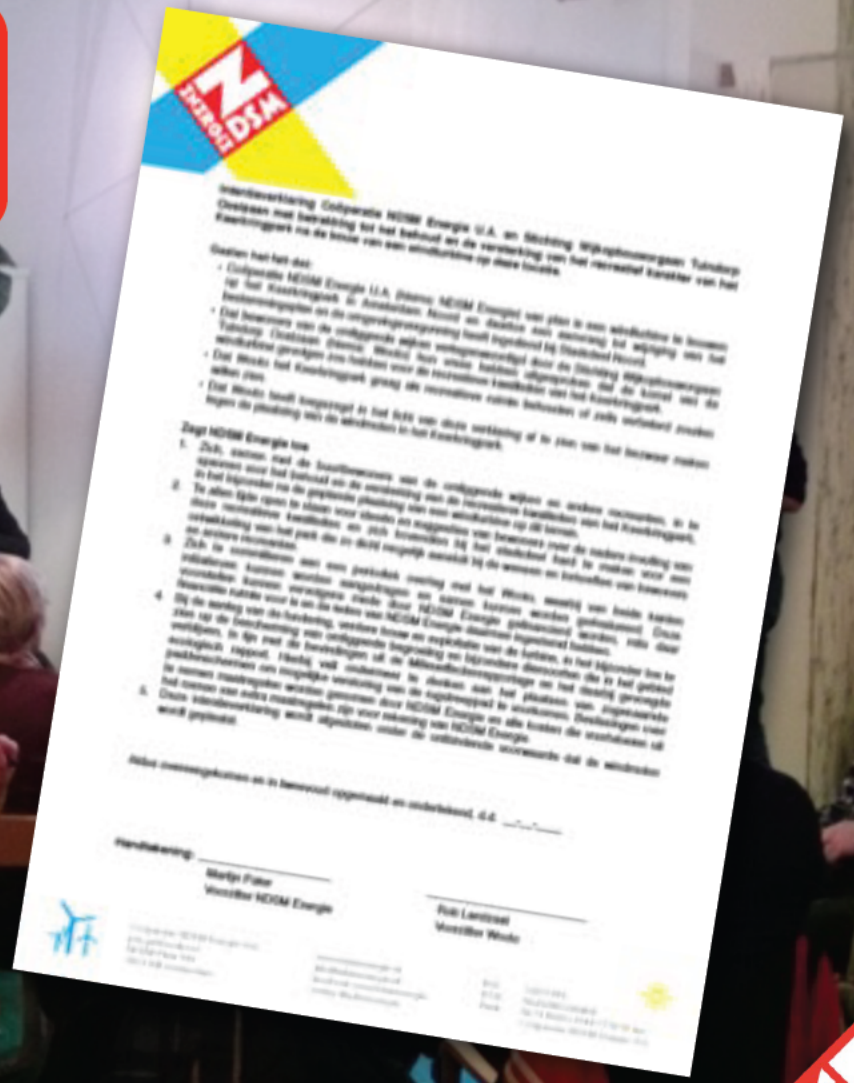
Buren

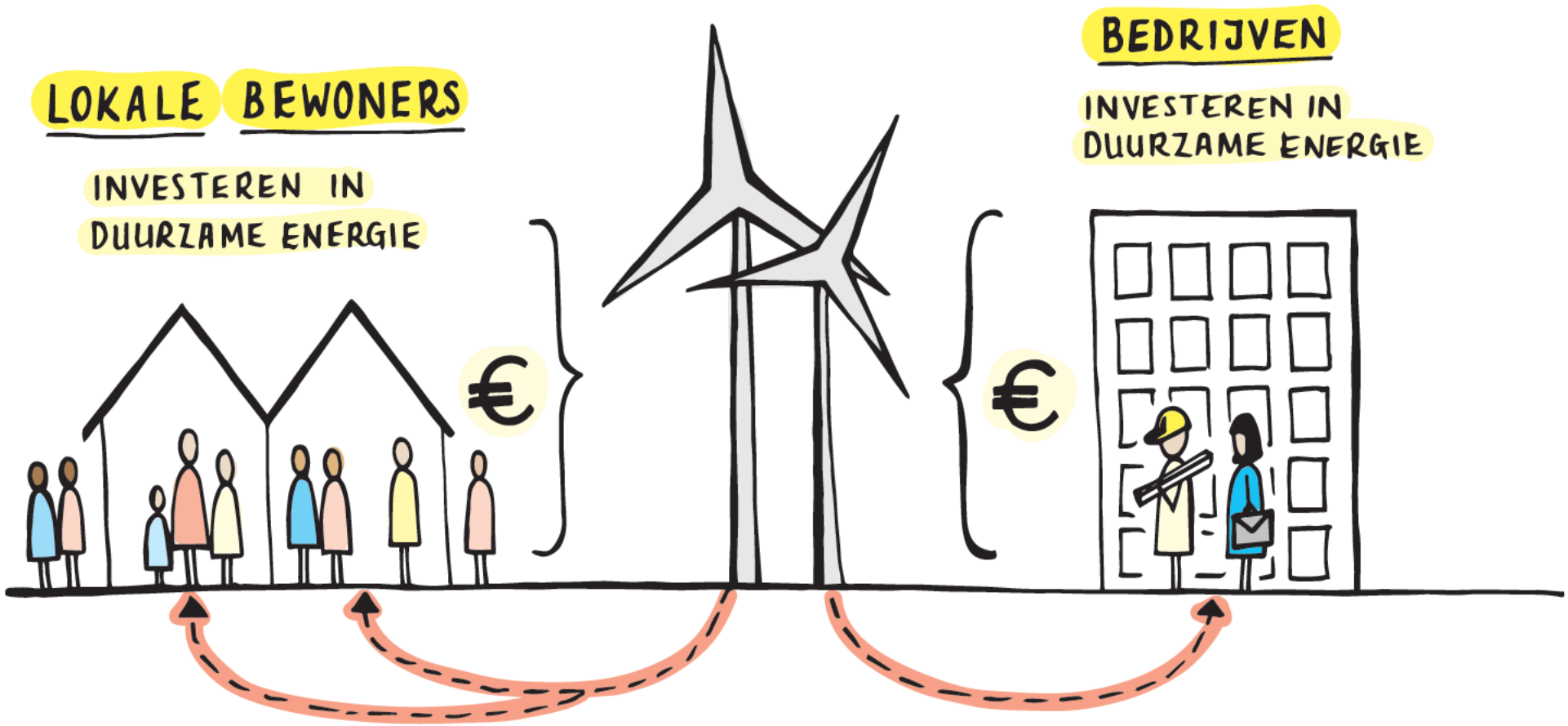
Participatie



Bewoners

Draagvlak




LOKALE BEWONERS
INVESTEREN IN DUURZAME ENERGIE
BEDRIJVEN
INVESTEREN IN DUURZAME ENERGIE
€
€
KRIJGEN EIGEN WINDSTROOM
KRIJGEN EIGEN WINDSTROOM
ZELF INVESTEREN
& ZELF GEBRUIKEN

Aantal Bezwaren

o.

Wind ambities Amsterdam

Windvisie 2012:

van 70MW nu naar 250 MW in 2025

Investering tot op heden 2,0 M EUR

Wind ambities Amsterdam-Noord

Pva 2008, Projectbesluit 2012

PlanMER 2010-2013

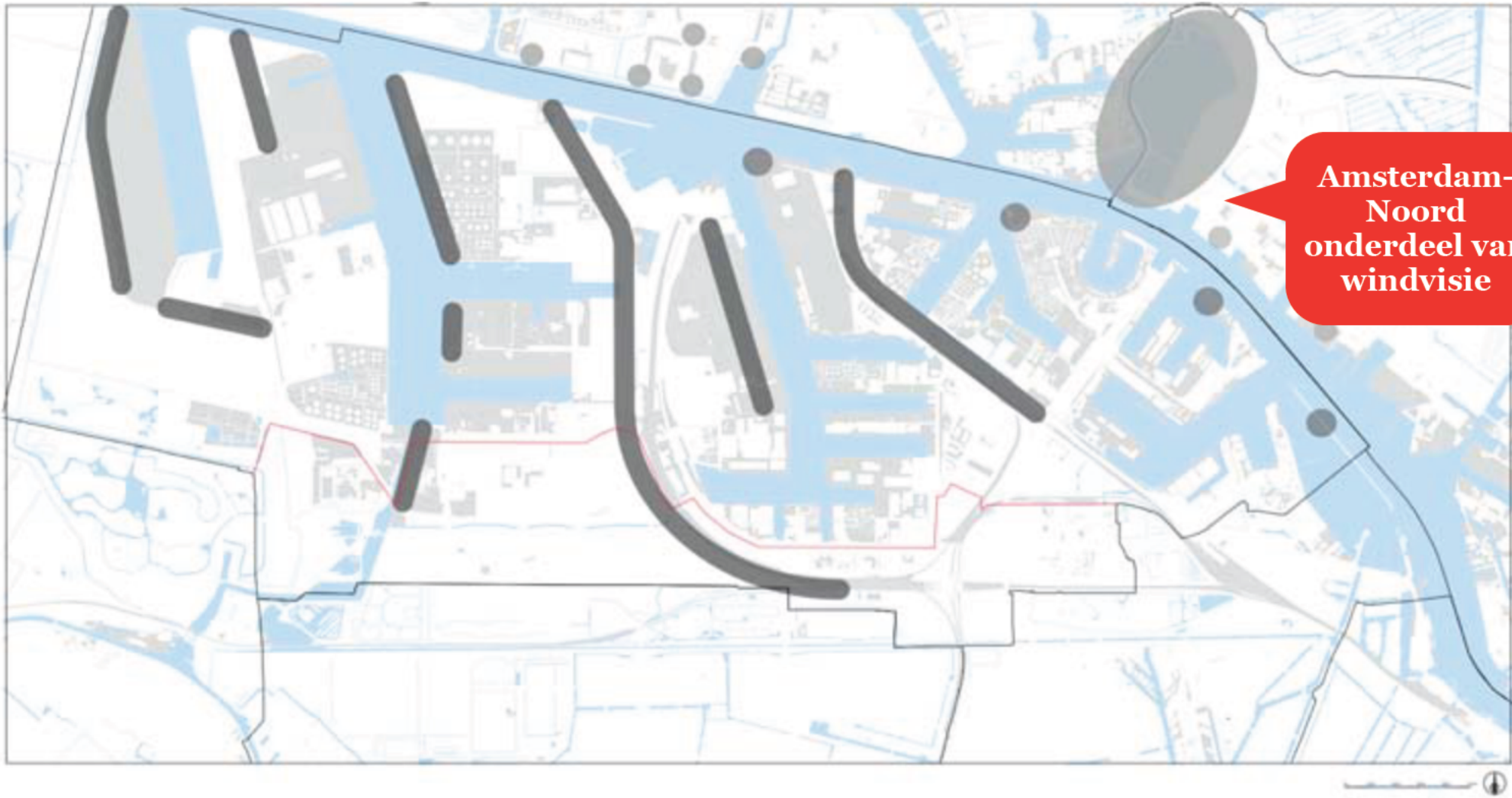
Bestemmingsplanwijziging 2013

Intentieovereenkomsten participatie

- Investering 0,5 M EUR

Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Noord

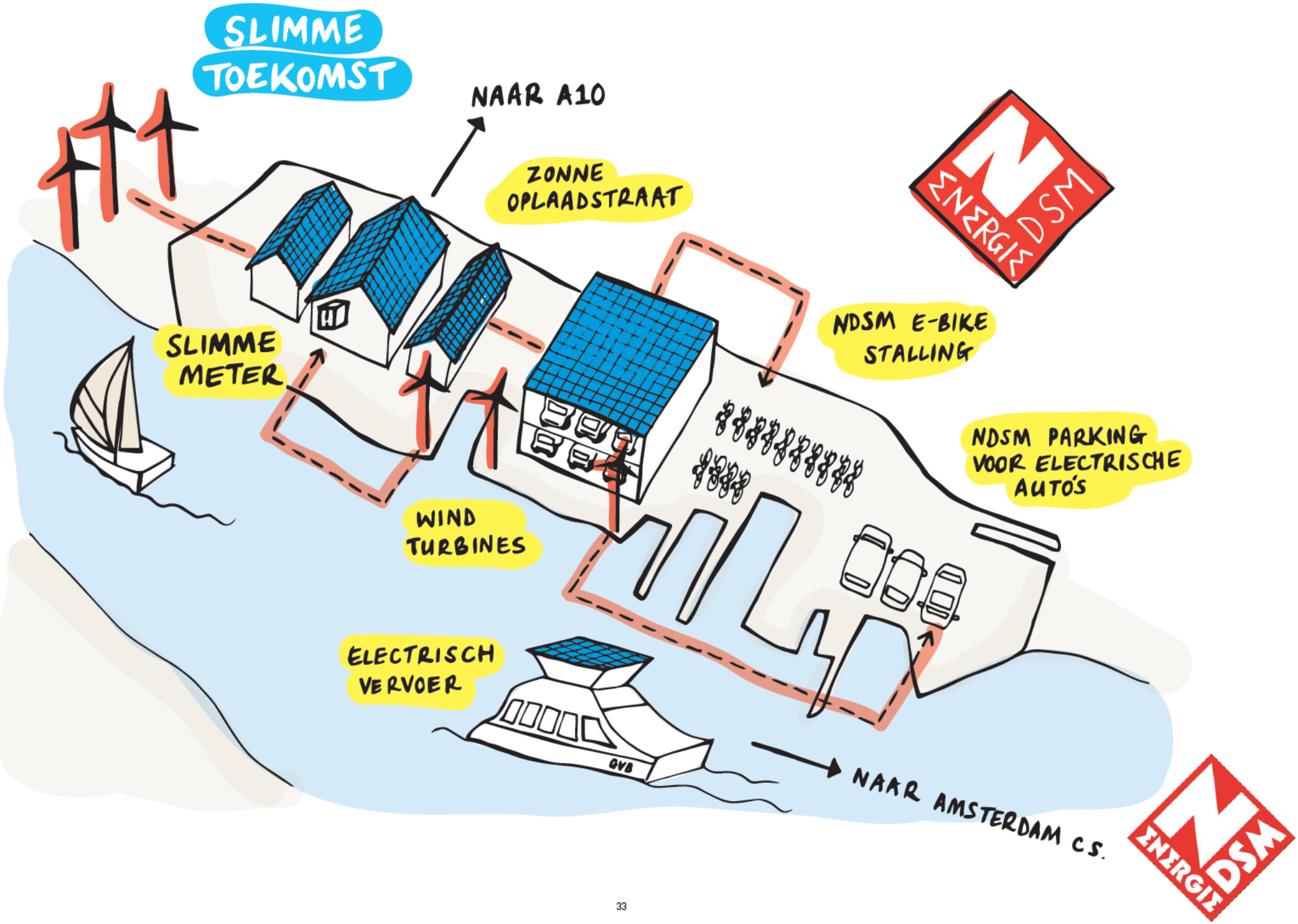
Port of Amsterdam: naar 100 MW



Bron: Windvisie Westpoort - Inzetten op nieuwe energie, 2012

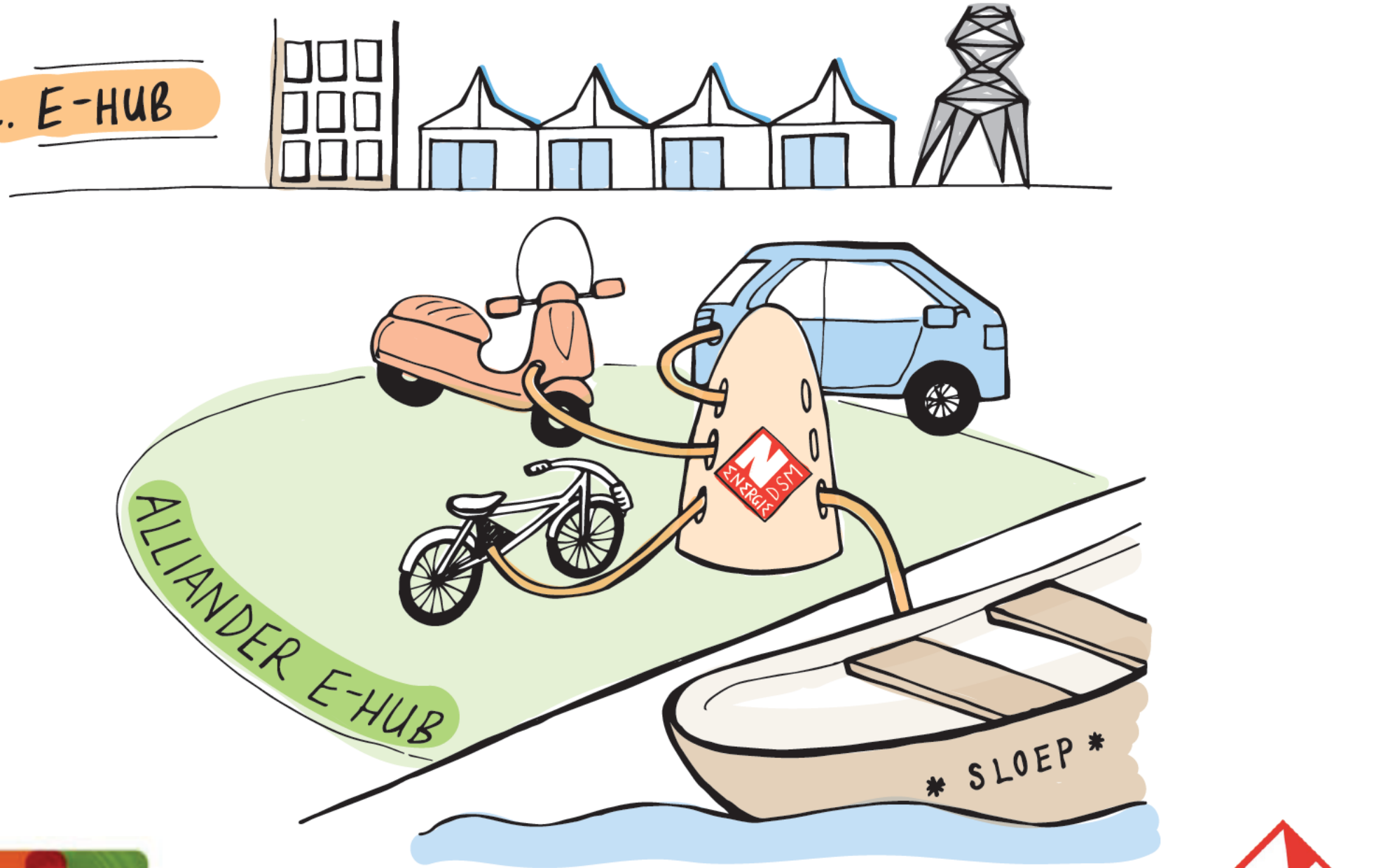
Totaal potentieel zonnepanelen:



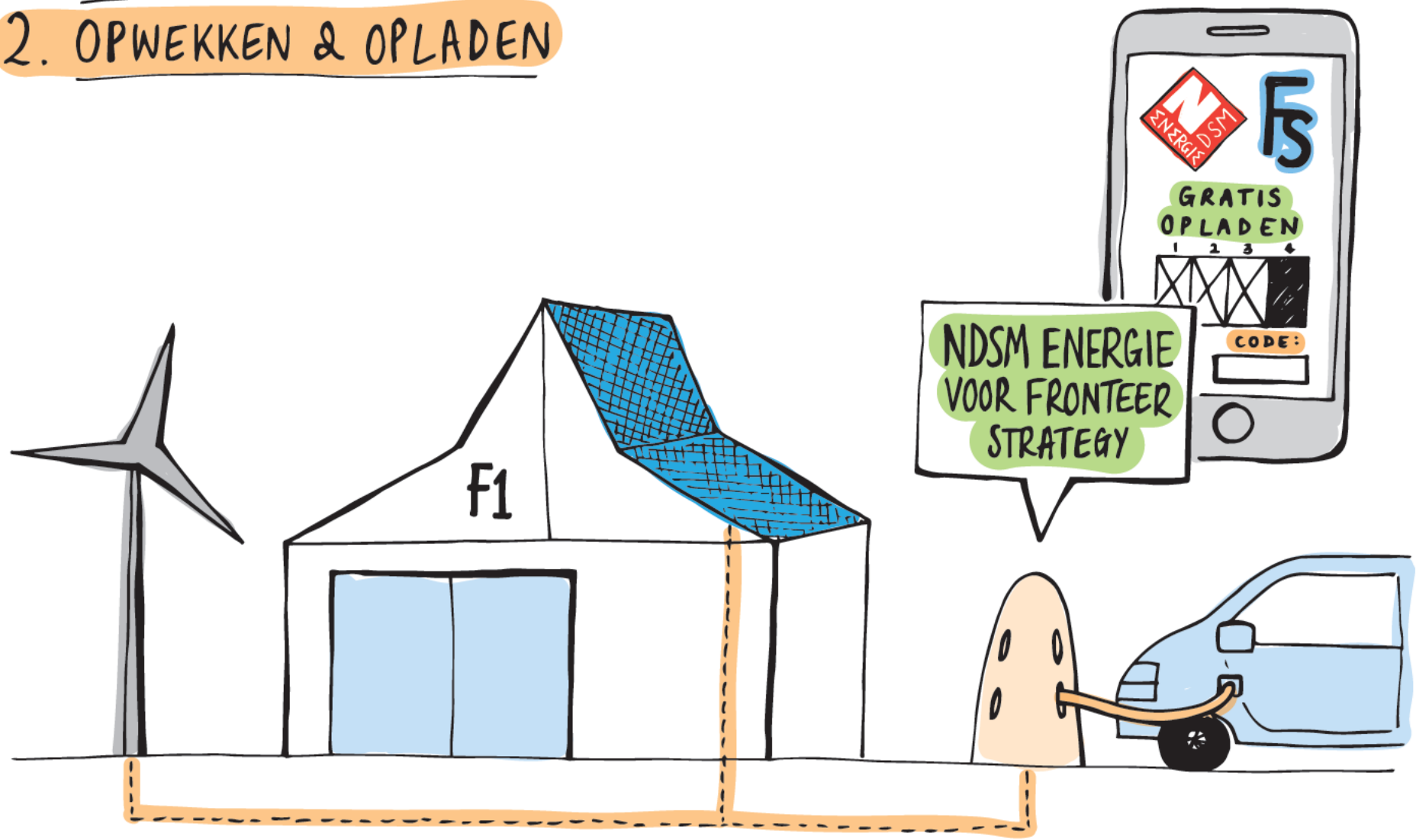

SLIMME TOEKOMST
NAAR A10
ZONNE OPLAADSTRAAT
NDSM E-BIKE STALLING
SLIMME METER
NDSM PARKING VOOR ELECTRISCHE AUTO'S
WIND TURBINES
ELECTRISCH VERVOER
GVB
NAAR AMSTERDAM C.S.

Het slimste bedrijventerrein van Nederland.

1. E-HUB

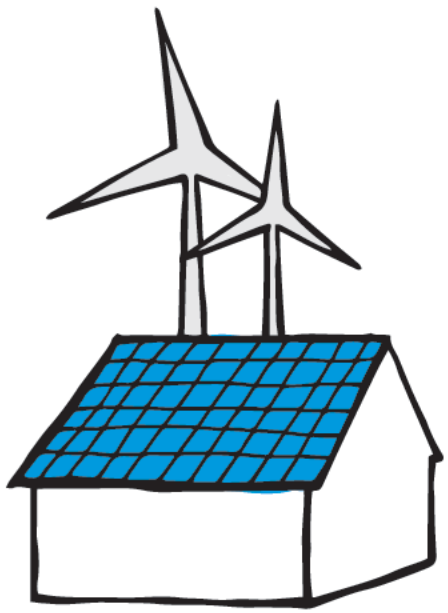


2. OPWEKKEN & OPLADEN



ALLIANDER ZONNEPANELEN & LAADPAAL

allego



INKOOP
GROENE
ENERGIE

JUNI 2014

FACTUUR AAN FESTIVAL

VOOR LEVERING
VAN 100% GROENE ENERGIE

COÖPERATIE
NDSM ENERGIE U.A.



VERKOOP
AAN
FESTIVAL

Vooruit kijken

Eerste windmolen in 2015

Stroom levering in 2015

Zon starten in 2015

E-hub in 2015

Meer windmolens in 2017

Op naar 200 Amsterdamse leden

Vertellen van ons eigen verhaal

Dank !

@NDSMEnergie

Windenergie onderdeel van CO_2 doelstelling NZKG MRA: 2040 energieneutraal



Bron: VISIE 2040 NZKG; DUURZAME ONTWIKKELING VAN EEN ECONOMISCHE MOTOR

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: Re: Belangrijk: Herstructurering
Datum: woensdag 5 november 2014 14:39:43

---

dank 10.2.e

we gaan nu een vreselijk belangrijke fase in, belangrijker dan we gedacht hadden

maandag spreken wij twee partijen samen, ik ben heel benieuwd waar we daarna staan

wij hebben ook Amsterdam gevraagd om een geloofsbrief om ons te ondersteunen als zeer serieus initiatief, als we dat al niet hebben pakken de professionele partijen de te saneren molens

10.2.e

Op 5 november 2014 12:49 schreef 10.2.e <10.2.e@ndsmenergie.nl>:

> Een belrondje langs de velden, heeft me al het nodige inzicht gegeven. Het lijkt er een beetje op alsof de markt op hol geslagen is. En de doorgewinterde nieuwe initiatiefnemers (bijv. Windunie, Eneco, Nuon, etc.) hebben al flink rondgebeld uiteraard. Volgens 10.2.e heeft iedere windmoleneigenaar met een potentieel te saneren windturbine al meerder initiatieven gesproken. Daarnaast hebben veel windmoleneigenaren elkaar opgezocht om samen een aanbod te kunnen doen. Maar er zijn zeker nog kansen, zie onder een korte update:
>
> 10.2.e
> Ik heb zojuist gesproken met 10.2.e . Hij was in de veronderstelling dat wij (voorlopig) alleen twee turbines nodig hadden voor ons plan Keerkringpark. Hij heeft naast de 2 turbines in Durgerdam en Landsmeer die voor ons gereserveerd zijn, nog 12 turbines (5 van hem en 7 van een ander, dat zou best wel eens Windpark waardpolder kunnen zijn, die gaan van 19 naar 6 grote turbines, er blijven dus precies 7 over). Hierover heeft hij echter in eerste instantie een gesprek met Eneco op 14 november, 12 voor 6. Hij laat mij de 14e weten hoe dit gesprek verlopen is, maar Eneco heeft dus voorrang. Het leek hem goed om sowieso nog even rond de tafel te zitten in de week van 16 november.
>
> **wel kansen..**
> Hij liet daarnaast wat interessante nieuwtjes weten. Hij stelde dat een aantal gebieden die wel op de kaart van de provincie staan, er ruimtelijk of anderszins niet uitkomen met hun plannen en (volgens hem) dus geen doorgang kunnen vinden. Het gaat hierbij om plannen bij **Den Helder**, **Wieringerwaard** (Nuon, komt tot 5 molens) en **Burgerbrug**. Daarnaast gaan zijn eigen plannen voor Kneeshoek ook niet mee in de herstructurering, vanwege een aardkundig monument zou hij maar tot 4 nieuwe turbines komen. Hij gaat voor 2% grotere turbines op de zelfde plek en heeft daarvoor in allerijl een bouwvergunning aangevraagd. (In de Groetpolder vindt dezelfde ontwikkeling plaats van 19 molens). Dat betekent dat er steeds minder projecten over lijken te blijven voor de Provincie om aan de taakstelling te voldoen. Ik denk dat het ook interessant is om te gaan praten met projecten die niet lijken te gaan lukken.

[redacted] **(Vereniging van Windmoleneigenaren) en** [redacted] ([redacted]
Willen waarschijnlijk cashen, als het klopt dat [redacted] ook in de bid zit met [redacted] dan moeten wij dus tegen Eneco opboksen, wat financieel waarschijnlijk niet te doen is. Eerst maar eens hun verhaal horen, maandagochtend een afspraak mee.

[redacted] **(Kennemerwind) en** [redacted]
Ook maandag afspraak mee.

[redacted] **(Milieufederatie NH)**
Zelf geen windmolens, maar wel bereid zijn netwerk beschikbaar te stellen bij met name cooperatieve windverenigingen in Noord-Holland. Binnenkort een afspraak mee.

--
Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] projectbureau
NDSM Energie

+316 [redacted]
info@ndsmenergie.nl

Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

[redacted] | [redacted] ndsmenergie.nl,
[redacted] | [redacted] ndsmenergie.nl,
[redacted] | [redacted] ndsmenergie.nl,
[redacted] | [redacted] ndsmenergie.nl

Op 29 oktober 2014 18:14 schreef [redacted] <[redacted]@ndsmenergie.nl>:

> Hi allen,
>
> Vanmiddag na het werkbezoek van Prov. Staten nog een goed gesprek gehad met Windmakelaar [redacted] en [redacted] cc).

Daarmee wat beter inzicht gekregen in het herstructureringsproces. Ik zal even kort samenvatten wat 10.2.e kijk hierop is en vervolgens in pointers aangeven wat ons te doen staat.

1. herstructurering=een krappe rekensom, maar wel heel belangrijk
Wanneer je op windstats.nl kijkt kom je bij een selectie van molens die tussen 1985 en 2000 zijn neergezet tot zo'n 111 molens. Om aan de taakstelling te voldoen (105,5 + te saneren molens) kom je op bruto 160MW aan nieuw vermogen. Wanneer je dit door 3MW deelt (het gangbare vermogen van hedendaagse turbines), kom je op - je raadt het al 50 a 55 nieuwe molens, bij 2 voor 1 dus 110 molens. Al met al een krappe rekensom dus.

Bij 50 a 55 molens die / in lijn van 6 komen te staan, kom je op 8 a 10 locaties waar turbines komen in NH.

! 10.2.e gaf aan dat bij de selectie van projecten de herstructureringsopgave van groot belang lijkt te gaan zijn. En er is veel concurrentie aan de vraagzijde, gezien de krappe hoeveelheid te saneren molens.

a) vraagzijde (initiatieven)
10.2.e maakte onderscheid tussen drie soorten projecten:
- projecten die er al zijn door uit eigen voorraad te saneren (bijvoorbeeld de Waardpolder waar 19 oude molens naar een lijn van 6 worden gesaneerd; let wel een surplus van 7 molens, daarnaast waren er volgens Dirk nog twee a drie van dit soort partijen);
- projecten uit een tussencategorie, waaronder onder meer wij vallen (maar ook andere projecten langs NZK in Velsen en Zaanstad)
- projecten die nog zoekende zijn (hij noemde Bloemendalerpolder)

b) aanbodzijde (de huidige windmoleneigenaren)
Ook hier een onderscheid in drie groepen:
1 niet geïnteresseerd in herstructurering
2 zelf opwaarderen op dezelfde plek
3a wel geïnteresseerd, maar alleen in cash
3b wel geïnteresseerd, maar in ruil voor aandeel of ontwikkelrechten in nieuwe projecten

2. To do: suspects

1. 10.2.e , is bereid ons te helpen met de twee molens bij Landsmeer en Durgerdam

Dan blijven er nog 8 over voor de 4 turbines langs de NIJP.

———

2. again 10.2.e
wellicht een goede eerste stop. Hij kent de windwereld als geen ander, ook in de kop van NH. Zijn adviseur 10.2.e is op het financiële vlak specialist en kan wellicht inhoudelijk meedenken.

Daarnaast is het wellicht ook nuttig om bij 10.2.e en 10.2.e eens navraag te doen.
3. 10.2.e 10.2.e (windondernemer in NH) en 10.2.e

(Kennemerwind, ook actief voor REScoop, organisatie van windcoops) hebben de krachten gebundeld om gezamenlijk een aanbod te kunnen doen. Dit is een partij die onder categorie 3b valt, dus wel graag een aandeel heeft.

10.2.e heeft na het gesprek even met 10.2.e gebeld en die is graag bereid een keer te spreken.

4. VWNH - Vereniging van Windmoleneigenaren NH

10.2.e @vwnh.nl 06 10.2.e
Woont in 10.2.e

5. Milieufederatie

10.2.e, oude bekende. Kunnen we ook direct benaderen.

6. Waardpolder
10.2.e (van Energiek Waardpolder) **06-** 10.2.e
10.2.e heeft hem even gesproken na onze afspraak, 10.2.e gaf aan op zich open te staan voor gesprek, maar ook dat er meerdere mensen met hem spreken. Hij is niet geïnteresseerd in deelname, cashen. Zal volgens 10.2.e al snel zeggen: "Doe maar een bod".

--
Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e projectbureau
NDSM Energie

+316 10.2.e
info@ndsmenergie.nl



Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl

--
10.2.e

10.2.e
NDSM Energie

10.2.e
10.2.e ndsmenergie.nl



Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

Bestuur:
10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl

Projectbureau:
10.2.e | 10.2.e @ndsmenergie.nl

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e | 10.2.e | 10.2.e
Onderwerp: Re: Geloofsbrief NDSM Energie
Datum: woensdag 5 november 2014 15:52:15

---

hi 10.2.e ik zou het niet omschrijven als niet leveren, ik heb het over er alles aan doen om ons een goede kans te geven. die brief heeft zeker waarde, voor ons, maar wellicht niet genoeg voor anderen.

In de intentieverklaring staat niets over:
- hoeveel windmolens amsterdam wil neerzetten
- wanneer ze daar gaan staan
- dat ze ndsm energie ondersteunen

En, dus concluderend: dat de saneerders geld krijgen voor hun oude molens en met ons in zee zouden moeten gaan. Als ze ons niet geloven dan gaan ze ws. voor zeker geld.

Ik heb inmiddels geleerd om signalen van de provincie op te vangen en om te zetten in acties. Daarom staan we nu waar we staan. Dit is het laatste stukje.

10.2.e

Op 5 november 2014 15:40 schreef 10.2.e
<10.2.e amsterdam.nl>:

> Ik ben het met je eens dat we een belangrijke fase ingaan. Maar ik vraag me af waarom er maandag een brief moet liggen terwijl jullie al beschikken over een intentieverklaring van Noord.
>
> Die brief die jullie willen heeft óf geen waarde óf moet zorgvuldig worden opgesteld en getekend door het College, omdat het ook gaat over de portefeuille Grondzaken. Dat vergt de nodige voorbereiding. Het staat je vrij om je tot de wethouder wenden als je vind dat ik niet voldoende 'lever'. Ik cc 10.2.e er ook even bij, zij is als bestuursadviseur betrokken.
>
> met vriendelijke groet,
>
> 10.2.e
>
> programma bureau Klimaat en Energie
>
> Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
>
> Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
>
> 06 - 10.2.e
>
> www.amsterdam.nl/energie
>
> **Van:** 10.2.e [mailto 10.2.e ndsmenergie.nl]
> **Verzonden:** woensdag 5 november 2014 14:35
> **Aan:** 10.2.e
> **CC:** 10.2.e | 10.2.e

Onderwerp: Re: Geloofsbrief NDSM Energie

Hoi 10.2.e

Ik denk dat dat 10.2.e 10.2.e én ik je op het hart kunnen drukken dat dit heel belangrijk is. Wethouder Choho heeft het zelf ook gevraagd: wat kunnen wij doen, en toen zeiden wij dit. Hij wil dit dus ook.

Het spel in NH gaat nu gespeeld worden. Als we het niet goed spelen is vele jaren werk en veel geld weg. Kortom: hoogste prioriteit. Wij spreken maandag met een paar partijen die windmolens hebben. je hebt zelf van 10.2.e gehoord dat wij niet bij de kopgroep horen, en dat moeten we veranderen.

Ik kan het ook via Choco zelf agenderen? Of heb je meer uitleg nodig van mij? Ik ben bereikbaar.

10.2.e

Op 5 november 2014 13:33 schreef 10.2.e
<10.2.e amsterdam.nl>:

Dat is echt onmogelijk. Zo'n document moet langs veel kanalen, niet in de laatste plaats langs onze juristen.

Jullie hebben al een intentieverklaring van Noord; is dat niet voorlopig een hulpmiddel?

met vriendelijke groet,

10.2.e

programma bureau Klimaat en Energie

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam

Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam

06 - 10.2.e

www.amsterdam.nl/energie

Van: 10.2.e [mailto 10.2.e ndsmenergie nl]
Verzonden: dinsdag 4 november 2014 22:16
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: Re: Geloofsbrief NDSM Energie

Hi 10.2.e

Wij zitten maandag met een andere windontwikkelaar, om te praten over de herstructurering. Het zou fantastisch zijn als we dan al het document hebben.

10.2.e

Op 4 november 2014 17:12 schreef 10.2.e <10.2.e@ndsmenergie.nl>:

Hi 10.2.e

Vrijdagochtend een goed gesprek gehad met wethouder Choho. Een van de zaken die naar voren kwam op de

vraag of de wethouder iets kan doen om de realisatie van onze windplannen te vergemakkelijken was het nog explicieter samen optrekken.

In de komende weken gaan wij de boer op om in het kader van de herstructurering te spreken met windmoleneigenaren in Noord-Holland die ons mogelijk kunnen helpen om aan de 2-voor-1 eis te voldoen. Om onze ambities als serieuze windpartij kracht bij te zetten zou het daarbij enorm helpen als wij een soort geloofsbrief van de gemeente kunnen voorleggen, waarin Amsterdam aangeeft

- NDSM Energie te steunen
- dat NDSM Energie de 'preferred partner' is bij de windplannen aan de Noorder IJ-oever
- dat Amsterdam naast de bestaande 1 er nog 7 turbines bij bouwen binnen nu en 3 jaar
- dat Amsterdam en NDSM Energie bij de ontwikkeling daarvan samen optrekken.
- dat ze daarvoor 1 bestemmingsplan al gewijzigd hebben en de andere met voorrang gaan veranderen
- dat de MER hiervoor reeds afgerond is
- dat ze al 2,5 miljoen hebben geïnvesteerd en zij wind ambities hebben en dus doorgaan met investeren

Ik hoop dat dit op korte termijn lukt, mocht je nog vragen hebben, hoor ik het graag.

--

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e projectbureau

NDSM Energie

+316 10.2.e

info@ndsmenergie.nl



Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl

p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam

Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl

--

10.2.e

10.2.e

NDSM Energie

10.2.e

10.2.e ndsmenergie.nl



Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl

p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam

Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

Bestuur:

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl

Projectbureau:

10.2.e 10.2.e @ndsmenergie.nl

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

--

10.2.e

10.2.e

NDSM Energie

10.2.e

10.2.e ndsmenergie.nl



Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl

p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam

Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

Bestuur:

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl

Projectbureau:

10.2.e 10.2.e @ndsmenergie.nl

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de t jdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebru kt voor het aangaan van verplichtingen.

--

10.2.e

10.2.e
NDSM Energie

10.2.e
10.2.e ndsmenergie.nl



Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

Bestuur:
10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl

Projectbureau:
10.2.e 10.2.e @ndsmenergie.nl

Nr. 57

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: over de samenwerking Amsterdam - NDSM Energie
Datum: donderdag 6 november 2014 18:11:00

Geacht bestuur van NDSM-energie,
Graag bevestig ik nog eens de samenwerking tussen de gemeente Amsterdam en NDSM-energie voor de ontwikkeling van windturbines in Amsterdam Noord. Hierbij een overzicht van de afspraken en de stappen die we de komende tijd moeten gaan zetten.

Amsterdam heeft op 17 september 2012 met 92% van de stemmen de Windvisie vastgesteld. Windenergie kent in Amsterdam een breed draagvlak, en het nieuwe College van B&W wil ook graag meer nieuwe energieopwekking stimuleren. In het nieuwe coalitieakkoord staat de ambitie om 20% meer nieuwe duurzame opwek te realiseren voor 2020.

Het College van B&W Amsterdam heeft in brieven van 24 januari 2013, 2 juni 2014 en 15 oktober 2014 uitgesproken dat het project in Noord voor de gemeente hoge prioriteit heeft. Dat blijkt uit de passages waarin staat dat de gemeente Amsterdam voor dat project desnoods juridische procedures wil voeren om het mogelijk te maken (eventueel in weerwil van het provinciaal beleid). Uiteraard kiest Amsterdam in eerste instantie ervoor om het samen met de provincie op te lossen, zoals ook blijkt uit de passage over wind in het nieuwe Coalitieakkoord.

Voor de windturbines aan het CD terrein en Noorder IJplas geldt dat Amsterdam al een Milieu effectrapportage heeft opgesteld en dat er al principebesluiten zijn genomen door het bevoegd gezag dat voor die locaties bestemmingsplannen zullen worden opgesteld. Amsterdam is van plan dit project zo snel mogelijk te realiseren (zoals wel duidelijk wordt uit bovenstaande).

Amsterdam Noord heeft NDSM energie (samen met Onze Energie) toegezegd dat zij het ontwikkelrecht hebben voor de ontwikkeling van de windturbines in Noord. De centrale stad werkt momenteel aan een overeenkomst om die toezegging ook vanuit de centrale stad te bevestigen. In die samenwerkingsovereenkomst zal staan hoe, wanneer en onder welke condities Amsterdam de grond ter beschikking zal stellen aan NDSM energie (ism Onze Energie) ten behoeve van windturbines. De bijdrage aan de herstructurering is natuurlijk ook onderdeel van die samenwerkingsovereenkomst. Vooruitlopend op die overeenkomst trekken Amsterdam en NDSM energie samen op om tot ontwikkeling van de windturbines langs Noorder IJplas en Noordzeekanaal in Noord te komen. NDSM energie voert daartoe mede namens Amsterdam gesprekken met eigenaren van verouderde windturbines om de mogelijkheden om bij te dragen aan de door de provincie gevraagde herstructurering.

Amsterdam heeft de afgelopen jaren € 2,5 mln voorbereidingskosten gemaakt om wind op land mogelijk te maken. Dat budget is deels een rentedragende voorinvestering. Samen met de politieke wens om deze bestuursperiode wind op land te realiseren heeft de gemeente voldoende aanleiding om de kansen die zich op korte termijn voordoen binnen de aankomende beleidswijziging van de provincie te willen verzilveren. Amsterdam hoopt dan ook op korte termijn samen met NDSM Energie een voorstel te kunnen neerleggen bij de provincie dat aantrekkelijk genoeg is voor de provincie om medewerking te kunnen krijgen.
Ervan uitgaande dat we er met partijen uit gaan komen voorzie ik grofweg de volgende stappen:

- December: overeenstemming met Provincie, positief besluit over locaties, intrekken

reactieve aanwijzing. NDSM kan concreet de bouw van de eerste turbine gaan voorbereiden.

- December 2015: samenwerkingsovereenkomst gemeente, NDSM Energie/ Onze Energie, inclusief overeenkomst met eigenaren oude turbines
- Januari 2015: start opstellen gecoördineerde omgevingsvergunning/ bestemmingsplan voor Noorder IJplas
- februari/ maart 2015: definitief akkoord Ministerie I&M toetsing nieuwe LIB (afspraken zijn gemaakt tussen provincie, ministerie en gemeenten om hierin nu samen op te trekken)
- er vanuit gaande dat de bestaande MER nog geschikt is (anders plus een half jaar):
  april 2015: indienen gecoördineerde aanvraag omgevingsvergunning/ bestemmingsplan
- vanaf Q3 2015: vastgestelde omgevingsvergunning/ bestemmingsplan
- eventuele rechtsgang max 1 jaar (ivm coördinatieregel direct naar RvS)
- ervan uitgaande dat SDE aanvraag wordt ingediend en de fysieke windturbine wordt besteld gedurende deze rechtsgang:
  eind 2016 start bouw.

Ik ben erg benieuwd naar de uitkomsten van de overleggen die NDSM heeft met die eigenaren van bestaande windturbines,
met vriendelijke groet,

10.2.e
programma bureau Klimaat en Energie
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
06 - 10.2.e
www.amsterdam.nl/energie

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: zienswijze
Datum: vrijdag 7 november 2014 16:44:39
Bijlagen: 141107 Zienswijze NDSM Energie WoL.pdf

Dag 10.2.e

Ter info, onze zienswijze op de ter inzage liggende stukken.

Goed weekend alvast,

--
Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e projectbureau
NDSM Energie

+316 10.2.e
info@ndsmenergie.nl



Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl



Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Holland
t.a.v. mevrouw [redacted]
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Amsterdam, 6 november 2014

Betreft: Zienswijze ter inzage liggende stukken in het kader van de herstructurering wind op land

Geacht college van Gedeputeerde Staten,

Met deze brief maakt Coöperatie NDSM Energie U.A. (hierna: NDSM Energie) zijn zienswijze kenbaar ten aanzien van de herstructurering wind op land en de hiermee gepaard gaande stukken, namelijk het gewijzigd beleidskader wind op land in ontwerp, de gewijzigde Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) in ontwerp, de partiële herziening van de Structuurvisie Noord-Holland 2040 in ontwerp en de plan-MER herstructurering Wind op Land.

Alvorens ik deze zienswijze toelicht, benadruk ik graag het directe belang dat NDSM Energie als initiatiefnemer heeft bij de heden ter inzage liggende stukken. NDSM Energie is een coöperatieve vereniging van ruim 60 bedrijven op de NDSM-Werf. De plannen van NDSM Energie omvatten in totaal 6-8 windturbines met een netto-vermogen van 21mW in een industriële zone aan de Noorder IJ-oever in Amsterdam (Noordzeekanaalgebied). Voor alle locaties van NDSM Energie is reeds een milieu effectrapportage-procedure doorlopen. Deze locaties worden gerekend tot de mogelijke herstructureringsgebieden zoals afgebeeld op kaart 9 behorende bij de ontwerp partiële herziening van de Structuurvisie Noord-Holland 2040.

De locaties waar NDSM Energie graag windenergie ontwikkelt zijn opgenomen in de windvisie van Amsterdam. Voor een eerste turbine op het Cornelis Douwesterrein is bovendien reeds een vergunning toegekend door de Gemeente Amsterdam, waarop geen bezwaren van omwonenden, omliggende bedrijven of andere mogelijke belanghebbenden binnen zijn gekomen. Er zijn 400 bedrijven op de werf én 40.000 huishoudens in Noord - en niemand heeft een formeel bezwaar ingediend. Een uniek gegeven bij windontwikkeling in Nederland. Bovendien heeft de RVO voor deze turbine in juli 2014 subsidie toegekend in het kader van de SDE+ regeling. In het zelfde gebied staat al een windturbine en in het bestemmingsplan is ruimte gemaakt voor de ontwikkeling van nog twee turbines. Daarnaast blijken uit de MER-procedure nog 4 geschikte locaties aan de Noorder-IJplas voor windontwikkeling. Ook op deze locaties willen NDSM Energie en Amsterdam zo snel mogelijk windturbines ontwikkelen.Er is draagvlak onder omwonenden en omliggende bedrijven en ook de gemeente wil het graag en heeft daartoe al het nodige maatschappelijk kapitaal geïnvesteerd.

Herstructurering
NDSM Energie maakt zich zorgen over het proces van herstructurering dat momenteel gaande is en betreurt in het bijzonder de geringe rol die maatschappelijk draagvlak bij de uiteindelijke selectie van projecten lijkt te gaan spelen. Dit terwijl toch juist draagvlak of - beter - het ontbreken daarvan het belangrijkste motief vormde om in het huidige coalitieakkoord tot een restrictief windbeleid in de Provincie Noord-Holland te komen. Juist omdat het maatschappelijk spoor zo verweven is met het ruimtelijk en economisch spoor, verdienen participatie en maatschappelijk draagvlak een prominentere plek bij de beoordeling en selectie van projecten.

Coöperatie NDSM Energie U.A.
p/a geWoonboot
NDSM-Plein 104
1033 WB Amsterdam

www.ndsmenergie.nl
info@ndsmenergie.nl
facebook.com/ndsmenergie
twitter @ndsmenergie

KvK 58051198
BTW NL852851248B01
Bank NL74 RABO 0144 7778 19 tnv Coöperatie NDSM Energie U.A.

Wat betreft het maatschappelijk spoor, zoals uiteengezet in het Ontwerp Beleidskader Wind op Land 2014, geeft u aan te kiezen voor zogenaamde gebiedsateliers. Deze gebiedsateliers kunnen goed dienen als aanvullende actie na aanvraag van de omgevingsvergunning, maar u zult het met ons eens zijn dat draagvlak al eerder in het planproces concreet vorm dient te krijgen. Draagvlak onder omwonenden en omliggende bedrijven is integraal onderdeel van de plannen van NDSM Energie en vormt in onze ogen het fundament voor het welslagen van windenergie-projecten. Het lijkt ons dan ook logisch om voorrang te verlenen aan initiatieven die op basis van participatie tot stand zijn gekomen en niet te selecteren op basis van wie het eerst komt het eerst maalt.

Transparantie over vervolg procedure
Indien er toch vastgehouden wordt aan het principe van wie het eerst komt het eerst maalt, kunnen wij het belang van ultieme helderheid niet genoeg benadrukken. De te volgen procedure voor het aanvragen van een vergunning na besluitvorming in Provinciale Staten dient volstrekt duidelijk te zijn. Momenteel missen wij deze duidelijkheid nog, terwijl december met rasse schreden dichterbij komt. Alleen door een duidelijke procedure kan een gelijk speelveld ten aanzien van de aanvragen van initiatiefnemers gegarandeerd worden.

2 voor 1
NDSM Energie spreekt daarnaast zijn zorgen uit over de marktwerking in het kader van de twee te saneren turbines voor elke nieuw te ontwikkelen turbine. Hoewel wij het werk van de door de Provincie aangestelde windmakelaar in dit kader zeer waarderen, vrezen wij een schaarste of zelfs tekort aan turbines waarvan sanering financieel of anderszins haalbaar is. Dit brengt niet alleen de aanbodzijde in een onevenredige luxepositie, maar werkt in de hand dat niet de meest overlast gevende maar de goedkoopste turbines straks gesaneerd worden.

Daar komt nog bij dat het nu ingezette proces toch al moeilijk toegankelijk is voor nieuwe initiatieven. Behalve dat de windindustrie in Noord-Holland een kleine wereld is en bestaande initiatieven elkaar eenvoudig weten te vinden, hebben veel bestaande initiatieven bijkomend profijt om uit eigen turbinevoorraad te kunnen saneren of bijvoorbeeld participatie kunnen aanbieden in projecten buiten de provincie.

Tot slot is het voor lokale coöperatieve bottom-up initiatieven van burgers of - zoals in ons geval - bedrijven moeilijk uit te leggen aan de leden dat onze businesscase er straks op achteruit gaat omdat wij een windmoleneigenaar elders in de provincie moeten betalen om zijn in het verleden ten onrechte vergunde turbines op te kopen.

Fasering
NDSM Energie gaat er van uit dat fasering van 6 turbines in lijn mogelijk is. Zoals reeds gememoreerd is de planologische procedure voor onze eerste turbine op het Cornelis Douwesterrein reeds doorlopen, deze zou dus ook in 2015 al gerealiseerd kunnen worden. Voor de overige turbines dient dit proces nog doorlopen te worden. NDSM Energie en Amsterdam willen dit proces graag zo snel mogelijk in gang zetten.

Afstand tot gevoelige bestemmingen: maatwerk
In de Ontwerp wijziging van de Provinciale Ruimtelijke Verordening is in artikel 32 lid 4.g inachtneming van de geluidnorm voortvloeiend uit het Besluit Algemene Regels voor Inrichtingen Milieubeheer toegevoegd, naast de vuistregel van minimaal vier maal de masthoogte en minimaal 300 meter afstand tussen een windturbine en een gevoelige bestemming. Niettemin gaat het voorkeursalternatief van de PlanMER uit van een afstand van minimaal 500 meter. Met het hanteren van deze vuistregel bij het komen tot een selectie van geschikte locaties voor windontwikkeling in Noord-Holland, loopt de provincie het risico dat goede locaties onnodig en op arbitraire wijze buitenspel worden gezet. De selectie van geschikte locaties vereist dan ook maatwerk, zoals ook onderschreven is in de notitie die NDSM Energie Provinciale Staten op 2 oktober jongstleden deed toekomen.

De turbine waarvoor reeds een herroepelijke vergunning afgegeven is, bevindt zich op ongeveer 480 meter afstand van de dichtstbijzijnde woningen. Een harde normering van 500m zou zodoende betekenen dat deze NDSM windturbine ten onrechte niet gerealiseerd kan worden, terwijl zoals gezegd voor deze en de andere locaties in Amsterdam-Noord al een MER-procedure doorlopen is, waarbij ook rekening is gehouden met de geldende wettelijke geluidsnormen.

Onze locaties voor windontwikkeling bevinden zich op en rond het industriegebied Cornelis Douwesterrein/NDSM-werf, ingeklemd tussen Westpoort, het Zaanse bedrijventerrein Achtersluispolder en de Ring A10 met hogere bronvolumes dan de windturbines. Een compleet andere omgeving dan een stille polder elders in Noord-Holland, zoals ook Gedeputeerde Bond en de statencommissie Ruimte en Milieu tijdens hun afzonderlijke werkbezoeken hebben kunnen vaststellen. Met de toepassing van de Lden-regeling in het Barim is het voorkomen van geluidshinder geborgd. Deze norm dient leidend te zijn bij de selectie van geschikte locaties voor windontwikkeling en niet een afstandsrestrictie, deze zal door specifieke omgevingskenmerken en het type windturbine per situatie verschillen.

Omwonenden mogen geen overlast ondervinden van windturbines, maar de situatie kan per locatie verschillen, daarbij gelden dus ook verschillende afstanden en dat vergt maatwerk. In de situatie in Amsterdam-Noord is een afstand van 480 meter bijvoorbeeld voldoende. Ons advies is dan ook om de wettelijke norm te hanteren, maar hierbij per locatie te bepalen wat een goede afstand is. En dit zo in de regelgeving op te nemen.

NDSM Energie gaat er van uit dat er bij de definitieve selectie van geschikte locaties in het bijzonder rekening wordt gehouden met de specifieke eigenschappen van de locaties, de geldende wettelijke normen voor geluidbelasting en het al dan niet aanwezige draagvlak.

Hoogachtend,

10.2.e

namens

Coöperatie NDSM Energie U.A.
p/a geWoonboot
NDSM-Plein 104
1033 WB Amsterdam

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: Re: vervolg herstructurering
Datum: dinsdag 11 november 2014 13:31:43

Hoi 10.2.e

Fijn, dank.

10.2.e zal dat doen. We wachten eerst de vragen van 10.2.e af, en dan is onze reactie ook om een afspraak met jullie te maken.

Groet

10.2.e

Op 11 november 2014 13:26 schreef 10.2.e <10.2.e amsterdam.nl>:

> Dag 10.2.e
>
> Helemaal met je eens, graag bereid tot gesprek; ik denk dat Amsterdam ook onderdeel van een mogelijke overeenkomst met het consortium moet (willen) zijn; wie neemt initiatief tot het organiseren van het gesprek met 10.2.e ? Of stel je nog een tussenstap voor?
>
> met vriendelijke groet,
>
> 10.2.e
>
> programma bureau Klimaat en Energie
>
> Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
>
> Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
>
> 06 - 10.2.e
>
> www.amsterdam.nl/energie
>
> **Van:** 10.2.e [mailto 10.2.e ndsmenergie nl]
> **Verzonden:** dinsdag 11 november 2014 13:22
> **Aan:** 10.2.e
> **CC:** 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e 10.2.e
> **Onderwerp:** Re: vervolg herstructurering
>
> Dank 10.2.e
>
> Ik voeg hier aan toe dat wat mij betreft een vervolg afspraak met 10.2.e , 10.2.e 10.2.e 10.2.e ikzelf en jijzelf goed zou zijn, en wel voor begin december.
>
> Heel waarschijnlijk gaat 10.2.e (met tientallen te saneren molens in de tas) een 'groepsdeal' voorstellen waar de provincie niet om heen kan en waar wij in zouden moeten zitten in deze fase. 10.2.e heeft aangegeven dat hij ons project goed vindt en met name dat de support vanuit de stad Amsterdam heel relevant is (de brief!). Om dit te benadrukken wil ik graag dat ook de stad deze meneer ontmoet.

10.2.e, de windmakelaar, wist ons te vertellen dat er nog een tweede consortium op touw gezet gaat worden, maar daar kon hij nog niet meer over zeggen.

Kortom: meer dan genoeg reden om de banden te versterken met 10.2.e c.s.

Graag reactie, ook van 10.2.e en 10.2.e

Groet

10.2.e

PS overigens blijven wij van mening dat de twee voor één niet de manier is om wind te ontwikkelen

Op 11 november 2014 11:13 schreef 10.2.e <10.2.e@ndsmenergie.nl>:

Dag allen,

Gisterochtend zijn 10.2.e en ik naar de Waardpolder in Wieringerwaard geweest voor een afspraak met 10.2.e (10.2.e Vereniging van Windmoleneigenaren NH en met 10.2.e BV WP Energiek eigenaar van een lijnopstelling van 19 250kW molens in Waardpolder uit 1997) en 10.2.e (10.2.e VWNH en eigenaar een 600kW turbine uit 1996).

10.2.e wil graag zijn lijnopstelling herstructureren naar 6-8 zo groot mogelijke turbines, maar stond wel open om zijn resterende molens aan te bieden in het kader van de herstructurering. Ook 10.2.e was bereid zijn turbine te ruilen tegen een belang in een nieuw windpark. Omdat 10.2.e ook zelf zijn park op wil schalen, is voor hem de besluitvorming in de Staten ook van groot belang voor de slagingskans van zijn project. Hij gaf aan graag te wachten met een toezegging wat betreft de inzet van zijn te saneren molens totdat duidelijk is dat zijn project doorgang kan vinden. Daarnaast zijn er natuurlijk meerdere initiatieven die zich al bij hen gemeld hadden. Ze staan wel open voor een vervolggesprek.

Later op de ochtend een afspraak met 10.2.e in Heiloo. 10.2.e (windboer uit Tuitjenhorn) trekt samen op met 10.2.e van Kenemmerwind en zij hebben zich opgeworpen als een soort schaduwwindmakelaar en willen graag een 'groepsdeal' sluiten met een aanbod van een gezamenlijk aantal te saneren windturbines. Hiervoor zijn ze ook met meerdere initiatieven gesprek. Dit was een zeer nuttig en goed gesprek, 10.2.e zal nog met enkele vragen mbt onze plannen terugkomen en we plannen voor eind november nog een vervolggesprek in.

Op 15 december besluiten de Staten over het nu voorliggende beleid om wind op land in NH weer mogelijk te maken. Het zal dan nog niet duidelijk zijn welke plannen definitief doorgaan, maar vanaf dan kunnen de overgebleven initiatieven waarschijnlijk wel hun plannen/ vergunningsaanvraag indienen, waarvoor geldt: wie het eerst komt, het eerst maalt.

Over de invulling van de procedure bij vergunningsaanvraag volgt naar verwachting op 3 december nog een ambtelijke notitie.

Wordt dus zeker vervolgd.

--

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e projectbureau

NDSM Energie

+316 10.2.e

info@ndsmenergie.nl



Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl

p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam

Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl



--

10.2.e

10.2.e

NDSM Energie

10.2.e

10.2.e ndsmenergie.nl

Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl

p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam

Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

Bestuur:

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl

Projectbureau:

10.2.e 10.2.e @ndsmenergie.nl

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de t jdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebru kt voor het aangaan van verplichtingen.

--
10.2.e

10.2.e
NDSM Energie

10.2.e
10.2.e ndsmenergie.nl

Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl

p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

Bestuur:
10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl

Projectbureau:
10.2.e | 10.2.e

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Transformatorstation Oostzaan
Datum: woensdag 12 november 2014 10:21:49
Bijlagen: publicatie trafostation Oostzaan 1.pdf
publicatie trafostation Oostzaan 2.pdf

Dag 10.2.e 10.2.e

Zie bijgevoegde bekendmaking betreffende de uitbreiding van het transformatorstation bij Oostzaan. Wellicht dat jullie hier meer van weten. Kan dit beperkingen inhouden voor de ontwikkeling van windturbines aan de Noorder-IJplas? Is Amsterdam voornemens hierop een zienswijze indienen?

--
Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e projectbureau
NDSM Energie

+316 10.2.e
info@ndsmenergie.nl

Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e 10.2.e
Cc: "10.2.e@ndsmenergie.nl" 10.2.e@ndsmenergie.nl)
Onderwerp: RE: locaties Noord ikv LIB
Datum: woensdag 12 november 2014 13:48:00

Ik laat morgen een nieuw kaartje maken
met vriendelijke groet,

10.2.e
programma bureau Klimaat en Energie
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
06 - 10.2.e
www.amsterdam.nl/energie

Van: 10.2.e [mailto: 10.2.e ndsmenergie.nl]
Verzonden: woensdag 12 november 2014 13:47
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e 10.2.e@ndsmenergie.nl' (10.2.e@ndsmenergie.nl)
Onderwerp: Re: locaties Noord ikv LIB

of je doet de verplaatsing al wel erin, dan is het nog meer een lijn
kan bosch en van rijn niet een mooi lijnplaatje maken voor de communicatie naar: PS NH, 10.2.e, Ministeries?
Op 12 november 2014 13:44 schreef 10.2.e < 10.2.e amsterdam.nl>:
Goed dat we allemaal lekker scherp blijven!
Bijgevoegd twee screen dumps uit de laatste MERversie.
Een met de voorkeursvariant en een met de 3 MW variant.
Dat plaatje met de 3 MW variant kan je gebruiken, daar staan ook de X en Y coordinaten in van de vier molens (M3 1-4) die in de voorkeursvariant overblijven. 1 molen (M3 3) zou nog verplaatst moeten worden. Maar aangezien we nu toch niet weten waarheen exact zou ik gewoon de huidige coordinaten aanhouden.
Duidelijk zo?
Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 12 november 2014 13:34
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e 10.2.e@ndsmenergie.nl' (10.2.e@ndsmenergie.nl)
Onderwerp: RE: locaties Noord ikv LIB

Ja, 10.2.e had het ook al geconstateerd; hij zoekt nu het juiste plaatje uit de MER; ik ben dat niet tegengekomen (ik heb nog een keer gekeken)
De afspraak is beoogd volgende week donderdag. Zodra ik meer weet laat ik het weten.
met vriendelijke groet,

10.2.e
programma bureau Klimaat en Energie
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
06 - 10.2.e
www.amsterdam.nl/energie

Van: 10.2.e [mailto: 10.2.e ndsmenergie.nl]
Verzonden: woensdag 12 november 2014 13:31
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e 10.2.e@ndsmenergie.nl' (10.2.e@ndsmenergie.nl)
Onderwerp: Re: locaties Noord ikv LIB

Hallo 10.2.e

Wat me opvalt is dat het allemaal 2MW molens zijn. Is dit het gekozen alternatief? Wij communiceren telkens 3MW.
Vraag: wanneer is het gesprek? Weet je dat al?
10.2.e
Op 12 november 2014 12:46 schreef 10.2.e
<10.2.e amsterdam.nl>:
Dag 10.2.e 10.2.e 10.2.e
Bijgaande A4 heb ik uit de MER 'geplukt' om het overleg met I&M verder te voeren over de toetsing aan het LIB. Ik heb daar binnenkort een gesprek zodat ik uit de eerste hand van LVNL, ILT en I&M kan horen aan welke criteria de windturbines getoetst moeten worden en wanneer die toetsing nu precies zinvol en nodig is. De provincie zal ook bij dat overleg zijn. Om het gesprek daarover te voeren zal ik bijgaande x,y coördinaten gaan gebruiken. Ik weet dat dit een voorlopig plan was voor het MER, maar beter hebben we niet, volgens mij. Als jullie er anders over denken hoor ik het graag op korte termijn; ik laat even een totaal plaatje maken van alle initiatieven in Amsterdam tbv dat overleg.
Ik houd jullie op de hoogte van mijn vorderingen.
Ik heb nog gevraagd of het niet verstandig was om het gesprek te voeren waar ook de initiatiefnemers (incl WGH in het havengebied) bij waren, maar dat werd afgeraden omdat dan het ministerie waarschijnlijk nóg minder hardop zou durven uitspreken. De toetsers bij het ministerie weten namelijk ook nog niet precies hoe de nieuwe toetsen moeten gaan werken en de aanwezigheid van het bedrijfsleven wordt dan voor die mensen zo 'onveilig' dat het dan een erg formeel overleg wordt waar we dan helemaal geen nieuwe informatie meer krijgen.
Ik hoop dat jullie je hier in kunnen vinden,
met vriendelijke groet,

10.2.e
programma bureau Klimaat en Energie
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
06 - 10.2.e
www.amsterdam.nl/energie

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebru ken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de t jdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebru kt voor het aangaan van verplichtingen.

--

10.2.e
10.2.e
NDSM Energie
10.2.e
10.2.e ndsmenergie.nl
Opgewekt aan het IJ
www.ndsmenergie.nl

p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook
Bestuur:
[redacted] ndsmenergie.nl,
[redacted] ndsmenergie.nl,
[redacted] ndsmenergie.nl,
[redacted] ndsmenergie.nl
Projectbureau:
[redacted] @ndsmenergie.nl

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebru ken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de t jdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebru kt voor het aangaan van verplichtingen.

--
[redacted]
NDSM Energie
[redacted] ndsmenergie.nl



Opgewekt aan het IJ
www.ndsmenergie.nl
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook
Bestuur:
[redacted] ndsmenergie.nl,
[redacted] ndsmenergie.nl,
[redacted] ndsmenergie.nl,
[redacted] ndsmenergie.nl
Projectbureau:
[redacted] @ndsmenergie.nl

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e;
Onderwerp: D66 fractie
Datum: woensdag 12 november 2014 22:34:08

Van de provincie lijkt enthousiast te zijn geworden bij het bezoek aan NDSM Energie:
https://noordholland.d66.nl/2014/11/03/veel-energie-op-ndsm-werf-amsterdam-noord/

10.2.e

--
10.2.e

10.2.e
NDSM Energie

10.2.e
10.2.e ndsmenergie.nl

Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

Bestuur:
10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl

Projectbureau:
10.2.e 10.2.e@ndsmenergie.nl

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: RE: Dank
Datum: donderdag 13 november 2014 17:54:00

Dag allen,
Ik heb eigenlijk weinig concreets nu in te brengen op de vragen van 10.2.e
Haven Amsterdam heeft de positie om namens de gemeente Amsterdam grond uit te geven, ook voor wind. Haven Amsterdam houdt op dit moment nog alle opties open, maar heeft in haar beleid staan dat zij willen opschalen tot 100MW (Nu 66MW). Als er kansen liggen op meer zullen ze dat wel willen, denk ik, maar dit is wat er formeel vastligt.
Voor alles rondom de planvorming NoorderIJplas verwijs ik graag naar 10.2.e
Op basis van de kaartjes van 10.2.e komt er een nieuwe opstelling voor Noorder IJplas op kaart; dat zal maandag worden rondgestuurd met mijn verzoek aan jullie (met name 10.2.e om daar nog even kritisch naar te kijken, omdat twee turbines op een andere plek uitkomen dan in het MER staat.
Mijn invloed bij Haven Amsterdam is beperkt, gegeven de onafhankelijke positie van Haven Amsterdam, maar tegelijkertijd is de wethouder er net geweest en is nog eens bevestigd dat we samen optrekken, dus er is wederzijds een afhankelijkheid is nog maar eens bevestigd.
Is dat een antwoord?
met vriendelijke groet,

10.2.e
programma bureau Klimaat en Energie
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
06 - 10.2.e
www.amsterdam.nl/energie

Van: 10.2.e [mailto: 10.2.e ndsmenergie.nl]
Verzonden: woensdag 12 november 2014 13:44
Aan: 10.2.e 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: Re: Dank

Ja! Hij is bang dat in het havengebied er veel gedaan gaat worden en dat daarmee de pot nieuw te bouwen molens wordt leeggehaald. Wat weet jij daarvan? 10.2.e verzamelt overigens alle antwoorden en verwerkt het voor 10.2.e .
BTW: ik acht de kans dat we met 10.2.e verder gaan vrij groot
Op 12 november 2014 13:41 schreef 10.2.e
<10.2.e amsterdam.nl>:
Wil je ook nog een antwoord van mij op vraag vier van 10.2.e (terechte vraag overigens ☺)
met vriendelijke groet,

10.2.e
programma bureau Klimaat en Energie
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
06 - 10.2.e
www.amsterdam.nl/energie

Van: 10.2.e [mailto: 10.2.e ndsmenergie.nl]
Verzonden: woensdag 12 november 2014 13:39
Aan: 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: Fwd: Dank

ter info
---------- Doorgestuurd bericht ----------
Van: 10.2.e <10.2.e ndsmenergie.nl>

Datum: 12 november 2014 13:36
Onderwerp: Re: Dank
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e <10.2.e@ndsmenergie.nl>, 10.2.e

Beste 10.2.e
Deze en de andere vragen zijn goede vragen. Wij gaan ons huiswerk doen om er goed antwoord op te kunnen geven.
Wij hebben ook overlegd met de stad en wij willen graag met jullie en de 'windambtenaren' 10.2.e en 10.2.e om de tafel om inhoudelijk verder te gaan op de vragen en wellicht ook onderwerpen aan te snijden die concreter gaan richting de 'deal'. Hebben jullie daar interesse in? Dan zou dan wat ons betreft over ongeveer twee weken zijn.
Vriendelijke groet
10.2.e
Op 12 november 2014 08:26 schreef 10.2.e

> Beste 10.2.e
> Ik heb nog een aanvullende vraag.
> Ik had je al genoemd dat ik in de hoek bij Oostzaan zag dat men bezig was met het onderstation.
> Nu las ik vandaag deze publicatie (bijlage 1 en 2, opgeknipt was erg lang) in het NHD vandaag, vanaf 14 november kan men reageren.
> Langs, nabij de geplande 4 windturbines / A10 lijkt ook een tracé voor 380 Kv kabels te komen, mogelijk ligt er al iets.
> Weet jij meer? En zitten daar nog beperkingen aan voor de realisatie van de windturbines?
> Er is een zienswijze termijn, gaan jullie en Amsterdam daar iets over zeggen?
> Met vriendelijke groet,
> 10.2.e
>
> **Van:** 10.2.e
> **Datum:** Tue, 11 Nov 2014 14:56:06 +0100
> **Aan:** 10.2.e <10.2.e ndsmenergie.nl>
> **CC:** 10.2.e <10.2.e@ndsmenergie.nl>, 10.2.e >
> **Onderwerp:** Re: Dank
> Beste 10.2.e
> Hierbij een aantal vragen van onze kant:
> 1.Kun je mij de energieopbrengst(kWh/jr) van de huidige windturbine die sinds 2006 doorgeven, dan graag ook de rotordiameter en het vermogen(MW)?
> 2.Mogelijk wil WSG die windturbine van 65 meter ook opschalen, zijn jullie met hen in gesprek of geweest?
> 3.Hebben jullie kritisch gekeken naar de mogelijkheid van de 4 windturbines bij de Noorder Ijplas?
> Is er ooit een verkennend gesprek geweest met de woonboot-eigenaren, hebben zij weet(voor zover jij weet) van de MER en de 4 windturbines?
> Heeft de gemeente Oostzaan en bewoners weet van de 4 windturbines ?
> Kun je de MER mailen?
> 4.Hoe schat jij de invloed van 10.2.e gemeente Amsterdam bij het Havenbedrijf?
> Met vriendelijke groet,
> 10.2.e
> 10.2.e
> 10.2.e
> E: 10.2.e
> M: 10.2.e

Van: [redacted] <[redacted]ndsmenergie.nl>
Datum: Mon, 10 Nov 2014 21:58:50 +0100
Aan: [redacted]
CC: [redacted] <[redacted]@ndsmenergie.nl>
Onderwerp: Dank

Beste [redacted]
Hartelijk dank voor het plezierige gesprek vandaag. Het is denk ik goed geweest om onze posities onderling uit te wisselen. Zoals gezegd staan wij open voor een vervolggesprek over participatie en de sanering van jullie windmolens.
Wij hebben afgesproken dat wij een aantal vragen van jouw kant gaan krijgen en die gaan beantwoorden. Wij gaan elkaar ook spreken voor het einde van de maand over onze positie in de 'groepsdeal'.
Laten we contact houden. Voor vragen, bel gerust.
Met vriendelijke groet,

[redacted]
--
[redacted]
[redacted]
NDSM Energie
[redacted]
[redacted] ndsmenergie.nl



Opgewekt aan het IJ
www.ndsmenergie.nl
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook
Bestuur:
[redacted] ndsmenergie.nl,
[redacted] ndsmenergie.nl,
[redacted] ndsmenergie.nl,
[redacted] ndsmenergie.nl
Projectbureau:
[redacted] @ndsmenergie.nl

--

[redacted]
[redacted]
NDSM Energie
[redacted]
[redacted] ndsmenergie.nl



Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook
Bestuur:
10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl
Projectbureau:
10.2.e | 10.2.e @ndsmenergie.nl

--
10.2.e
10.2.e
NDSM Energie
10.2.e
10.2.e ndsmenergie.nl



Opgewekt aan het IJ
www.ndsmenergie.nl
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook
Bestuur:
10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl
Projectbureau:
10.2.e | 10.2.e @ndsmenergie.nl

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebru ken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de t jdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebru kt voor het aangaan van verplichtingen.

--
10.2.e
10.2.e
NDSM Energie
10.2.e
10.2.e ndsmenergie.nl



Opgewekt aan het IJ
www.ndsmenergie.nl
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook
Bestuur:
10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl
Projectbureau:
10.2.e | 10.2.e @ndsmenergie.nl

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e - NDSM Energie (10.2.e ndsmenergie.nl); 10.2.e
Onderwerp: Re: kaart NDSM
Datum: dinsdag 18 november 2014 09:59:20

Goedemorgen 10.2.e

Kun je nog even aangeven in hoeverre en waarom turbines 3 en 4 opgeschoven zijn tov de MER?

Hoewel de turbine op Keerkringpark niet meer meegaat in de nieuwe LIB, staat die turbine op het kaartje niet precies zoals vergund. Dat is namelijk iets meer landinwaarts. De coordinaten in de vergunningsaanvraag zijn:
x=120200
y=491516

Zie ook het bijgevoegde beeld.

--
Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e projectbureau
NDSM Energie

+316 10.2.e
info@ndsmenergie.nl

Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl

Op 18 november 2014 09:11 schreef 10.2.e
<10.2.e amsterdam.nl>:

> Dag allen,

Hierbij de kaart zoals ik die bij I&M ga aanleveren; de locaties van NDSM 3 en NDSM 4 zijn gewijzigd tov het MER. Ik neem aan dat jullie akkoord zijn met deze wijgingen?

met vriendelijke groet,

10.2.e

programma bureau Klimaat en Energie

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam

Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam

06 - 10.2.e

www.amsterdam.nl/energie

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 18 november 2014 9:07
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: nummertje

10.2.e

Dienst Ruimtelijke Ordening Amsterdam

Planteam Stadsdelen

T. 020 10.2.e

M. 06 10.2.e

F. 020 10.2.e

E. 10.2.e*@amsterdam.nl*

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 17 november 2014 17:45
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: nummertje

Ik wel! Mooi, en fijn dat het ook zo snel kan allemaal

Er volgt vast nog commentaar, maar zou je wel alvast een kleiner kaartje willen maken waarop dezelfde legenda, maar alleen de locaties in Noord op te zien zijn?

Dank!

met vriendelijke groet,

10.2.e

programma bureau Klimaat en Energie

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam

Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam

06 - 10.2.e

www.amsterdam.nl/energie

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 17 november 2014 17:34
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: nummertje

Ben je hiermee akkoord?

10.2.e

Dienst Ruimtelijke Ordening Amsterdam

Planteam Stadsdelen

T. 020 10.2.e

M. 06 10.2.e

F. 020 10.2.e

E. 10.2.e*@amsterdam.nl*

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 17 november 2014 16:10
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: nummertje

Hoi 10.2.e

Het ziet er goed uit; maak je er nog een legenda bij waarin is opgenomen:

- Zwart: bestaand of vergund (hier moet

- Rood: geprojecteerde turbine

En een tabelletje met de x,y coördinaten linksonder(?) van de geprojecteerde turbines

Nieuwe turbines dan dus ook nummeren? Dan graag WGH 1, WGH2 etc in de haven en NDSM1-6 in Noord.

met vriendelijke groet,

10.2.e

programma bureau Klimaat en Energie

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam

Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam

06 - 10.2.e

www.amsterdam.nl/energie

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 14 november 2014 15:39
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: nummertje

Hoi 10.2.e

Hierbij een aangepaste versie van het kaartje met windturbines. Nu wel op de juiste plek……

Fijn weekend

Groet,

10.2.e

Dienst Ruimtelijke Ordening Amsterdam

Planteam Stadsdelen

T. 020 10.2.e *38*

M. 06 10.2.e

F. 020 10.2.e

E. 10.2.e *@amsterdam.nl*

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 13 november 2014 14:32
Aan: 10.2.e
Onderwerp: nummertje

Hoi 10.2.e

Uren boeken op 01972, K&E Windenergie

Kun je de x,y coördinaten ook op de kaart zetten (hoeft alleen op de volledige kaart)

met vriendelijke groet,

10.2.e

programma bureau Klimaat en Energie

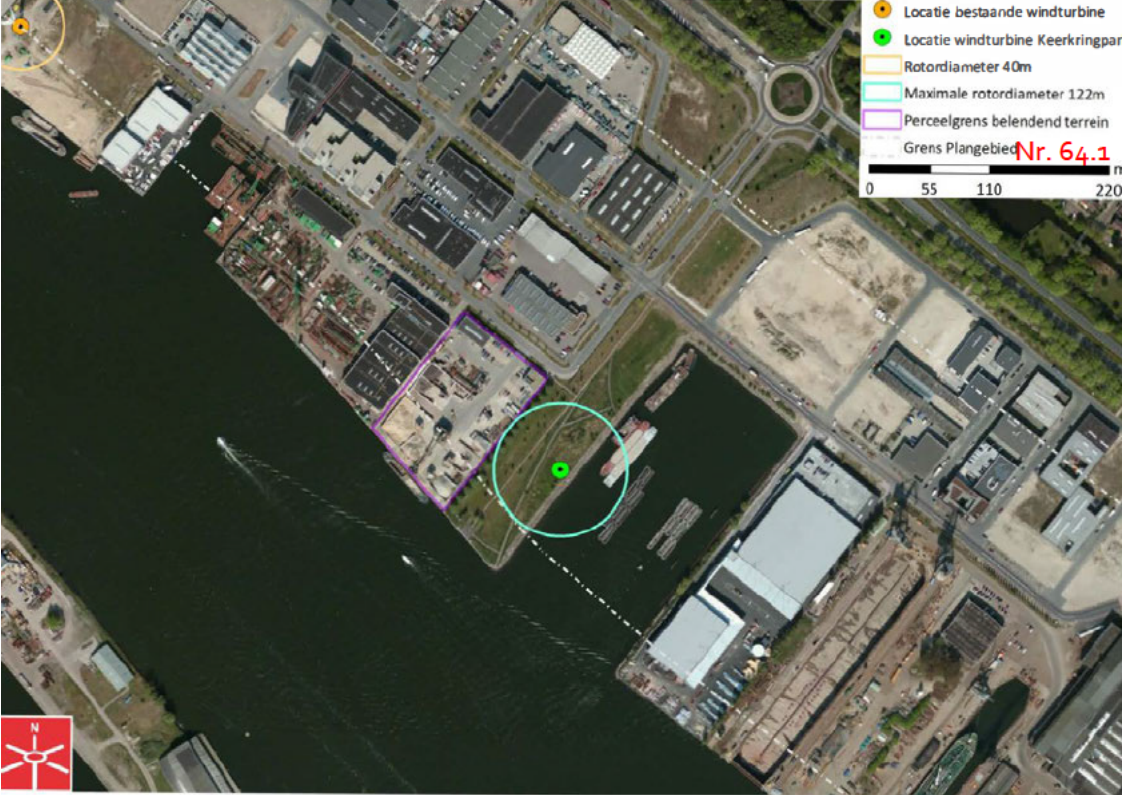
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam

Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam

06 - 10.2.e

www.amsterdam.nl/energie

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de t jdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebru kt voor het aangaan van verplichtingen.


Locatie bestaande windturbine
Locatie windturbine Keerkringpar
Rotordiameter 40m
Maximale rotordiameter 122m
Perceelgrens belendend terrein
Grens Plangebied
Nr. 64.1
0
55
110
220
N

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: Re: windgroep holland
Datum: maandag 24 november 2014 14:47:36
Bijlagen: image001.png

Hoi 10.2.e

Dank voor je reactie.

Tot woensdag en succes vanavond.

@10.2.e ben je daar ook bij?

10.2.e

Op 24 november 2014 14:10 schreef 10.2.e <10.2.e amsterdam.nl>:

> Dag 10.2.e
>
> Eens met je analyse,
>
> Ik probeer er vanavond te zijn bij de commissie; 10.2.e spreekt daar in (ik onderhoud nauw contact met hem)
>
> Goed om te zien dat NDSM eigenlijk het allerbraafste jongetje in de klas is; inderdaad goed om woensdag het 'rustig aan te doen'.
>
> Het is inderdaad zo dat NDSM op gedeelde 1ste plaatst staat in het lijstje van 10.2.e
>
> Verder heb ik nu de volgende afspraken gemaakt met provincie en I&M/ILT/ LVNL:
>
> - Amsterdam levert een overzicht van de windturbines, coördinaten en hoogte, in drie categorieën:
>
> 1. Bestaande turbines, geen vervangingsinitiatieven bekend
>
> 2. Vervanging; bestaande turbines die door de initiatiefnemers geherstructureerd worden (upgrading)
>
> 3. Nieuwe turbines (herstructurering vindt elders in de provincie plaats)
>
> - ILT checkt op basis van bovenstaande informatie of zij de 'makkelijke toets' (hellingsvlakken) nu volledig hebben gedaan en vult desnoods die toets aan
>
> - I&M gaat na of en hoe de lijst die wij leveren is meegenomen in het 'Persues Traject' waarin defensieradar wordt getoetst.
>
> - I&M gaat na wanneer het Perseus traject tot eerste resultaten leidt,
>
> - I&M denkt na wanneer (in december) zinvol is om bij elkaar te komen waarin de resultaten van bovenstaande kan worden besproken, om dan te bespreken hoe en welke

vervolgstappen zinvol zijn.

Met betrekking tot de toetsing op het LIB is de korte samenvatting: vol inzetten op een deal met de provincie om de bestaande vergunning te handhaven, want anders zie ik het somber in…

met vriendelijke groet,

10.2.e

programma bureau Klimaat en Energie

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam

Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam

06 - 10.2.e

www.amsterdam.nl/energie

Van: 10.2.e [mailto 10.2.e ndsmenergie nl]
Verzonden: maandag 24 november 2014 9:46
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: Re: windgroep holland

Dank 10.2.e hi allen,

Ik heb de moeite genomen om alle wind documenten voor de commissie vergadering NH vanavond in Haarlem door te nemen en ik trek een aantal conclusies:

- Wij staan ook op de kaart van 10.2.e, de kritische volger van de provincie (goed nieuws)

- Amsterdam staat bovenaan de lijst (haven en NDSM)

- Bond zegt dat er in principe niet getornd wordt aan de lijst met voorkeurs locaties (goed nieuws)

- Iedereen hekelt het feit dat niemand weet of de 2 voor 1 ooit gaat werken. Mijn conclusies: niets radicaals ondernemen, want er zijn veel meer partijen die hier last van gaan krijgen (w.o. de provincie zelf)

Kortom: ik ben weer wat positiever gestemd. Zijn er mensen die ook nog wat te concluderen hebben? Interessante stukken overigens..

Woensdag zien 10.2.e 10.2.e 10.2.e en ik 10.2.e over de mogelijk sanerings deal.

Groet

10.2.e

Op 20 november 2014 17:08 schreef 10.2.e <10.2.e@ndsmenergie.nl>:

leesvoer. Bespreking staat gepland voor aanstaande maandag in Commissie R&M 20:30-20:55

http://www.mijnbabs.eu/babsnoordhollandweb/default.aspx?GAAgendatypecode=14

--

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e projectbureau

NDSM Energie

+316 10.2.e

info@ndsmenergie.nl



Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl

p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam

Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl



Op 14 november 2014 09:07 schreef 10.2.e <10.2.e ndsmenergie.nl>:

> Grappig, ik loop al jaren hard onder die molens, geen idee dat ze van hen waren. Van wie is de grond?
>
> Op 13 november 2014 15:58 schreef 10.2.e <10.2.e @ndsmenergie.nl>:
>
> > Ter info, dit waren de plannen van WGH in Westpoort april dit jaar.
> >
> > 10.2.e had jij al reactie van WGH t.a.v. een mogelijke meeting met NDSM Energie? Zo ja, heb je dan wellicht ook een contact voor mij zodat ik een afspraak op kan zetten?
> >
> > Dank,

10.2.e

Wind Groep Holland

Herstructureringsproject Westpoort Amsterdam

❑ **Project vervangen V 47 windturbines**

- Verwijderen 20 windturbines van 660 kW uit Westpoort
- Overleg over verwijdering 4 andere windturbines
- Plaatsen 12 windturbines van 3 MW

❑ **Kenmerken project**

- Vermogen upgrade Westpoort van 13,2 MW naar 36 MW
- Windturbines worden geplaatst op een bedrijventerrein
- Geen direct omwonenden
- Past binnen beleid van de provincie Noord-Holland
- Gemeente Amsterdam positief
- Past binnen milieudoelstellingen van gemeente Amsterdam
- Grondeigenaren zijn bereid mee te werken
- Overleg met Inspectie Leefomgeving en Transport / Luchtvaart is gaande
- Ontheffing LIB 2014 zal worden aangevraagd
- Hoge slaagkans
- Participatie wordt nader uitgewerkt



Bestaande situatie



Nieuwe situatie

--

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e projectbureau

NDSM Energie

+316 10.2.e

info@ndsmenergie.nl

Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl

p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam

Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl

Op 12 november 2014 22:16 schreef 10.2.e <10.2.e ndsmenergie.nl>:

> en dat wil de haven deze in deze fase realiseren? maw: komen er bijv. 10 nieuwe turbines nu bij, en worden er 20 gesaneerd? ik denk dat dat info is wat 10.2.e graag wilt weten, dus lijkt een communicatie strategie van de stad/ons handig
>
> Op 12 november 2014 15:59 schreef 10.2.e <10.2.e amsterdam.nl>:
>
> > In de Havenvisie staat dat we streven naar 100MW in de haven. Dat is dus 34 MW extra.
> >
> > met vriendelijke groet,
> >
> > 10.2.e
> >
> > programma bureau Klimaat en Energie
> >
> > Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
> >
> > Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
> >
> > 06 - 10.2.e
> >
> > www.amsterdam.nl/energie
> >
> > **Van:** 10.2.e [mailto 10.2.e ndsmenergie nl]
> > **Verzonden:** woensdag 12 november 2014 15:03
> > **Aan:** 10.2.e
> > **CC:** 10.2.e 10.2.e
> > **Onderwerp:** Re: windgroep holland
> >
> > OK, tx
> >
> > Wat is eigenlijk het te realiseren potentieel in de Amsterdamse haven - met het huidige NH beleid? Op hoeveel van de 105,5 extra MW mikken jullie?
> >
> > Op 12 november 2014 13:49 schreef 10.2.e <10.2.e amsterdam.nl>:

Ik heb intensief overleg met WGH; ik leg ze de vraag nu voor

met vriendelijke groet,

10.2.e

programma bureau Klimaat en Energie

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam

Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam

06 - 10.2.e

www.amsterdam.nl/energie

Van: 10.2.e [mailto 10.2.e ndsmenergie nl]
Verzonden: woensdag 12 november 2014 13:48
Aan: 10.2.e 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: Re: windgroep holland

Hi 10.2.e

Goede suggestie. Kan je hier werk van maken?

@allen: laten we elkaar bij alle mails blijven CC-en, anders missen we info in deze fase

@ 10.2.e heb jij al contact met WGH? Ik ben er 1 keer geweest, paar jaar geleden.

10.2.e

Op 11 november 2014 15:58 schreef 10.2.e <10.2.e@ndsmenergie.nl>:

Hi,

In navolging van de vragen van 10.2.e , lijkt het me goed een keer een afspraak te maken met Windgroep Holland.

In de eerste plaats vanwege hun molen op het CD-terrein. Wellicht dat opschaling daarvan voor 2020 voor hun bespreekbaar is binnen onze lijnopstelling. Dat zou onze propositie richting Provincie sterker kunnen maken mijns inziens.

In de tweede plaats zijn zij ook beherend vennoot van 20 turbines van 660kW in de haven in co-productie met NUon en het havenbedrijf, deze zijn gefaseerd gerealiseerd in 2001, 2002 en 2003. Het is mogelijk dat deze ook in de herstructurering meegenomen worden en dat er eventueel iets overblijft ter sanering.

--

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e projectbureau

NDSM Energie

+316 10.2.e

info@ndsmenergie.nl



Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl

p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam

Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl



--

10.2.e

10.2.e

NDSM Energie

10.2.e

10.2.e ndsmenergie.nl



Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl

p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam

Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

Bestuur:

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl

Projectbureau:

10.2.e 10.2.e @ndsmenergie.nl

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

--

10.2.e

10.2.e

NDSM Energie

10.2.e

10.2.e ndsmenergie.nl



Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl

p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam

Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

Bestuur:

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl

Projectbureau:

10.2.e 10.2.e @ndsmenergie.nl

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

--

10.2.e

10.2.e

NDSM Energie

10.2.e

10.2.e ndsmenergie.nl



Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl

p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam

Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

Bestuur:

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.endsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.endsmenergie.nl

Projectbureau:

10.2.e 10.2.e@ndsmenergie.nl

--

10.2.e

10.2.e

NDSM Energie

10.2.e

10.2.e ndsmenergie.nl



Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl

p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam

Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

Bestuur:

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.endsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.endsmenergie.nl

Projectbureau:

10.2.e 10.2.e@ndsmenergie.nl

--

10.2.e

10.2.e

NDSM Energie

10.2.e

10.2.e ndsmenergie.nl



Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl

p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam

Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

Bestuur:

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl

Projectbureau:

10.2.e 10.2.e @ndsmenergie.nl

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de t jdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebru kt voor het aangaan van verplichtingen.

--

10.2.e

10.2.e

NDSM Energie

10.2.e

10.2.e ndsmenergie.nl



Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

Bestuur:
10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl

Projectbureau:
10.2.e 10.2.e @ndsmenergie.nl

Wind Groep Holland

Herstructureringsproject Westpoort Amsterdam

❑ Project vervangen V 47 windturbines

- Verwijderen 20 windturbines van 660 KW uit Westpoort
- Overleg over verwijdering 4 andere windturbines
- Plaatsen 12 windturbines van 3 MW

❑ Kenmerken project

- Vermogen upgrade Westpoort van 13,2 MW naar 36 MW
- Windturbines worden geplaatst op een bedrijventerrein
- Geen direct omwonenden
- Past binnen beleid van de provincie Noord-Holland
- Gemeente Amsterdam positief
- Past binnen milieudoelstellingen van gemeente Amsterdam
- Grondeigenaren zijn bereid mee te werken
- Overleg met Inspectie Leefomgeving en Transport / Luchtvaart is gaande
- Ontheffing LIB 2014 zal worden aangevraagd
- Hoge slaagkans
- Participatie wordt nader uitgewerkt



Bestaande situatie



Nieuwe situatie

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e 10.2.e
Cc: 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: Fwd: Morgen
Datum: vrijdag 28 november 2014 11:17:14

Hi 10.2.e 10.2.e

Kunnen jullie ons op korte termijn hiermee helpen? Zie onder. 10.2.e maakte zich woensdag hier over zorgen, en nog steeds blijkbaar. We moeten deze zorgen wegnemen.

@10.2.e kan REF hier een rol in spelen?

10.2.e

---------- Doorgestuurd bericht ----------
Van: 10.2.e <10.2.e ndsmenergie.nl>
Datum: 28 november 2014 11:14
Onderwerp: Re: Morgen
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e <10.2.e@ndsmenergie.nl>, 10.2.e

Beste 10.2.e

Dank voor je uitgebreide opmerkingen. Dank ook nog overigens voor je bezoek aan de werf en het prettige gesprek. Wij gaan dit (laten) onderzoeken op korte termijn.

Daarnaast hebben wij eind volgende week contact over een voorstel wat wij doen en wat jullie doen. Staat dat nog steeds wat jou betreft?

Hartelijke groet

10.2.e

Op 28 november 2014 11:01 schreef 10.2.e:

> Beste 10.2.e en 10.2.e
>
> Bij ons bezoek noemde ik al op de hoogspanningsmasten en leidingen, kabels
> Hieronder nog een aantal opmerkingen daarover:
>
> **Hoogspanningsverbindingen**
> De minimalen afstand varieert per windturbinetype en eigenschappen van de hoogspanningsverbindingen. Dit is alleen met een trefkansanalyse en in overleg met Tennet vast te stellen.

De afstand waarbij geen berekeningen hoeven te worden uitgevoerd varieert tussen de 150 en 200 meter.

Ook gezien de leidingen van Waternet en Hoogheemraadschap, mogelijk nog stroomkabels in de grond (Liander), rekening houden met afstand tot de snelweg/A10 is het
Misschien goed om te kijken wat de zone is waar je de 4 windturbines bij de Noorder-Ij plas kunt plaatsen, en dan zover mogelijk van de hoogspanningsleiding kan blijven,
en een zo goed mogelijke lijnopstelling kunt creëren.
Voorts is ook nog tot 29 december inspraak op het onderstation Oostzaan, ik weet niet of er nog iets met de hoogspanningsleidingen er naar toe gebeurt.

Mogelijk kunnen jullie dit helder krijgen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e
10.2.e
E: 10.2.e
M: 10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@ndsmenergie.nl>
Datum: Tue, 25 Nov 2014 17:19:09 +0100
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e <10.2.e ndsmenergie.nl>, 10.2.e @amsterdam.nl>, " 10.2.e <10.2.e noord.amsterdam.nl>, 10.2.e
Onderwerp: Morgen

Dag 10.2.e

In de bijlage vind je een document met de door jou gestelde vragen ten aanzien van onze plannen. We kunnen de antwoorden uiteraard nader toelichten morgen. Naast 10.2.e en ikzelf zal ook 10.2.e aanwezig zijn.

10.2.e (stadsdeel Noord) is helaas verhinderd, maar mocht je specifieke vragen hebben met betrekking tot de voorgeschiedenis van de windplannen in Noord of planologische kwesties kun je contact met hem opnemen.

Nog een praktische kwestie: de afspraak vindt plaats bij Fronteer Strategy, NDSM-Plein 20, 1033 WB (sommige navigatiesystemen kunnen dit adres niet vinden, het is dan handiger om Tt. Neveritaweg 36, 1033 WC aan te houden). Er geldt een parkeertarief van €1,30 per uur op de NDSM-werf.

Tot morgen om 15 uur,

--
Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e projectbureau
NDSM Energie

+316 10.2.e
info@ndsmenergie.nl



Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl



--

10.2.e

10.2.e
NDSM Energie

10.2.e
10.2.e ndsmenergie.nl



Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

Bestuur:
[redacted] ndsmenergie.nl,
[redacted] ndsmenergie.nl,
[redacted] ndsmenergie.nl,
[redacted] ndsmenergie.nl

Projectbureau:
[redacted] @ndsmenergie.nl

--
[redacted]

[redacted]
NDSM Energie

[redacted]
[redacted] ndsmenergie.nl



Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

Bestuur:
[redacted] ndsmenergie.nl,
[redacted] ndsmenergie.nl,
[redacted] ndsmenergie.nl,
[redacted] ndsmenergie.nl

Projectbureau:
[redacted] @ndsmenergie.nl

Gebruikte weigeringsgronden uit de Wet openbaarheid van bestuur: Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c; bedrijfs- en fabricagegevens & Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

1.Kun je mij de energieopbrengst(kWh/jr) van de huidige windturbine die sinds 2006 doorgeven, dan graag ook de rotordiameter en het vermogen(MW)?

Het gaat om een Vestas V80-2mW turbine met een ashoogte van 67 meter en een diameter van 80 m. De maandgegevens vind je hieronder, over 15-minuten data heb ik geen beschikking.

Windturbine Toetsenbordweg, CD Terrein				
	CertiQ meting 2007	CertiQ meting 2008	CertiQ meting 2009	CertiQ meting 2010
Jan				
Feb				
Maart				
April				
Mei				
Juni				
Juli				
Aug				
Sept				
Okt				
Nov				
Dec				
Totaal				

10.1.c

2.Mogelijk wil WSG die windturbine van 65 meter ook opschalen, zijn jullie met hen in gesprek of geweest?

10.2.e heeft ooit eens met Windgroep Holland gesproken. 10.2.e onderhoudt goed contact met hen in het kader van de herstructurering in het Havengebied. Wij zijn van plan met hen in gesprek te treden over de turbine op de Toetsenbordweg.

3.Hebben jullie kritisch gekeken naar de mogelijkheid van de 4 windturbines bij de Noorder IJplas?

- Is er ooit een verkennend gesprek geweest met de woonboot-eigenaren, hebben zij weet(voor zover jij weet) van de MER en de 4 windturbines?
- Heeft de gemeente Oostzaan en bewoners weet van de 4 windturbines ?

Ja, oud-wethouder 10.2.e van A'dam Noord heeft een aantal jaar geleden met woonbootbewoners gesproken over de plannen voor windontwikkeling aan de Noorder IJplas. De huidige wind-ambtenaar van A'dam Noord 10.2.e was bij deze gesprekken aanwezig. Er is tijdens de MER-procedure regelmatig contact geweest met belanghebbenden in de regio.

Na besluitvorming in de Provincie zullen wij deze gesprekken uiteraard voortzetten in het kader van de bestemmingsplanwijziging Noorder IJplas. Wij zullen de woonbootbewoners participatiemogelijkheden bieden.

Er is daarnaast bestuurlijk contact over de komst van windturbines met de gemeente Oostzaan. Ook hier geldt dat dit contact weer opgepakt wordt voorafgaand en tijdens het planologisch proces voor de Noorder IJplas. Aan de bewoners van Oostzaan worden participatiemogelijkheden geboden.
10.2.e van Stadsdeel Noord kan eventuele verdere vragen ten aanzien van dit onderwerp beantwoorden.

4.Hoe schat jij de invloed van [redacted] gemeente Amsterdam bij het Havenbedrijf?

Havenbedrijf Amsterdam heeft een onafhankelijke positie, ook in termen van gronduitgifte. De invloed van de gemeente is, gezien deze positie, beperkt. Wel is Wethouder Choho onlangs op bezoek geweest en is bevestigd dat gemeente en Havenbedrijf samen optrekken bij het realiseren van hun gezamenlijke windambities, zoals uitgesproken in zowel de Amsterdamse Windvisie en de Havenvisie

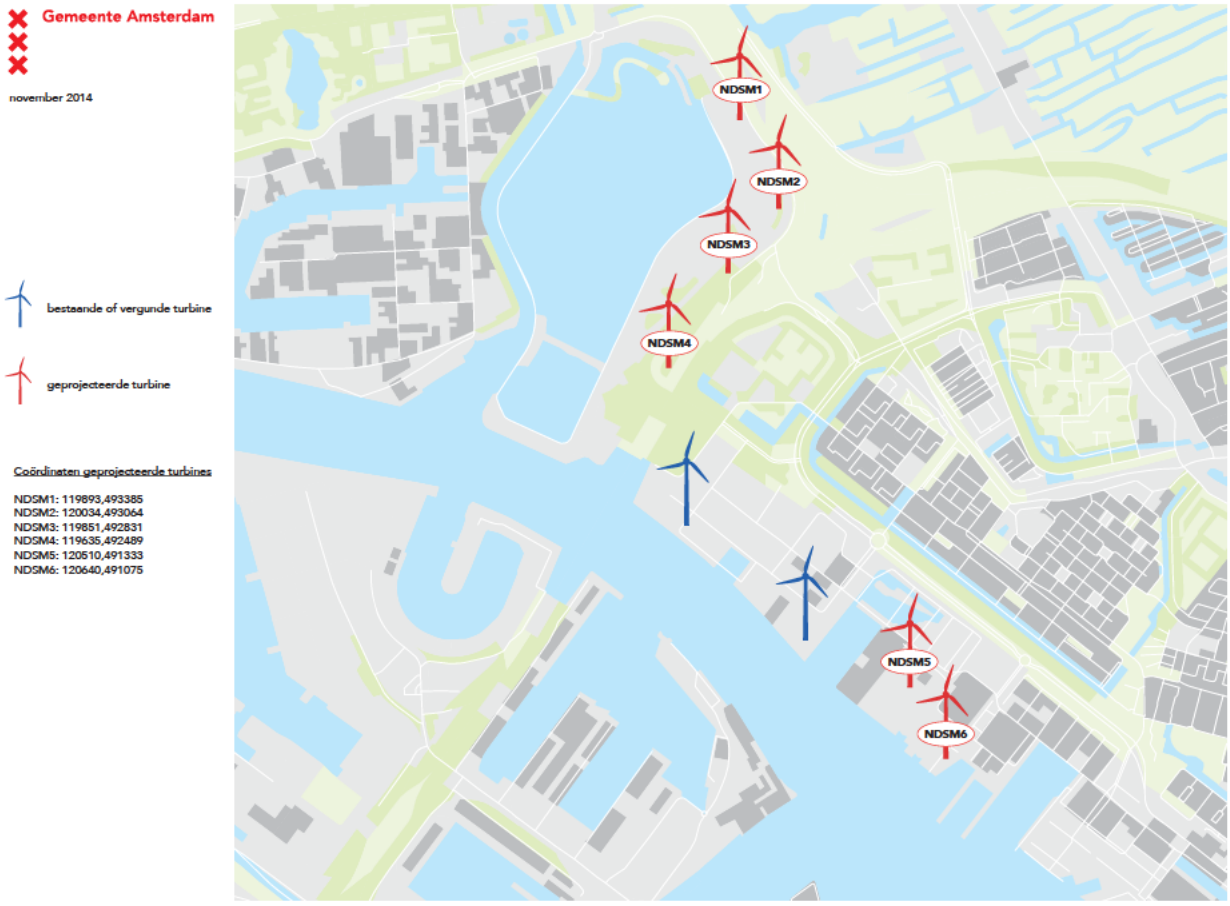
5. Onderstation Oostzaan

Zowel NDSM Energie als de gemeente Amsterdam beraden zich momenteel op een mogelijke zienswijze op deze plannen. Ik heb de vragen ook uitgezet bij onze adviseurs. Het lijkt er op dat de uitbreiding van de capaciteit van het station geen gevolgen heeft voor onze plannen. Het windpark aan de Noorder IJplas zal waarschijnlijk worden aangesloten op dat station, waarbij de export kabel door middel van een gestuurde boring onder de snelweg door zal worden gelegd.

Mogelijke aanvullende Externe Veiligheidsrisico's van de uitbreiding van het transformatorstation worden momenteel nader onderzocht.

In aanvulling: Luchthavenindelingsbesluit (LIB)

Amsterdam heeft een overzicht van zowel bestaande als geplande windturbines aangeleverd in de gesprekken over het LIB met het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, de Luchtverkeersleiding Nederland en de Inspectie Leefomgeving en Transport. Op onderstaande kaart zijn de turbines weergegeven die aangeleverd zijn met betrekking tot onze plannen. [redacted] kan je hier morgen wellicht meer over vertellen.



Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: Re: dubbelcheck
Datum: vrijdag 28 november 2014 12:02:04

Hi 10.2.e

In de vergunningsaanvraag staat een maximale ashoogte van 110m en rotor van 122m, dus 171m tiphoogte maximaal. In de praktijk zal de gekozen windturbine ergens tussen de 150 en 171m tiphoogte krijgen, maar dat is natuurlijk afhankelijk van het uiteindelijk gekozen type turbine.

--
Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e projectbureau
NDSM Energie

+316 10.2.e
info@ndsmenergie.nl

Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl

Op 27 november 2014 17:54 schreef 10.2.e
<10.2.e amsterdam.nl>:

> Dag 10.2.e
>
> Kun je me nog een keer noemen welke as- en tiphoogte jullie molen zal gaan krijgen? Excuses voor de herhaling, maar ik kan het niet meer terugvinden :-/
>
> met vriendelijke groet,
>
> 10.2.e
>
> programma bureau Klimaat en Energie

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam

Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam

06 - 10.2.e

www.amsterdam.nl/energie

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de t jdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebru kt voor het aangaan van verplichtingen.

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e 10.2.e - NDSM Energie (10.2.e ndsmenergie.nl)
Onderwerp: Re: Quickscan Wind op Land Amsterdam Noord docx.docx
Datum: woensdag 3 december 2014 11:32:31

Dat gaat om het pro-forma bezwaar van 10.2.e , neem ik aan?

Nog een paar zaken die mij opvielen:

- er staat niets over MW-bijdrage NDSM aan taakstelling NH
- is de tabel/template van 10.2.e afkomstig? en hetzelfde voor alle initiatieven in 10.2.e 'bid'?
- eventueel kan bij geluid ook nog contour Achtersluispolder bijgevoegd worden

--
Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e projectbureau
NDSM Energie

+316 10.2.e
info@ndsmenergie.nl



Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl



Op 3 december 2014 11:14 schreef 10.2.e
< 10.2.e amsterdam.nl>:

> Dag 10.2.e
>
> Dank voor je reactie; maar voor LIB komen we er niet mee weg om te verwijzen naar vigerend

beleid, als we als gemeente in een traject zitten met provincie en rijk om te toetsen aan het nieuwe LIB. Ik zou dus toch willen voorstellen om vast te houden aan de oorspronkelijke tekst. OK?

Verder weet ik dat er wel degelijk een zienswijze was van een bedrijf over de vergunning. Dus zou ik 'jouw' zin onder 'draagvlak bedrijven' willen schrappen.

Even bellen?

met vriendelijke groet,

10.2.e

programma bureau Klimaat en Energie

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam

Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam

06 - 10.2.e

www.amsterdam.nl/energie

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 3 december 2014 11:04
Aan: 10.2.e 10.2.e - NDSM Energie (10.2.e ndsmenergie.nl); 10.2.e@ndsmenergie.nl' (10.2.e@ndsmenergie.nl)
Onderwerp: RE: Quickscan Wind op Land Amsterdam Noord docx.docx

Dag,

Bijgaand een paar opmerkingen in de tekst.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 3 december 2014 10:07
Aan: 10.2.e 10.2.e - NDSM Energie (10.2.e ndsmenergie.nl); 10.2.e@ndsmenergie.nl' (10.2.e@ndsmenergie.nl)
Onderwerp: Quickscan Wind op Land Amsterdam Noord docx.docx

Dag allen,

Hierbij een voorstel om aan 10.2.e te sturen die hierom heeft gevraagd, in het kader van de vragen van Statenleden. Het moet eigenlijk om 12:00 uur al verzonden worden. Lukt het jullie om er even naar te kijken?

Ik zit morgen middag erg omhoog. Is het goed als ik voor die tijd tekst lever?

met vriendelijke groet,

10.2.e

programma bureau Klimaat en Energie

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam

Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam

06 - [redacted]

www.amsterdam.nl/energie

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de t jdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebru kt voor het aangaan van verplichtingen.

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e - NDSM Energie; 10.2.e
Onderwerp: Re: FW: Noorder IJplas
Datum: woensdag 3 december 2014 12:38:14

Hmm, voelt als vissen naar een offerte-aanvraag voor een QRA. Ik zal nog even informeren bij REF.

Heb je nog reactie uit Den Haag? En zijn er al contacten bij Tennet?

--
Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e projectbureau
NDSM Energie

+316 10.2.e
info@ndsmenergie.nl

Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl

Op 3 december 2014 12:20 schreef 10.2.e <10.2.e amsterdam.nl>:

> Heren,
>
> Ik krijg er zoals je ziet (in de onderstaande mail) niet echt een getal uit...
>
> Groet,
>
> 10.2.e

Van: 10.2.e @boschenvanrijn.nl]
Verzonden: woensdag 3 december 2014 11:16
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Noorder IJplas

Hallo 10.2.e
10.2.e bevestigt dat wat ik gisteren zei:
Het is op voorhand niet te zeggen met welke afstand Tennet akkoord zal gaan. Dat is afhankelijk van het belang en de kwetsbaarheid van dit deel van het net in de voorzieningszekerheid. Overleg met Tennet en berekeningen op basis van QRA moeten dit uitwijzen.

Wel blijkt in de praktijk dat er na overleg en een goede QRA vaak wel mogelijkheden te zijn.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
10.2.e

Groenmarktstraat 56
I
3521 AV Utrecht
Tel. 030 10.2.e
Mob. 06 10.2.e
I
www.boschenvanrijn.nl

www.windnu.nl
I
Nieuws over windenergie

www.windstats.nl
I
Statistieken over windenergie

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 10.2.e [mailto: 10.2.e amsterdam.nl]
Verzonden: woensdag 3 december 2014 11:08
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re: Noorder IJplas

Ha 10.2.e

Heb je 10.2.e nog gesproken over die afstand, waar Tennet normaliter mee akkoord zou gaan. Of anders gezegd, de afstand die jullie aan Tennet zouden voorstellen.

Grt,

10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

> Op 2 dec. 2014 om 10:47 heeft " 10.2.e " <10.2.e@boschenvanrijn.nl> het volgende geschreven:
>
> Hallo 10.2.e
>
> Ik neem aan dat het bestemmingsplan nog niet gewijzigd is…?
>
> In dat geval geldt:
>
> In 2013 zijn de eisen m.b.t. hoogspanningslijnen veranderd (Handboek Risicozonering Windturbines). Plaatsing buiten de maximale werpafstand bij nominaal toerental is geen probleem. Daarbinnen moet er in contact worden getreden met Tennet. Zij moeten aangeven welke maximale trefkans voor hen acceptabel is voor dit hoogspanningstracé. De trefkans dient berekend te worden middels een QRA, dit kunnen wij leveren.
>
> Enkele werpafstanden bij nominaal toerental:
>
> Fabrikant
>
> Type
>
> Vermogen
>
> Rotordiameter
>
> Ashoogte
>
> Tiphoogte
>
> Max. werpafstand bij nom. toerental
>
>
> MW
>
> (in m)
>
> (in m)
>
> (in m)
>
> (in m)
>
> Alstom
>

> ECO122
>
> 2,7
>
> 122
>
> 89,0
>
> 150,0
>
> 147
>
> Alstom
>
> ECO110
>
> 3,0
>
> 110
>
> 90,0
>
> 145,0
>
> 148
>
> Enercon
>
> E-101
>
> 3,05
>
> 101
>
> 99,0
>
> 149,5
>
> 147
>
> REpower
>
> 3.2M
>
> 3,2
>
> 114
>
> 93,0
>
> 150,0
>
> 134
>

> Siemens
>
> SWT3.0
>
> 3,0
>
> 113
>
> 99,5
>
> 156,0
>
> 187
>
> Vestas
>
> V90-2MW
>
> 2,0
>
> 90
>
> 105
>
> 150
>
> 135
>
> Vestas
>
> V90-3MW
>
> 3,0
>
> 90
>
> 105
>
> 150
>
> 149
>
> Vestas
>
> V117
>
> 3,3
>
> 117
>
> 91,5
>
> 150,0
>

> 201
>
>
> M3.3 en M3.4 vallen binnen deze afstanden.
> In de praktijk blijken er na overleg en met een goede QRA vaak wel mogelijkheden te zijn.
>
>
> v [cid:image004.png@01D00E1D.313B1360]
>
>
> Met vriendelijke groet,
>
> 10.2.e
> 10.2.e
>
> [cid:image001.png@01CF7424.84295660]
> Groenmarktstraat 56
>
> I
>
> 3521 AV Utrecht
>
> Tel. 030 10.2.e
> Mob. 06 10.2.e
>
> I
>
> www.boschenvanrijn.nl<http://www.boschenvanrijn.nl/>
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>
> [cid:image002.gif@01CF7424.84295660]<http://www.windnu.nl/>
>
> www.windnu.nl<http://www.windnu.nl/>
>
> I
>
> Nieuws over windenergie
>
> [cid:image003.jpg@01CF7424.84295660]<http://www.windstats.nl/>
>
> www.windstats.nl<http://www.windstats.nl/>
>
> I

>
> Statistieken over windenergie
>
>
>
>
> Van: 10.2.e [mailto: 10.2.e amsterdam.nl]
> Verzonden: maandag 1 december 2014 15:05
> Aan: 10.2.e
> CC: 10.2.e
> Onderwerp: FW: Noorder IJplas
>
> Ha 10.2.e
>
> Ik stuur mijn mailtje ook even naar jou door omdat ik 10.2.e nog niet te pakken heb gekregen.
> Misschien is hij op vakantie?
>
> Ik hoor graag van je,
>
> Groet,
>
> 10.2.e
> 10.2.e
>
> Van: 10.2.e
> Verzonden: zondag 30 november 2014 20:17
> Aan: 10.2.e@boschenvanrijn.nl10.2.e@boschenvanrijn.nl>
> Onderwerp: Noorder IJplas
>
> Ha 10.2.e
>
> Het is weer even geleden maar ik heb een vraag over de Noorder Ijplas. Als het meezit gaan we 'm volgend jaar verder trekken.
>
> NDSM energie probeert een saneringspartner aan de haakt te slaan voor de 2:1 herstructurering. Ze hebben hiervoor nu contact met 10.2.e , jullie vast bekend.
> Voor de saneringspartner is het natuurlijk van belang dat de locatie geen groet risico's meer in zich heeft om te mislukken.
>
> Nu heeft 10.2.e (zie onderstaande mail) nog een prangende vraag over de hoogspanningsmasten.
>
> Voor de Noorder ijplas hebben jullie een project MER opgesteld.
>
> Kan je de vraag van 10.2.e beantwoorden?
>
> Woensdag moet ik eigenlijk een antwoord hebben. Hopelijk kan je me helpen?
>
> Groet,
>
> 10.2.e
> 10.2.e
> _____

> Van: 10.2.e [10.2.e ndsmenergie.nl]
> Verzonden: vrijdag 28 november 2014 11:17
> Aan: 10.2.e 10.2.e
> CC: 10.2.e 10.2.e
> Onderwerp: Fwd: Morgen
> Hi 10.2.e 10.2.e

zie voor vervolg document nr. 66

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: Re: vergunningsaanvraag provincie
Datum: woensdag 3 december 2014 18:56:10

Nee, daar heb je helemaal gelijk in. De provincie is zich wel degelijk bewust van de bijzondere positie waar wij in verkeren voor wat betreft de bestaande vergunning en RA die daar op rust. 10.2.e heeft aangegeven daar rekening mee te houden bij het huidige proces, ik zal bij haar informeren of zij daar inmiddels meer zicht op heeft nu het beleid vastgesteld gaat worden.

--
Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e projectbureau
NDSM Energie

+316 10.2.e
info@ndsmenergie.nl



Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl



Op 3 december 2014 18:50 schreef 10.2.e 10.2.e @renewablefactory.com>:

> Heren,
>
> Zonder de stukken al gelezen te hebben, zou ik als NDSM mij er niet nu al bij neerleggen dat er een nieuwe vergunningsaanvraag ingediend moeten worden voor de windturbine. Ten eerste betekend dat dat de toegekende subsidie waarschijnlijk vervalt en dan opnieuw moet worden aangevraagd. Ten 2de zou dat zonde zijn van alle kosten en inspanningen van de huidige vergunning.

Mij lijkt het veel belangrijker om de provincie ervan te overtuigen dat de NDSM case een unieke is omdat daar al een vergunning voor is afgegeven, ook al is deze nog niet onherroepelijk. Ik zou op 15 januari een verzoek indienen bij de provincie om de bestaande herroepelijke vergunning te accepteren en deze onherroepelijk te maken door de reactieve aanwijzing ongedaan te maken. Als de provincie akkoord is met de NDSM turbine, dan is het onzinnig om de procedure nog eens over te doen als daar al een vergunning ligt.

Gr. 10.2.e

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Professional in Wind

Renewable Energy Factory B.V.
Anton van Duinkerkenlaan 58
3454LR De Meern
The Netherlands
T: +31 6 10.2.e
@: 10.2.e @renewablefactory.com
Web: www.renewablefactory.com

Op 3 december 2014 18:31 schreef 10.2.e <10.2.e@ndsmenergie.nl>:

> Hi allen,
>
> Na een eerste scan van de documenten bij de vergaderstukken van PS voor 11 december wat informatie over de vergunningsaanvraag gevonden. Zie bijlage de relevante passage (p. 11e.v. van de toelichting op de PRV wijziging). Lees graag ook de rest van de stukken, want het is veel informatie. zie hier http://www.mijnbabs.eu/babsnoordhollandweb/default.aspx?GAAgendatypecode=14
>
> Als ik het goed begrijp is dit de gang van zaken nu:
> - 15 december vaststelling stukken PS
> - 15 januari: initiatiefnemers kunnen een principeverzoek indienen bij omgevingsdienst NZKG/GS, niet wie het eerst komt, het eerst maalt, maar wel wie het eerst behandeld wordt;
> - 15jan-> opzetten gebiedsateliers met belanghebbenden, etc
> - 1 april beleid treedt in werking
>
> voor de principeverzoek/vergunningsprocedure geldt een termijn van 26 weken, oftewel 6 maanden (uniforme openbare voorbereidingsprocedure). Ik neem aan vanaf de datum van aanvraag principeverzoek (?) dus op z'n vroegst 15 juni zouden we dan

een vergunning hebben. NB: om met de KKP-turbine onder het vigerende LIB te vallen dienen we voor 1 juli met de bouw te beginnen, startdatum SDE voor deze turbine is 15 oktober 2015.

Als er iets in deze redenering niet klopt of als jullie iets anders opvalt in de stukken onder de link, hoor ik dat graag uiteraard.

--
Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e projectbureau
NDSM Energie

+316 10.2.e
info@ndsmenergie.nl



Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl



Initiatiefnemers voor windparken die voldoen aan de kaders voor herstructurering kunnen vanaf 15 januari 2015 een principeverzoek indienen bij de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied, gericht aan het College van Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Holland.

Een principeverzoek dient zo compleet mogelijk te zijn en bevat tenminste de volgende elementen:

- **Een heldere omschrijving van het voornemen, de topografische ligging meteen aanduiding van de X-Y-coördinaten van het nieuwe windpark, het aantal windturbines, de ashoogte en rotordiameter en het opgesteld vermogen in Megawatt;**
- **Een kaartbeeld met topografische ondergrond;**
- **Een ruimtelijke onderbouwing waarin wordt ingegaan op de ruimtelijke inpassing van het windpark binnen de kaders van het vigerend ruimtelijk beleid;**
- **Een beschrijving van de landschappelijke inpassing van het windpark met visualisatie;**
- **Een m.e.r.-beoordeling met inbegrip van onderzoek naar de aspecten geluid, slagschaduw, externe veiligheid en ecologie;**
- **Een participatievoorstel, waarin staat in hoeverre en op welke wijze omwonenden in een straal van 1500 m worden betrokken bij het planproces (procesparticipatie) en op welke wijze omwonenden of rechtspersonen financieel kunnen participeren in het project;**
- **Een voorstel voor compensatie van omwonenden in een straal van 1200 m;**
- **Een overzicht van te saneren windturbines met een topografische aanduiding met X-Y-coördinaten, een kaartbeeld en een aanduiding van het opgesteld vermogen;**
- **Bovengenoemd overzicht gaat vergezeld van een intentieovereenkomst waarin onderliggende afspraken tussen de initiatiefnemer van het windpark en deeigenaren/exploitanten van de te saneren windturbines zijn vastgelegd.**

Gedeputeerde Staten nemen principeverzoeken in behandeling op volgorde van binnenkomst. In overleg met de betrokken gemeenten organiseren zij gebiedsateliers, waarvoor omwonenden, belangenorganisaties, initiatiefnemers en de betrokken gemeenten worden uitgenodigd. Gemeenten waarin initiatieven zijn gelegen worden uitgenodigd om te komen met voorstellen over de inrichting van de gebiedsateliers. In deze ateliers komen de uitgangspunten en ruimtelijke kaders aan bod en worden deze op detailniveau uitgewerkt. De betreffende gemeente wordt bij het gebiedsatelier uitgenodigd en betrokken bij de voorbereiding ervan. Doel van deze ateliers is te komen tot een gedragen ruimtelijk ontwerp en heldere afspraken over onder meer de exacte locatie van de nieuwe turbines, de sanering van oude turbines en participatie en compensatiemogelijkheden voor omwonenden. De uitkomsten van de ateliers dienen door de initiatiefnemer te worden betrokken bij het completeren van een aanvraag om omgevingsvergunning.

Omgevingsvergunningaanvragen worden ingediend bij de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied en dienen te zijn gericht aan het College van Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Holland. De Omgevingsdienst bereidt de besluitvorming in mandaat voor en Gedeputeerde Staten nemen het besluit. Volledige aanvragen worden op volgorde van binnenkomst behandeld. Aandachtspunt hierbij zijn de aanvragen waarvoor een verklaring van geen bezwaar (vvgb) in het kader van het Luchthavenindelingsbesluit (LIB) zoals dat naar verwachting in januari 2015 in werking gaat treden nodig is. Het is op dit moment nog onduidelijk wanneer dergelijke aanvragen compleet kunnen zijn. Om die

reden wordt voor wat betreft de volledigheid van de aanvraag een voorbehoud gemaakt met betrekking tot dergelijke LIB aanvragen. Op de aanvragen om omgevingsvergunning als bedoeld in art. 32, lid 4 PRV is in beginsel de uitgebreide openbare voorbereidingsprocedure (u.o.v.) van toepassing. Voor het doorlopen van deze u.o.v. geldt in beginsel een termijn van 26 weken; deze termijn kunnen wij gemotiveerd eenmaal verlengen met 6 weken.

Met betrekking tot het vereiste in artikel 32 lid 4 sub a zal in de omgevingsvergunning een voorschrift worden opgenomen waarin wordt gesteld dat een intrekkingsbesluit is vereist voor de twee te saneren windturbines. Daarmee is geborgd dat ook de vergunninghouder door Gedeputeerde Staten aangesproken kan worden op daadwerkelijke sanering van de oude turbines. Verder zal in de omgevingsvergunningvoorschriften worden opgenomen dat een driepartijen-overeenkomst dient te worden gesloten. In een dergelijke overeenkomst worden de
taken, rechten en plichten van de ontwikkelaar, de houder en de provincie over en weer vastgesteld en zijn op deze wijze civielrechtelijk afdwingbaar.

Tegen beslissingen op een aanvraag om omgevingsvergunning staat beroep open in eerste aanleg bij de Rechtbank en hoger beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna de Afdeling).

Indien er sprake is van een aanvraag bestaande uit meerdere te nemen besluiten, dan passen GS de provinciale coördinatieregeling (PCR) toe. Op besluiten waarop de PCR van toepassing is staat in eerste en enige aanleg beroep open bij de Afdeling; deze dient op grond van de Crisis en Herstelwet binnen 6 maanden uitspraak te doen. Ten vierde is de gulden snederegel zoals opgenomen in sub f aangepast. Uit oogpunt van ruimtelijke kwaliteit worden regels gesteld ten aanzien van de maximale ashoogte van windturbines en de verhouding tussen de ashoogte en de rotordiameter. De ashoogte is maximaal 120 m. Voor windturbines met een ashoogte vanaf 80 meter geldt dat rotordiameter gelijk moet zijn aan de ashoogte met een maximale afwijking van tien procent. Voor turbines met een ashoogte tot 80 meter geldt een maximale afwijking in de rotordiameter van twintig procent, met een onderloop (ruimte tussen laagste punt tip rotorblad en maaiveld) van minimaal 28 m. Met deze aanscherping in de regels voor de verhouding ashoogte – rotordiameter wordt rekening gehouden met een tendens naar windturbines met een grotere rotordiameter op een relatief korte mast en kan ook op locaties waar bouwhoogtebeperkingen gelden– zoals het Luchthavenindelingbesluit – ruimte voor herstructurering worden gevonden.

Tot slot is het afstandsvereiste in sub g gewijzigd. De afstand van de windturbine tot gevoelige bestemmingen was bepaald op minimaal vier maal de ashoogte met een minimum van 300 meter. In de praktijk is de afstand tot geluidgevoelige objecten in veel gevallen groter omdat op grond van het Activiteitenbesluit moet worden voldaan aan de geluidsnorm van 47dB L den en 41dB L night , die is vastgelegd in artikel 3.14a van het Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer (Barim). Omdat deze normstelling deels een jaargemiddelde is en er desondanks hinder kan ontstaan, is het voorkeursalternatief in het plan-MER gebaseerd op een afstand van 500 meter tot gevoelige objecten. De in artikel 3.14a van het Barim gehanteerde norm van 41 dB Lnight borgt niet altijd een goed woon- en leef klimaat. Aangezien de norm uitgaat van een jaargemiddelde is niet uitgesloten dat een windpark een aantal maanden per jaar de geluidsnorm overschrijdt. Om dit te voorkomen is een afstandsnorm van 500 meter opgenomen die voldoet aan de in artikel 4.1 Wro opgenomen randvoorwaarde van een goede ruimtelijke ordening. Daarnaast borgt deze minimale afstand de externe veiligheidscontour rondom

windturbines, met name de maximale werpafstand bij bladbreuk in geval van nominaal rotortoerental, die bij de in artikel 32 lid 4 toegestane windturbines 500 meter of meer kan bedragen. Tot slot is deze minimale afstand opgenomen in verband met slagschaduw. Er wordt namelijk al een stilstandsvoorziening geëist wanneer de afstand van de windturbine tot gevoelige bestemmingen minder dan twaalf maal de rotordiameter is. Via maatwerk kunnen Gedeputeerde Staten in verband met bijzondere lokale omstandigheden afwijken van de 500 meter norm. In beginsel kan naar boven worden afgeweken als sprake is van cumulatie, laag achtergrondgeluidniveau of plaatsing in of nabij stiltegebieden. Naar beneden kan worden afgeweken, indien een goede ruimtelijke ordening niet noopt tot het aanhouden van een afstand van 500 meter. Indien de betreffende omwonende tevens (mede-)eigenaar of exploitant is van het windpark is geen sprake van een gevoelige bestemming want sprake van een bedrijfswoning.

Onder gevoelige bestemmingen wordt verstaan: bestemmingen in bestemmingsplannen die woningen, niet zijnde bedrijfswoningen, en andere geluidsgevoelige gebouwen zoals bedoeld in artikel 1.2 Besluit geluidhinder of (beperkt) kwetsbare objecten als bedoeld in artikel 1 Besluit externe veiligheid inrichtingen mogelijk maken.

Aan de te verwijderen windturbines als bedoeld in sub a zijn geen eisen gesteld behalve dat deze op grondgebied van de provincie dienen te staan.

Onder een lijnopstelling als bedoeld in sub b wordt verstaan een opstelling van windturbines op gelijke onderlinge afstand in een lijn of kromme, of een samengestelde lijn met een knik. Daarbij is de leesbaarheid van een lijnopstelling van belang; is het cluster van windturbines herkenbaar als lijn in het landschap? Treedt er geen storende interferentie op doordat lijnen elkaar (lijken te) kruisen of zo dicht op elkaar liggen dat windturbines op de voorgrond en molens aan de horizon op één lijn met door elkaar grote en kleine turbines lijken te staan?

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e - NDSM Energie (10.2.e ndsmenergie.nl)
Onderwerp: Re: overzicht Amsterdam
Datum: donderdag 4 december 2014 12:17:16

Dank! Even voor de duidelijkheid zou WGH ook meegaan in een bid van 10.2.e (mits hij met een concreet voorstel komt) met de 24 molens die zij max nodig hebben om hun 20 nieuwe turbines te realiseren?

--
Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e projectbureau
NDSM Energie

+316 10.2.e
info@ndsmenergie.nl



Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl



Op 4 december 2014 10:47 schreef 10.2.e
<10.2.e amsterdam.nl>:

> Ik heb toestemming van WGH om hun 'factsheet' openbaar te maken, dus mag ik jullie dit (nu eindelijk) ook sturen
>
> Handig om te hebben denk ik.
>
> ---
>
> De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het

daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: Re: morgen
Datum: donderdag 4 december 2014 13:51:51

10.2.e spreekt 11 dec in. Hij heeft 3 minuten. Zou Choho 15 dec ook niet kunnen inspreken?

Op basis waarvan zijn polderlocaties makkelijkere locaties?

Op donderdag 4 december 2014 heeft 10.2.e
<10.2.e amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Dank; ja, 10.2.e stuurt die naar de fracties, in het openbaar. Maandagavond zit 10.2.e bij twee fracties (in ieder geval PvdA); ik denk dat hij een goede zet in de richting kan geven, want 10.2.e heeft laten weten dat de provincie nu koerst op de makkelijkste locaties (in de polder) en niet op de industriële zondes.
>
> Choho kan 11 december niet komen inspreken. 10.2.e kan jij wel? Ik wil graag iemand van tekstvoorstellen voorzien, maar ben zelf te boos om te kunnen inspreken.
>
> met vriendelijke groet,
>
> 10.2.e
>
> programma bureau Klimaat en Energie
>
> Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
>
> Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
>
> 06 - 10.2.e
>
> www.amsterdam.nl/energie
>
> **Van:** 10.2.e [mailto 10.2.e @ndsmenergie nl]
> **Verzonden:** donderdag 4 december 2014 13:35
> **Aan:** 10.2.e
> **CC:** 10.2.e 10.2.e
> **Onderwerp:** morgen
>
> Hi 10.2.e
>
> Paar opmerkingen over de inleidende tekst bij de kaart.
>
> Misschien iets duidelijker aangeven dat er al geruime tijd aan plannen voor deze locaties wordt gewerkt door OE (sinds 2009), stadsdeel en gemeente en NDSM, en MER uitgevoerd is. Nu staat er "gaan ontwikkelen.." Dat kan misschien vrijblijvend overkomen.
>
> Dat het een industrieterrein in NZKG betreft.
>
> Laatste zin begrijp ik nog niet helemaal in het licht van de nu voorgestelde procedure waarbij vol met te saneren turbines integraal onderdeel is van vergunningsaanvraag.
>
> Tot slot ben ik benieuwd naar het doel van de quickscan. Gaat die namens kor naar

PS/GS?

Op woensdag 3 december 2014 heeft 10.2.e <10.2.e amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Ik kom morgen met een tekstvoorstel voor het procesgedeelte voor het voorstel met 10.2.e .

Hierbij nog even een ‘verkooppraatje’ en iets meer tekst over het LIB nav de aanbiedingsbrief van GS.

De tekst "aanvullend instrumentarium gericht op de ontwikkeling van bestuurlijke arrangementen" verwijst denk ik naar de second opinion die bij de stukken zit over de dubbeldraai regeling. Een heel zwakke second opinion in mijn beleving, waarin eigenlijk staat dat er nog een hoop moet gebeuren, maar goed, daar wordt wel in gesproken over aanvullende overeenkomsten =instrumentarium (erg ambtelijke taal).

Met name 10.2.e 10.2.e kunnen jullie zsm naar de tekstvoorstellen (wijzigingen zichtbaar staat aan) in bijgaande tekst kijken? Kost niet veel tijd, denk ik.

met vriendelijke groet,

10.2.e

programma bureau Klimaat en Energie

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam

Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam

06 - 10.2.e

www.amsterdam.nl/energie

Van: 10.2.e [mailto 10.2.e ndsmenergie nl]
Verzonden: woensdag 3 december 2014 17:55
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: Re: morgen

haha, ik denk dat het 'geld' betekent

heren, morgen 16h?

we moeten samen een voorstel doen voor 15 turbines, 10.2.e heb jij er 10 op het oog?

Op 3 december 2014 17:45 schreef 10.2.e <10.2.e@ndsmenergie.nl>:

Dag heren,

Ik ben er bij morgenmiddag. 16 uur doen?

Gisteren nog met 10.2.e gebeld. 10.2.e had hem gesmst om nog eens na te vragen over de plannen in de haven. 10.2.e lijkt dus graag verder te willen met ons en Amsterdam. De haven heeft aangegeven in principe bereid te zijn te luisteren naar plannen van 10.2.e in de haven, maar hij moet daar wel zelf over de brug komen met een

voorstel.

Ik zal morgen een voorzetje voor een concept rondsturen voor ons voorstel naar [redacted] toe, zoals met hem afgesproken. Dat kunnen we morgen nader bespreken. Dus graag alvast over de inhoud nadenken.

@ [redacted] ik neem aan dat jij schriftelijk van te voren enkele aandachtspunten aanlevert. Ik zal je na de afspraak morgen het concept sturen, zodat je daar eventueel nog input op kan geven. Mocht je nog aanvullingen op deze mail hebben, wees welkom.

Tot slot nog contact gehad met [redacted]. Hij is momenteel in gesprek met solitaire turbine-eigenaren die zich nog niet bij een consortium hebben aangesloten, maar eventueel wel willen meewerken aan saneringsopgave en daar soms specifieke eisen over hebben (bijvoorbeeld bij overlastgevende turbines). Daar heb ik contactgegevens van gekregen.

Voor de komende Commissievergadering van 11 december staan weer een aantal interessante documenten online, waaronder de Nota van Beantwoording van de zienswijzen op de MER/PRV/Structuurvisie en de toelichting op deze stukken.

zie hier: http://www.mijnbabs.eu/babsnoordhollandweb/default.aspx?GAAgendatypecode=14

Daarnaast gaf [redacted] aan over de volgende bepaling met ons van gedachten te willen wisselen:

> *Omdat een natuurlijke prikkel tot herstructurering van deze (overlastgevende …. DL) turbines ontbreekt, zetten Gedeputeerde Staten aanvullend instrumentarium in, gericht op de ontwikkeling van bestuurlijke arrangementen die voorzien in maatwerk afspraken tussen overheden, de exploitant van de te saneren windturbine, de ontwikkelaar van het nieuwe windpark en omwonenden. De windmakelaar wordt ingezet om de mogelijkheden voor*
> *ontwikkeling van bestuurlijke arrangementen te verkennen en het proces te begeleiden. Bestuurlijke arrangementen worden, gehoord de Statencommissie Ruimte & Milieu, door Gedeputeerde Staten vastgesteld.*

[redacted] [redacted] "aanvullend instrumentarium gericht op de ontwikkeling van bestuurlijke arrangementen".. enig idee wat dit in normaal Nederlands betekent?

[redacted] en ik hebben volgende week een afspraak met hem.

--

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] projectbureau

NDSM Energie

+316 [redacted]

info@ndsmenergie.nl



Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl

p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam

Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl



--

10.2.e

10.2.e

NDSM Energie

10.2.e

10.2.e ndsmenergie.nl



Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl

p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam

Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

Bestuur:

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl

Projectbureau:

10.2.e 10.2.e @ndsmenergie.nl

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

--

--

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e projectbureau

NDSM Energie

+316 10.2.e

info@ndsmenergie.nl



Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl

p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam

Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de t jdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebru kt voor het aangaan van verplichtingen.

--
--
Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e projectbureau
NDSM Energie

+316 10.2.e
info@ndsmenergie.nl

Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e - NDSM Energie (10.2.e ndsmenergie.nl); 10.2.e [10.2.e]@ndsmenergie.nl" [10.2.e]@ndsmenergie.nl)
Onderwerp: Quickscan Wind op Land Amsterdam Noord_3.docx
Datum: donderdag 4 december 2014 13:55:00
Bijlagen: Quickscan Wind op Land Amsterdam Noord_3.docx

Dag allen, aangepast en aangevuld, op basis van gesprekken over wat het beste werkt.
Ja?
met vriendelijke groet,

10.2.e
programma bureau Klimaat en Energie
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
06 - 10.2.e
www.amsterdam.nl/energie

Quick scan Windlocatie Noorder IJplas/ C. Douwesterrein

Projectomschrijving

De ondernemers en bewoners van Amsterdam Noord werken al jaren aan plannen om voor eigen gebruik windenergie te realiseren langs het Noordzee Kanaal in Amsterdam Noord. Na jaren van gedegen onderzoek heeft zowel de gemeenteraad van Amsterdam als de toenmalige deelraad van Amsterdam Noord een positief besluit genomen. In lijn met de bestaande turbine gaan de verenigde bedrijven (NDSM energie) in samenwerking met de bewoners (Onze Energie) in totaal 21 MW opgesteld vermogen realiseren.

Voorlopige configuratie windturbine locaties in Amsterdam Noord:



In de volgende tabel is een overzicht weergegeven van het Windpark Noorder IJplas/ Cornelis Douwesterrein. De informatie is terug te vinden in het bestemmingsplan en/of de MER die door stadsdeel Amsterdam Noord op 20 juni 2013, 5940-A, zijn vastgesteld. BP is 29 januari 2014 vastgesteld in de deelraad.

Voorwaarden	Hardheidstoets
Eisen provincie: zes turbines	Kan voldoen
Eisen provincie: lijn opstelling	Kan voldoen
Eisen provincie: saneringsverplichting, één turbine bouwen, twee saneren	Ja. Initiatiefnemers hebben al contacten met eigenaren van saneringsturbines. Prijsopdrijving door schaarste aan saneringsturbines kan risico zijn. NDSM energie verwacht overeenkomst(en) te kunnen sluiten, maar wil daar wel bij vermelden dat de overeenkomst niet tegen iedere prijs kan worden afgesloten.
Maatwerk: Heersende Achtergrondgeluidsniveau L95night>40 dBA	Voldoet zeer waarschijnlijk. Er is lokaal veel achtergrondlawaai door cumulatie van geluid door - Wegverkeer (A10 en A8); - luchtvaart (Schiphol); - scheepvaart (het IJ); - industrielawaai (contour Westpoort en Achtersluispolder
Eisen provincie: voldoen aan geluidsnorm 47 dBa	Kan voldoen
Eisen provincie: maximaal 120 meter ashoogte	Kan voldoen
Vergunningsvoorwaarden: radar/LIB	Definitieve beoordeling vindt plaats bij indiening vergunningaanvraag. Momenteel is er onduidelijkheid over de consequenties van het nieuwe LIB. Dit betekent echter niet dat het voorliggende initiatief niet kan. Uit het feit dat het ministerie van I&M en Defensie verschillende onderzoeken naar knelpunten en oplossingen laten uitvoeren, kan worden afgeleid dat hier een serieuze opgave ligt, maar ook dat er oplossingen zijn en dat bij de ministeries de intentie aanwezig is om deze te vinden.
Vergunningsvoorwaarden: veiligheid	Kan voldoen
Vergunningsvoorwaarden: flora & fauna	Kan voldoen
Grondcontracten	Grond in eigendom van de gemeente Amsterdam
Grondcondities	Vooralsnog geen problemen voorzien
Maatschappelijk draagvlak omwonenden	Ontwikkelrechten voor turbines liggen bij de omwonenden en lokale bedrijven. Hierdoor kan met zo veel mogelijk draagvlak ontwikkeld worden. Dit

	gezegd hebbende, kunnen er altijd opponenten verwacht worden bij een omgevingsvergunningsprocedure. Bij het Cornelis Douwesterrein is in het verleden al een turbine gebouwd. De vergunning voor een tweede turbine is in 2014 zonder bezwaren van omwonenden vergund.
Maatschappelijk draagvlak omliggende bedrijven	Ontwikkelrechten voor turbines liggen bij de omwonenden en lokale bedrijven.
Zorgen omwonenden	Argumenten die in zienswijzen in het kader van de Windvisie Amsterdam (2012) naar voren zijn gebracht richten zich op vrijwel alle vormen van omgevingseffecten, met name worden genoemd de visuele hinder, geluidshinder en mogelijke gezondheidsschade

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e ; 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: Re: Noorder IJplas
Datum: vrijdag 5 december 2014 17:21:17

Beste 10.2.e

Zoals afgesproken doen wij een voorstel. Wij kijken uit naar jullie voorstel.

NDSM energie is van plan 5 turbines te ontwikkelen langs de Noorder IJ oever. Voor deze 5 turbines dienen 10 turbines gesaneerd te worden. Op 15 januari 2015 dient er een principe akkoord te liggen. NDSM Energie komt graag met 10.2.e overeen om tot sanering van 10 van de door hem verzamelde turbines te komen in ruil voor ontwikkelrechten. De omvang van deze ontwikkelrechten zal rechtevenredig zijn aan het aantal ingebrachte kiloWatts van de te saneren turbines.

Wij kunnen ons voorstellen dan voor overige plekken contact wordt gezocht met partijen in de Amsterdamse haven. Dit moedigen wij aan en ondersteunen wij indien nodig.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 4 dec. 2014 om 21:32 heeft 10.2.e <10.2.e@ndsmenergie.nl> het volgende geschreven:

> Beste 10.2.e
>
> Hierbij kom ik nog even terug op je terecht gestelde vraag met betrekking tot de hoogspanningsleidingen ten oosten van de Noorder IJplas. De eisen ten aanzien m.b.t. hoogspanningsleidingen zijn in 2013 aangepast (Handboek Risicozonering Windturbines), nadat de MER-procedure doorlopen is.
>
> Wij hebben hierover informatie ingewonnen bij de opsteller van onze MER - Bosch en van Rijn - en onze adviseurs bij Renewable Energy Factory. Hieruit is gebleken dat de nieuwe afstandsnormen relevant kunnen zijn voor turbines 3 en 4 (de twee meest zuidelijke turbines langs de Noorder IJplas). Wij zullen daarover op korte termijn in gesprek treden met Tennet en een QRA laten opstellen. Ik merk hierbij op dat de exacte locaties voor de turbines langs de Noorder IJplas nog niet vast staan.
>
> Voor overige kabels, leidingen e.d. geldt dat we een belemmeringenkaart laten maken om zo tot preciezere zone te komen en een zo goed mogelijke lijnopstelling in beeld te krijgen. Ik ga er van uit dat dit voorlopig voldoende antwoord is op je vragen, mocht je verder nog vragen hebben, hoor ik dat uiteraard graag.
>
> Wij zullen je ook morgen nog mailen met een eerste voorstel van onze kant om tot een deal te komen. Wordt vervolgd dus.
>
> --

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e projectbureau
NDSM Energie

+316 10.2.e
info@ndsmenergie.nl



Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl



Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: Re: Samenwerking NDSM - De Groep
Datum: maandag 8 december 2014 14:44:06

0%. Tenzij we de grondprijs evenredig verhogen...

Maar de soep wordt toch niet zo heet gegeten?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Getypt op kleine toetsen

Op 8 dec. 2014 om 13:53 heeft 10.2.e <10.2.e ndsmenergie.nl> het volgende geschreven:

> Dat lijkt mij ook.
>
> Brainwave, cq. vraag aan jou 10.2.e hoe groot acht jij de kans dat de stad Amsterdam de 10 plekken uit wil kopen om zo NDSM Energie en Onze Energie vrij baan te geven met 100% lokaal draagvlak?
>
> 10.2.e
>
> Op 8 december 2014 12:10 schreef 10.2.e <10.2.e amsterdam.nl>:
>
> > Het lijkt mij duidelijk dat ze 50% van de ontwikkelrechten willen. Dat lijkt me behoorlijk overvraagd…
> >
> > met vriendelijke groet,
> >
> > 10.2.e
> >
> > programma bureau Klimaat en Energie
> >
> > Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
> >
> > Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
> >
> > 06 - 10.2.e
> >
> > www.amsterdam.nl/energie
> >
> > ---
> >
> > **Van:** 10.2.e
> > **Verzonden:** maandag 8 december 2014 12:10
> > **Aan:** 10.2.e 10.2.e
> > **CC:** 10.2.e
> > **Onderwerp:** RE: Samenwerking NDSM - De Groep
> >
> > Vrij vage mail als je het mij vraagt..

Ik denk dat hij doelt op de turbine- en grondeigenaren van de te saneren locaties.

Als dat idd betekent dat je daar een deal moet gaan maken met die twee partijen dan heeft dat pakketje van 10.2.e nog niet zo heeft veel nut.

Ik ging er vanuit dat zij voor die groep belanghebbenden zouden optreden.

Dat zou logisch zijn.

Ik zou maar om een toelichting op de mail vragen. Wellicht wordt daar wat meer uit duidelijk.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e [10.2.e@ndsmenergie.nl]
Verzonden: maandag 8 december 2014 11:29
Aan: 10.2.e 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Fwd: Samenwerking NDSM - De Groep

10.2.e 10.2.e

Bij dezen ter informatie het voorstel van 10.2.e/10.2.e C.S..

--

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e projectbureau

NDSM Energie

+316 10.2.e

info@ndsmenergie.nl



Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl

p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam

Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.endsmenergie.nl,

10.2.e 10.2.endsmenergie.nl



---------- Doorgestuurd bericht ----------
Van: 10.2.e
Datum: 6 december 2014 13:20
Onderwerp: Samenwerking NDSM - De Groep
Aan: 10.2.e <10.2.endsmenergie.nl>, 10.2.e <10.2.e@ndsmenergie.nl>
Cc: 10.2.e

Beste 10.2.e en 10.2.e

Graag willen wij onze wensen benoemen voor deelname aan het “NDSM-park”.

De herstructureringsturbines kunnen wij inbrengen namens onze Groep.

Tevens voldoen wij aan de eisen die de Provincie daaraan stelt.

De “oude” turbines worden afgebroken en de planologische rechten opgegeven.

Onze visie is dat er fundamenteel twee partijen zijn: grondeigenaren en turbine-eigenaren.

Deze beide partijen hebben elkaar even hard nodig om tot realisatie te komen.

Beiden hebben dezelfde zeggenschap in een gezamenlijke onderneming.

Ieder voor 50%.

Dat betekent:

- dat beide partijen gelijkelijk de projectfinanciering voor hun rekening nemen, en

- gezamenlijk beslissingen nemen ten aanzien van alle relevante onderwerpen.

Zoals de Provincie nu haar plannen heeft ontvouwd is de eerste stap de intentieverklaring.

Deze zou 15 januari 2015 moeten worden ingediend.

De eisen die de Provincie hieraan stelt zijn onrealistisch binnen de gestelde tijd.

Van meerdere partijen is ons bekend dat zij protest aantekenen tegen dit eisenpakket en de timing ervan.

Graag vernemen wij van jullie hoe jullie ideeën zijn aangaande samenwerking met ons.

Mede namens [redacted],

Hartelijke groet, [redacted]

Aronskelkweg 61, 2555 GC Den Haag

info@[redacted].nl

www.[redacted].nl

mobiel: 06-[redacted]

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de t jdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

--

[redacted]

[redacted]
NDSM Energie

[redacted]
[redacted]ndsmenergie.nl



Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

Bestuur:
[redacted]ndsmenergie.nl,
[redacted]ndsmenergie.nl,
[redacted]ndsmenergie.nl,
[redacted]ndsmenergie.nl

Projectbureau:
[redacted]@ndsmenergie.nl

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: ter info
Datum: vrijdag 12 december 2014 16:21:29
Bijlagen: Advies RM Voordracht 95 Herstructurering Wind op land correct.docx.pdf

---

--
Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e projectbureau
NDSM Energie

+316 10.2.e
info@ndsmenergie.nl



Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl



Provincie Noord-Holland

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Advies aan Provinciale Staten

Uw contactpersoon
10.2.e
AD/STG

Doorkiesnummer 023-10.2.e
10.2.e@noord-holland.nl

12 december 2014

Tbv Statenvergadering d.d 15-12-2014
Commissie Ruimte en Milieu
Datum commissievergadering 11-12-2014

Onderwerp: **Advies R&M 11-12-2014 bij voordracht vaststelling Wijziging Provinciale Ruimtelijke Verordening, Partiële herziening Structuurvisie NH 2040 en wijziging beleidskader Wind op land ter uitvoering van het projectplan herstructurering Wind op land. 2015-2018, nr. 91**

De commissie adviseert:

De Statenvoordracht vaststelling Wijziging Provinciale Ruimtelijke Verordening, Partiële herziening Structuurvisie NH 2040 en wijziging beleidskader Wind op land ter uitvoering van het projectplan herstructurering Wind op land. te agenderen voor de PS-vergadering van 15 december 2014. De voordracht is onderwerp van discussie geweest in de commissie Ruimte & Milieu van 11 december 2014.
Gezien de korte tijd tussen de commissievergadering (11 december) en de besluitvorming in Provinciale Staten (15 december) is er geen uittreksel van het volledige conceptverslag beschikbaar. Zie onderstaand wel een conceptverslag van de laatste ronde die is gemaakt langs alle partijen tijdens de commissievergadering van 11 december.

10a. Voordracht vaststelling Wijziging Provinciale Ruimtelijke Verordening, Partiële herziening Structuurvisie NH 2040 en wijziging beleidskader Wind op land ter uitvoering van het projectplan herstructurering Wind op land.

De voorzitter geeft aan dat er een uitgebreide commissiebehandeling is geweest. Gebruikelijk geeft de commissie advies aan PS. De voorzitter kan zich voorstellen dat fracties aangeven dat zij nog geen advies kunnen geven, omdat er nog vragen openstaan. De PVV heeft duidelijk aangegeven dat zij tegen de voordracht gaan stemmen, maar er zijn ook fractie die er nog over moeten nadenken. Voor het advies aan PS wil ik graag een ronde maken langs de fracties.

De heer 10.2.e (PvdA) geeft aan dat de PvdA-fractie op zich positief is, maar dat hij het toch graag nog meeneemt naar zijn fractie, met de paar vragen die er nog zijn en vooral over het amendement richting het maatwerk. Ik denk dat er behoefte is in de gesprekken met de bewoners dat maatwerk duidelijker te sturen. Ik heb geen antwoord op mijn vraag gekregen over NDSM-energie die belast worden met molens van buiten het gebied. We zijn op zich positief, maar ik neem het wel mee naar de fractie.

Mevrouw 10.2.e (D66) geeft aan blij te zijn met de toezegging dat het principe ‘wie het eerst komt, wie het eerst maalt’ verdwijnt en dat er een brief komt met hoe het er dan wel uit gaat zien.

De voorzitter heeft begrepen dat er bepaalde zinnen uit de tekst van de stukken geschrapt gaan worden en vraagt zich af wanneer de fracties de nieuwe tekst ontvangen.

De heer **Talsma** (gedeputeerde) geeft aan dat het principe of het criterium ‘wie het eerst komt, wie het eerst maalt’ er wordt uitgehaald.

Mevrouw 10.2.e (D66) geeft aan dat er wat verwarring is gecreëerd en dat het handig is dat buiten wat er hier wordt besproken, dat het op schrift komt zodat het een officieel stuk is.

De heer **Talsma** (gedeputeerde) zegt toe zaterdag met een brief te komen. De voorliggende stukken worden niet aangepast.

Mevrouw 10.2.e (D66) vraagt hoe de VVD staat tegenover de passage in het coalitieakkoord dat we de EHS planologisch blijven beschermen. En vraagt aan GroenLinks of zij vindt dat ook andere rode ontwikkelingen in EHS mogelijk zijn of is de soepelheid alleen bij windmolens.

Mevrouw 10.2.e GroenLinks) gaat in op haar vragen aan GS. De windmakelaar gaf aan dat de eigenaar van oude windmolens invloed hebben op het nieuwe windpark. Mijn vraag was hoe GS daarmee wil omgaan. Ik heb ook gevraagd wat die provinciale coördinatieregeling zou inhouden, want die wordt wel genoemd in de stukken. Ik zou maandag met andere fracties willen kijken of we ruimte kunnen bieden aan initiatieven die niet binnen de hokjes staan. En in antwoord op mevrouw Zaal; het gaat mij om windmolens omdat die bijvoorbeeld Staatsbosbeheer in staat stellen om zelf inkomsten daarmee binnen te halen. In de Wieringermeer wordt een locatie gebruikt voor windmolens in de EHS wat gecompenseerd wordt. Het is maatwerk waar je goed mee om moet kunnen gaan.

Mevrouw 10.2.e (CDA) geeft aan dat dit dossier maandag wordt besproken in de Staten en gaat met haar fractie bespreken wat er vanavond naar voren is gebracht.

De heer 10.2.e (50PLUS) geeft aan dat voor 50PLUS andere vormen van duurzame energie op dit moment toch de voorkeur verdienen en wordt geacht tegen het voorstel te stemmen.

De heer 10.2.e (SP) geeft aan dat hij nog niet overtuigd is in het vinden van het goede midden tussen aan de ene kant de onweersproken noodzaak van windenergie en aan de andere kant doe het zo goed mogelijk. Als het gaat om de grote vermogens zegt gedeputeerde Bond, ja daar ben ik het helemaal mee eens, maar we zijn afhankelijk van initiatieven van de markt. Ik kan me voorstellen dat je als selectiecriterium het vermogen toevoegt. Daar gaan wij een motie op indienen. Het andere punt is de afsluitdijk. Gedeputeerde Bond zegt dat als Friesland daar toestemming toe krijgt, dan hangen wij direct aan de bel om dat ook te vragen. Mijn voorstel zou zijn om contact op te nemen met Friesland om samen dat pleidooi te houden. Op de afsluitdijk zou je de gehele 105,5 MW kunnen realiseren.

De heer 10.2.e (CU-SGP) geeft aan dat de handreiking niet door de gedeputeerden is overgenomen, en gaat dus maandag flink aan de slag. Als eenmansfractie ga ik met mijn fractie overleggen.

De heer 10.2.e PvdD) is blij dat er zo strak wordt gehandhaafd op de EHS en ziet niets in de afsluitdijk om daar molens te plaatsten. Wij gaan ook in overleg met onze fractie over maandag.

De heer 10.2.e (ONH) gaat adviseren om het maatwerkprincipe in de stukken vast te leggen. Dat je het niet kunt doen, maar dat je het zult doen en dat je dat ook in de PRV en Structuurvisie vastlegt. Ik zal de fractie verzoeken de gedeputeerden te vragen om goed aandacht te hebben voor people management gezien het feit dat heel veel mensen vrezen voor ontwikkelingen in hun gebied terwijl er 8 gebieden resteren. Ik denk dat er veel onrust kan worden weggenomen als dat wordt verduidelijkt.

De heer 10.2.e (VVD) geeft aan dat een hoofdadvies van deze commissie altijd is of een voordracht behandelbaar is, dat is de eerste taak die wij hebben. Wat onze fractie betreft kan het maandag gewoon behandeld worden. Dat die behandeling nog tot allerlei discussie zal leiden en amendementen en moties, dat moge duidelijk zijn. Daar zullen wij ook het komende weekend voor gebruiken. Richting mevrouw Zaal; maakt u zich geen zorgen, het coalitieakkoord heb ik ook gelezen. Maar u weet dat die planologische bescherming geregeld is in de verordening en die staat toe dat wij in de EHS ook activiteiten kunnen verrichten mits er gecompenseerd wordt.

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Re: Aanvullende stukken Wind op Land n.a.v. statencommissie R&M op 11/12
Datum: dinsdag 16 december 2014 07:27:25

Hi 10.2.e

Volgorde van binnenkomst is geen criterium meer dus laten we niet te snel na 15 jan willen inleveren. Beter goed dan vroeg wmb. Het zal al lastig genoeg zijn alles bij elkaar.

Kan je je hier in vinden?

10.2.e

Op 14 december 2014 08:39 schreef 10.2.e <10.2.e amsterdam.nl>:

> Lees vooral pagina 23-24 van de verordening. Kunnen jullie (snel na) 15 januari leveren wat daar staat?
>
> Met vriendelijke groet,
>
> 10.2.e
>
> Getypt op kleine toetsen
>
> Begin doorgestuurd bericht:
>
> **Van:** 10.2.e
>
> **Onderwerp: FW: Aanvullende stukken Wind op Land n.a.v. statencommissie R&M op 11/12**
>
> Ha,
>
> zie aanvullende stukken GS in reactie op commissievergadering afgelopen donderdag. Gericht op meer invloed staten op uitwerking en uitvoering van de lokaties, geen bediening in volgorde van indiening en langere periode uitzoektijd voor het van kracht worden van de PRV.
>
> Ik wil nog proberen ook Haarlemmermeer zuid, Velsen en Diemen als nader uit te zoeken gebieden binnen te krijgen. De VVD heeft daar ook oren naar, bleek me in nagesprek donderdag.
>
> 10.2.e
>
> 10.2.e
>
> GroenLinks
>
> Provinciale Staten Noord-Holland

06-10.2.e

10.2.e

@10.2.e

Van: 10.2.e @noord-holland.nl]
Verzonden: zaterdag 13 december 2014 14:52
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e ; Bond, dhr. J.H.M. (Jaap); Talsma, dhr. drs. T.P.J. (Tjeerd); 10.2.e DL: AD/STG Statengriffie
Onderwerp: Aanvullende stukken Wind op Land n.a.v. statencommissie R&M op 11/12

Geachte leden van PS en duo-commissieleden,

Hierbij zend ik aan u door met het oog op de PS-vergadering van a.s. maandag 15 december de zojuist van de provinciesecretaris ontvangen brief van GS aan PS in de sfeer van Wind op Land met een viertal bijlagen. Het vandaag aan u toezenden van deze brief met bijlagen is afgelopen donderdagavond in de statencommissie R&M toegezegd door de gedeputeerden Talsma en Bond. De formeel getekende brieven volgen a.s. maandag.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

Statengriffier N-H

Dreef 3, 2e etage

Postbus 3007

2001 DA Haarlem

T:023-10.2.e

T mobiel: 06-10.2.e

werkzaam op ma t/m do.

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.

Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Dit e-mailbericht bevat geen virussen en malware omdat avast! Antivirus actief is.

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door

anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de t jdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebru kt voor het aangaan van verplichtingen.

--

10.2.e

10.2.e
NDSM Energie

10.2.e
10.2.e ndsmenergie.nl



Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

Bestuur:
10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl

Projectbureau:
10.2.e | 10.2.e @ndsmenergie.nl

Nr. 77.5

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Provinciale Staten van Noord-Holland
door tussenkomst van de Statengriffier, 10.2.e
Dreef 3, tweede etage
2012 HR Haarlem

Gedeputeerde Staten
Uw contactpersoon
10.2.e
BEL/MIL

Doorkiesnummer (023) 10.2.e
10.2.e @noord-holland.nl

Betreft: Prioritering en maatwerk inzake Herstructurering Wind op land

Verzenddatum

Kenmerk
370556/527170

Uw kenmerk

Geachte leden,

Op maandag 15 december ligt de voordracht Herstructurering Wind op land voor aan uw Staten. Gehoord de beraadslaging in de Commissie Ruimte en Milieu stellen wij voor de voordracht op een aantal punten te wijzigen en aan te scherpen.

Verwijzingen naar de volgorde waarin wordt beslist op aanvragen om een omgevingsvergunning – in het debat aangehaald met de aanduiding wie het eerst komt wie het eerst maalt – zijn geschrapt. Uw Staten zijn op grond van artikel 9f, lid 2, Elektriciteitswet jo. artikel 6.5, lid 4 Bor jo. artikel 3.1 onder b, Bor. bevoegd om een verklaring van geen bedenkingen af te geven of te weigeren. Langs deze weg wordt u nadrukkelijk betrokken bij de ruimtelijke procedure.

Volledige aanvragen die voldoen aan alle voorwaarden gesteld in de Wabo en PRV dienen vergund te worden, mits Provinciale Staten een verklaring van geen bedenkingen hebben verleend in het kader van afwijking van het vigerend bestemmingsplan. De verklaring kan slechts worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening. Toetsing op draagvlak en participatie is niet via de PRV te verordenen, maar vindt plaats in de periode voordat de definitieve aanvragen mogen worden ingediend.

De datum van inwerkingtreding van het gewijzigd beleidskader Wind op land, de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) en de Structuurvisie NH 2040 schuift op van 1 april 2015 naar 1 oktober 2015. De extra tijd benutten wij om op basis van de principeverzoeken, het vooroverleg met de aanvrager en de gebiedsateliers te komen tot gedragen ontwerp aanvragen om een omgevingsvergunning met inbegrepen maatwerk voorschriften ten aanzien van de afstand van windturbines tot gevoelige objecten voor zover van toepassing. In het kader van uw bevoegdheid om te beslissen op een verklaring van geen bedenkingen kunt u

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Dreef 3
Haarlem [2012 HR]
www.noord-holland.nl

beoordelen of op de juiste gronden maatwerk voorschriften al of niet worden opgelegd. Ten aanzien van bovengenoemd maatwerk staat in de toelichting op artikel 32 lid 4 sub g. PRV het volgende.

> *In verband met bijzondere lokale omstandigheden kunnen wij bij omgevingsvergunning afwijken van de 500 meter norm. In beginsel kan naar boven worden afgeweken als sprake is van cumulatie, een laag achtergrondgeluidsniveau of plaatsing in of nabij stiltegebieden. Naar beneden kan worden afgeweken, indien een goede ruimtelijke ordening niet noopt tot het aanhouden van een afstand van 500 meter. Indien de betreffende omwonende tevens (mede-)eigenaar of exploitant is van het windpark is geen sprake van een gevoelige bestemming want sprake van een bedrijfswoning.*
>
> *Onder gevoelige bestemmingen wordt verstaan: bestemmingen in bestemmingsplannen die woningen, niet zijnde bedrijfswoningen, en andere geluidsgevoelige gebouwen zoals bedoeld in artikel 1.2 Besluit geluidhinder of (beperkt) kwetsbare objecten als bedoeld in artikel 1 Besluit externe veiligheid inrichtingen mogelijk maken.*

Uit het Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer (Barim) artikel 3.14a volgt dat het opleggen van maatwerk een bevoegdheid is, geen verplichting. Het doel waarmee de wetgever de mogelijkheid tot het opleggen van maatwerkvoorschriften heeft opgenomen in de wet, is het bevoegd gezag in staat te stellen onder bijzondere omstandigheden af te wijken van de algemene regels. Deze systematiek is in artikel 32, lid 4 sub g. PRV overgenomen. Onder toepassing van uw bevoegdheid om te beslissen op een verklaring van geen bedenkingen kunt u voorafgaand aan vergunningverlening beoordelen of op de juiste gronden al of geen maatwerk voorschriften worden opgelegd bij vergunningverlening.

Bij de bovengenoemde ontwerp aanvragen dient de aanvrager een overeenkomst te overleggen tussen de aanvrager, de eigenaren van de te saneren windturbines en Gedeputeerde Staten met daarin vastgelegd afspraken over de participatie en compensatie van omwonenden en afspraken over welke windturbines gesaneerd worden, met inbegrip van een eventuele termijn voor dubbeldraaien. De ontwerp overeenkomst wordt tezamen met de ontwerp aanvraag aan uw Staten voorgelegd. Provinciale Staten behandelen het ontwerp zo spoedig mogelijk en brengen advies uit aan GS.

GS betrekken het advies van PS in het vooroverleg over de omgevingsvergunningaanvraag en de bijbehorende overeenkomst tussen aanvrager, de eigenaren van de te saneren windturbines en GS.

De vergunning wordt in ontwerp voorbereid door de Omgevingsdienst (OD NZKG). GS en PS hebben zicht op welke 8 tot 10 aanvragen zij kunnen verwachten bij inwerkingtreding van de PRV.

Op 1 oktober 2015 treedt de PRV in werking. De aanvragers dienen hun definitieve aanvragen in bij de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied en richten deze aan het college van GS. Conform het voorstel van GS bereidt de OD NZKG de omgevingsvergunning voor. De uitgebreide procedure ex artikel 3.10 lid 1 sub a Wabo is van toepassing. GS beslissen binnen de gestelde termijn van 26 weken op de aanvraag. Deze termijn kan gemotiveerd met 6 weken worden verlengd. De procedure is als volgt opgebouwd:

- GS leggen het ontwerp besluit op de aanvraag en de ontwerp (weigering) verklaring van geen bedenkingen (vvgb) voor aan PS;
- GS leggen – gehoord de beraadslaging in PS – het ontwerp besluit met de ontwerp (weigering) vvgb gedurende zes weken ter inzage;
- PS stellen met inachtneming van de zienswijzen de (weigering) vvgb definitief vast. Op grond van artikel 6.5 lid 2 Bor kan de vvgb alleen worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening;
- GS beslissen – met in achtneming van de zienswijzen en gehoord de beraadslaging in PS – op de aanvraag;
- Het besluit en de (weigering) vvgb ligt gedurende 6 weken ter inzage en staat open voor beroep.

De bovengenoemde wijzigingen zijn met een gele markering aangeduid in de ontwerp wijziging van artikel 32 PRV, de toelichting op de PRV, de Structuurvisie NH 2040 en het beleidskader Wind op land.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris voorzitter

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e - NDSM Energie (10.2.e ndsmenergie.nl); "10.2.e @ndsmenergie.nl" (10.2.e @ndsmenergie.nl)
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Besluit PS
Datum: dinsdag 16 december 2014 13:50:00
Bijlagen: belangrijkste aangenomen motie en amendement PS wind op land.pdf

---

Nog even mijn samenvatting van wat er gisteren is besloten:
PS heeft het beleidskader vastgesteld.
Belangrijkste wijzigingen nav de vergadering PS zijn:

- afstandscriterium vervangen door achtergrondwaarde, zie bijgaande motie; dit houdt in dat het voor de open polders in het Noorden moeilijker wordt om nieuwe turbines te plaatsen.
- eerst komt eerst maalt criterium is losgelaten. PS willen een prioritering zien van GS (bijgaande motie in zelfde bijlage)
- deadline 1 april om definitieve vergunningaanvraag te hebben is veranderd in 1 oktober 2015.
- kaart is niet (wezenlijk) aangepast; Haven Amsterdam, NDSM/ Noorder IJplas en gebieden in Zaanstad zijn opgenomen. De gebieden die door de provicnie niet zijn op genomen (Haarlemmermeer, Diemen en Velsen) zijn nog steeds niet opgenomen (hoewel dat eigenlijk wel de wens van PS was, maar ze hebben het niet aangedurfd GS te overrulen)
- er is nog een motie over handhaving foutief geplaatste turbines aangenomen maar die is niet echt relevant
- bijgaande moties hebben nog een kleine tekstuele wijziging waarvan ik nooit een definitieve versie heb gezien, maar de essentie van de wijziging heb ik er in pen bijgezet
- een toezegging van PS om voor Haarlemmermeer nog eens op te schrijven waarom opname op de structuurvisiekaart niet zonder consequenties kan is nog een haakje voor Haarlemmermeer om te laten zien dat het wél zonder precedentwerking zou kunnen, maar het is niet meer dan een strohalm, ben ik bang…

al met al zijn we er nog niet, maar voor (Haven) Amsterdam is het wel een stap in de goede richting, schat ik in.
met vriendelijke groet,

10.2.e
Team Duurzaamheid
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
06 - 10.2.e
www.amsterdam.nl/energie

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Fwd: Uitzicht op windmolens
Datum: woensdag 17 december 2014 14:33:41

Hi 10.2.e 10.2.e

Mevr. 10.2.e had ons ook al gemaild met Bond in CC. Ik heb al gereageerd, maar dank voor je doorgestuurde mail. Ze heeft dus ook anderen gemaild.

---------- Doorgestuurd bericht ----------
Van: 10.2.e <info@ndsmenergie.nl>
Datum: 17 december 2014 10:14
Onderwerp: Re: Uitzicht op windmolens
Aan: 10.2.e
Cc: "dhr. J.H.M. Bond" 10.2.e@noord-holland.nl>, onzeenergie 10.2.e @onzeenergie.nl>, 10.2.e <10.2.e ndsmenergie.nl>

Beste 10.2.e ,

Dank voor uw mail, wij komen graag een keer bij u langs in het nieuwe jaar. We zouden het leuk vinden om meer mensen te ontmoeten en zo onze plannen en de mogelijkheden tot participatie nader toe te lichten. Ik zal u binnenkort mailen met enkele voorstellen voor een datum.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Op 16 december 2014 21:04 schreef 10.2.e

> Beste NDSM energie,
> De plannen voor het plaatsen van windmolens op de IJoever in Amsterdam Noord komen steeds dichter bij in de realiteit, lees ik in de krant.
> Als bewoner van de hoogbouw in de Molenwijk in Amsterdam Noord-west wil ik graag weten in hoeverre er rekening gehouden wordt met het perspectief van hoogwoners in de hoogbouw.
> Ik zou de plannenmakers graag uitnodigen voor een bezoekje bij mij thuis, 10 hoog in de Molenwijk, om te zien hoe anders het perspectief van een molen is dan je kan bedenken vanaf de grond.
> Ik moet er niet aan denken dat ik straks het volle zicht heb op altijd draaiende bladen in mijn blikveld vanuit mijn huiskamerraam. De molen die er nu al staat geeft mij het idee, dat het niet mee gaat vallen.
> Vriendelijke groet, graag tot ziens in de Molenwijk, 10.2.e , 06 10.2.e 10.2.e

--
Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e projectbureau
NDSM Energie
06 10.2.e
info@ndsmenergie.nl

Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl

--
Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e projectbureau
NDSM Energie
06 10.2.e
info@ndsmenergie.nl

Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam

Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

[redacted] ndsmenergie.nl,
[redacted] ndsmenergie.nl,
[redacted] ndsmenergie.nl,
[redacted] ndsmenergie.nl



Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: Marc van der Pluym
Cc: 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: Re: Belangrijke wijzigingen ontwerp en procedures Wind op Land
Datum: woensdag 24 december 2014 11:53:00

Beste Allen,

Dank voor jullie opmerkingen. Het lijkt me handig om 2 uur uit te trekken in januari om door de scenario's en acties heen te lopen met zijn allen.

Hoe kijken jullie hier tegen aan?

Groet

10.2.e

Op 23 december 2014 15:56 schreef 10.2.e [redacted]@renewablefactory.com>:

> Je hebt gelijk 10.2.e de LIB is ook van groot belang.
>
> Ik lees in eerdere stukken om onder de oude LIB te vallen, dient 6 maanden na een vergunningsverlening van voor 1 juli 2014, dus voor ons 6 maanden na 30 januari 2014 is 30 juli 2014 met de bouw te zijn aangevangen (al verlopen). Jij geeft in een eerder email aan dat de overgangstermijn in de laatste versie van het LIB gezet is op 1 januari 2017. Waar kan ik dat document vinden?
>
> In het nieuwe LIB wordt de toetsings vrije hoogte voor KKP ongeveer 73m tiphoogte. Daar past geen rendabele windturbine onder. Uitzondering geld als een verklaring van geen bezwaar wordt afgegeven. Om deze verklaring van geen bezwaar te verkrijgen, worden projecten getoetst op hun verstorende werking voor cns apparatuur en mogelijke effecten op de vastgestelde en gepubliceerde aan- en uitvliegprocedures.
> Toetsingscriteria zijn de hoogte, situering, materiaalgebruik en zichtbaarheid. Voor de toetsing op mogelijke verstoring van de cns apparatuur kan het nodig zijn dat een extern bureau wordt ingeschakeld voor onderzoek. De kosten van dat onderzoek komen voor rekening van de initiatiefnemer. Geen idee of deze toesting nog ruimte laat voor windturbines rondom A'dam.
>
> 10.2.e
>
> Op 23 december 2014 14:44 schreef 10.2.e < 10.2.e amsterdam.nl>:
>
> > Vergeet het LIB niet 10.2.e
> > Die vergunning voor het Keerkringpark moeten we hoe dan ook zien te behouden...
> >
> > Verstuurd vanaf mijn iPhone
> >
> > Op 23 dec. 2014 om 12:39 heeft 10.2.e [redacted]@renewablefactory.com> het volgende geschreven:
> >
> > Allen,

Dat is qua doorlooptijd geen goed bericht. 1 oktober 2015 vergunningsaanvragen indienen, betekend normaal gesproken medio 2016 vergunning, eind 2016 Financial Close en eind 2017 de bouw van de windturbine(s). Voor de Noorder IJplas plannen valt daarmee te leven, geeft tijd om de vergunningsaanvraag goed voor te bereiden. Voor de Keerkringspark turbine heeft dat echter aanzienlijke consequenties.

Voor de Keerkring turbine betekend dat dus ook dat de bouw pas in Q1 2017 kan beginnen (de fundering) en de windturbine eind 2017. Dat brengt de huidig verkregen SDE subsidie in gevaar. In de beschikking staat weliswaar dat binnen 4 jaar na datum afgifte beschikking (16-7-2014) de turbine in gebruikt is gesteld (dus voor 16 juli 2018), maar er staat ook dat voor de levering van de installatie binnen een jaar na de beschikking opdracht is gegeven voor de bouw van de installatie (16-7-2015). Hiervoor is uitstel aan te vragen, maar de vraag is of een extra 1,5 jaar acceptabel is voor RVO (31-12-2016). Daarnaast dienen zij dan ook akkoord te gaan met het feit dat de vergunning waarop de beschikking is afgegeven niet meer bestaat en die kans is nihil. Zodra de huidige vergunning vervalt, vervalt ook de SDE beschikking.

De huidige 2014 SDE beschikking is financieel beter dan de nieuwe 2015 SDE regeling. Daarnaast geeft het opnieuw moeten aanvragen van SDE nieuwe onzekerheid over het wel of niet verkrijgen van subsidie, omdat de subsidie concurrentie groter zal zijn, omdat vanaf 2015 ook bijgestookte biomassa in kolen centrales voor SDE subsidie in aanmerking komt.

Al met al is het dus van groot belang de huidige omgevingsvergunning te behouden. Ik stel voor dat na 15 januari wel een principe verzoek bij de omgevingsdienst wordt ingediend, maar dat tegelijkertijd ook nadrukkelijk aan de provincie wordt gevraagd de huidige vergunning in stand te houden, door de reactieve aanwijzing terug te trekken. Ook de provincie heeft hier voordeel bij:

- Geen extra inspanning en kosten om opnieuw een vergunningsproces te doorlopen.
- Geen onzekerheid over de realisatiekans van de turbine, door gebruik van de huidige SDE beschikking (ipv door hoge concurrentie onzekerheid bij verkrijgen nieuwe SDE beschikking).
- Versnelde bijdrage aan duurzame doelstelling door eerder de Keerkringpark windturbine te kunnen bouwen.
- Beloning voor voorbeeldige inspanning en opstelling coöperaties NDSM en Onze Energie de afgelopen jaren.

Ik stel voor een tweetal uit te voeren sporen:
1. Overtuigen provincie om bestaande vergunning in stand te houden.
2. Gelijktijdig voorbereiden vergunningsaanvragen IJplas, mogelijk Shipdock en backup scenario Keerkringpark.

Groeten,



Met vriendelijke groet,

[redacted]
Professional in Wind



Renewable Energy Factory B.V.
Anton van Duinkerkenlaan 58
3454LR De Meern
The Netherlands
T: +31 [redacted]
@: [redacted]@renewablefactory.com
Web: www.renewablefactory.com

Op 22 december 2014 12:18 schreef [redacted] <info@ndsmenergie.nl>:

> ter informatie
>
> ---------- Doorgestuurd bericht ----------
> Van: [redacted]@noord-holland.nl>
> Datum: 22 december 2014 12:15
> Onderwerp: Belangrijke wijzigingen ontwerp en procedures Wind op Land
> Aan: [redacted]@noord-holland.nl>
>
> Aan de bij ons bekende initiatiefnemers voor windparken in Noord-Holland
>
> Provinciale Staten hebben op 15-12 de gewijzigde beleidstukken, de kaarten met de herstructureringsgebieden en de procedure na vaststelling en publicatie beleid vastgesteld.
>
> De belangrijkste wijzigingen ten opzichte van het ontwerp dat ter inzage heeft gelegen zijn:
>
> - De suggestiestrook in het herstructureringsgebied bij Den Helder is komen te vervallen. Het herstructureringsgebied bij Velsen is verkleind, waardoor Wijk aan Zee er nu buiten ligt.
>
> - De datum van inwerkingtreding is verschoven van 1 april naar 1 oktober. De extra tijd wordt benut om op basis van principeverzoeken, het vooroverleg met de aanvrager en de gebiedsateliers te komen tot gedragen ontwerp aanvragen om een omgevingsvergunning met inbegrepen maatwerk voorschriften ten aanzien van de afstand van windturbines tot gevoelige objecten. In dit voortraject worden afspraken vastgelegd over participatie, compensatie, maatwerk, ruimtelijke

inpassing, herstructurering en dubbeldraaien.

- Bij amendement is in artikel 32, lid 4 sub g. Provinciale Ruimtelijke Verordening een maatwerkregeling opgenomen ten aanzien van het achtergrondgeluidsniveau. De afstandsbepaling (500m) is komen te vervallen. Het amendement is bijgevoegd. Een advies over de uitwerking van dit amendement wordt naar verwachting op 3 februari behandeld in het college van GS.

Omdat zowel de aanwijzing van de herstructureringsgebieden als de procedure na publicatie van het nieuwe beleid voor u van belang is, informeren wij u op deze wijze.

Belangrijke wijzigingen ten opzichte van de eerder gecommuniceerde procedure:

- indiening definitieve aanvragen vanaf 1-10-2015

- een nadere uitwerking van de procedure na de indiening van definitieve aanvragen, waarbij het principe “wie het eerst komt” is komen te vervallen

- een nadere toelichting op het principeverzoek.

In onderstaande tekst informeren wij u hierover.

Initiatiefnemers voor windparken die voldoen aan de kaders voor herstructurering kunnen vanaf 15 januari 2015 een principeverzoek indienen bij de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied, gericht aan het College van Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Holland. De Omgevingsdienst beoordeelt de aanvraag pro forma en treedt samen met ambtenaren van de provincie in overleg met de aanvrager. De provincie organiseert in overleg met de aanvrager, de omgevingsdienst en de gemeente een of meer gebiedsateliers. De Omgevingsdienst bereidt de besluitvorming in mandaat voor en Gedeputeerde Staten nemen het besluit. Let op; principe-aanvragen die bij een gemeente of een andere rud worden ingediend lopen hierdoor wellicht vertraging op.

Een principeverzoek dient zo compleet mogelijk te zijn en bevat tenminste de volgende elementen:

- Een heldere omschrijving van het voornemen, de topografische ligging met een aanduiding van de X-Y-coördinaten van het nieuwe windpark, het aantal windturbines, de ashoogte en rotordiameter en het opgesteld vermogen in megawatt inclusief een bouwtekening;

- Een kaartbeeld met topografische ondergrond;

- Een ruimtelijke onderbouwing waarin wordt ingegaan op de ruimtelijke inpassing van het windpark binnen de kaders van het vigerend ruimtelijk beleid;

- Een beschrijving van de landschappelijke inpassing van het windpark met visualisatie;

- Een m.e.r.-aanmeldingsnotitie (voor vereisten zie kenniscentrum Infomil) ;

- Een participatievoorstel, waarin u aangeeft in hoeverre en op welke wijze omwonenden in een straal van 1500 m worden betrokken bij het planproces (procesparticipatie) en op welke wijze omwonenden of rechtspersonen financieel kunnen participeren in het project;

- Een voorstel voor compensatie van omwonenden in een straal van 1200 m;

- Een overzicht van te saneren windturbines met een topografische aanduiding met X-Y-coördinaten, een kaartbeeld en een aanduiding van het opgesteld vermogen;

- Bovengenoemd overzicht gaat vergezeld van een intentieovereenkomst waarin onderliggende afspraken tussen de initiatiefnemer van het windpark en de eigenaren/exploitanten van de te saneren windturbines zijn vastgelegd. NB Dit hoeft nog geen onherroepelijke door alle partijen ondertekende overeenkomst te zijn

Gedeputeerde Staten nemen principeverzoeken in behandeling. In overleg met de betrokken gemeenten organiseren GS gebiedsateliers, waarvoor omwonenden, belangenorganisaties, initiatiefnemers en de betrokken gemeenten worden uitgenodigd. Gemeenten waarin initiatieven zijn gelegen worden uitgenodigd om te komen met voorstellen over de inrichting van de gebiedsateliers. In deze ateliers komen de uitgangspunten en ruimtelijke kaders aan bod en worden deze op detailniveau uitgewerkt. De betreffende gemeente wordt bij het gebiedsatelier uitgenodigd en betrokken bij de voorbereiding ervan. Doel van deze ateliers is te komen tot een gedragen ruimtelijk ontwerp en heldere afspraken over de fasering van de herstructurering, de sanering van turbines en participatie- en compensatiemogelijkheden voor omwonenden. Inzichten uit de gedragscodes van NWEA-NMO en NLVOW worden betrokken bij de gebiedsateliers. De uitkomsten van de ateliers worden door de initiatiefnemer betrokken bij het voorbereiden van een formele aanvraag om omgevingsvergunning.

Op 1 oktober 2015 treden de gewijzigde PRV, de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en het beleidskader Wind op land in werking. Vanaf dat moment kunnen initiatiefnemers formele en complete aanvragen om een omgevingsvergunning indienen. Provinciale Staten zijn niet voornemens provinciale inpassingsplannen (PIP) op te stellen, met uitzondering voor windpark Westfrisia dat onder de overgangsregeling valt. GS nemen alleen complete aanvragen in behandeling. Een aanvraag om omgevingsvergunning bestaat uit de volgende elementen:

- Een heldere omschrijving het voornemen, de topografische ligging met een aanduiding van de X-Y-coördinaten van het nieuwe windpark, het aantal windturbines, de ashoogte en rotordiameter en het opgesteld vermogen in megawatt; inclusief bouwtekening

- Een kaartbeeld met topografische ondergrond;

- Een ruimtelijke onderbouwing waarin wordt ingegaan op de ruimtelijke inpassing van het windpark binnen de kaders van het vigerend ruimtelijk beleid;

- Een beschrijving van de landschappelijke inpassing van het windpark met visualisatie;

- Een m.e.r.-beoordeling of indien nodig een besluit-MER met

inbegrip van onderzoek naar de aspecten geluid, slagschaduw, externe veiligheid en ecologie;

- Een participatievoorstel, waarin u aangeeft in hoeverre en op welke wijze omwonenden in een straal van 1500 m worden betrokken bij het planproces (procesparticipatie) en op welke wijze omwonenden of rechtspersonen financieel kunnen participeren in het project;

- Een voorstel voor compensatie van omwonenden in een straal van 1200 m;

- Een overzicht van te saneren windturbines met een topografische aanduiding met X-Y-coördinaten, een kaartbeeld en een aanduiding van het opgesteld vermogen;

- Een verzoek tot dubbeldraaien, indien dat vanwege economische uitvoerbaarheid noodzakelijk is en met betrekking tot de te saneren turbines een intrekkingsbesluit als bedoeld in artikel 2.33, tweede lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt overgelegd;

- Bovengenoemd overzicht van te saneren windturbines gaat vergezeld van een civielrechtelijke overeenkomst waarin onderliggende afspraken tussen de initiatiefnemer van het windpark, de eigenaren/exploitanten van de te saneren windturbines en Gedeputeerde Staten zijn vastgelegd.

Aanvragen om een omgevingsvergunning worden ingediend bij de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied, moeten zijn gericht aan het College van Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Holland. Op de aanvragen om omgevingsvergunning als bedoeld in art. 32, lid 4 PRV is de uitgebreide openbare voorbereidingsprocedure (u.o.v.) van toepassing. Voor het doorlopen van deze u.o.v. geldt in beginsel een termijn van 26 weken; deze termijn kunnen wij gemotiveerd eenmaal verlengen met 6 weken. De Omgevingsdienst bereidt de besluitvorming in mandaat voor en Gedeputeerde Staten nemen het besluit. Tegen beslissingen op een aanvraag om omgevingsvergunning staat beroep open in eerste aanleg bij de Rechtbank en hoger beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna de Afdeling). Indien er sprake is van een aanvraag bestaande uit meerdere te nemen besluiten, dan passen GS de provinciale coördinatieregeling (PCR) toe. Op besluiten waarop de PCR van toepassing is staat in eerste en enige aanleg beroep open bij de Afdeling; deze doet binnen 6 maanden uitspraak.

De procedure ziet er samengevat als volgt uit;

- GS leggen het ontwerp besluit op de aanvraag en de ontwerp (weigering) verklaring van geen bedenkingen (vvgb) voor aan PS;
- GS leggen – gehoord de beraadslaging in PS – het ontwerp besluit met de ontwerp (weigering) vvgb gedurende zes weken ter inzage;
- PS stellen met inachtneming van de zienswijzen de (weigering) vvgb definitief vast. Op grond van artikel 6.5 lid 2 Bor kan de vvgb alleen worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening;
- GS beslissen – met in achtneming van de zienswijzen en gehoord de beraadslaging in PS – op de aanvraag;
- Het besluit ligt inclusief de (weigering) vvgb gedurende 6 weken ter inzage en staat open voor beroep.

Verder hebben PS een amendement aangenomen met betrekking tot geluidsbelasting. De duiding en consequenties van dit amendement zijn naar verwachting begin februari duidelijk na besluitvorming in GS daarover. Het amendement is te vinden op de website van de provincie, onder provinciale staten- moties en amendementen

Mocht u nog vragen hebben dan kunt u mailen met de postbus windopland@noord-holland.nl.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Bezoekadres Houtplein 33, 2012 DE Haarlem
Postadres Postbus 3007, 2001 DA Haarlem

www.noord-holland.nl

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.

Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

--
Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e projectbureau
NDSM Energie
06 10.2.e
info@ndsmenergie.nl



Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e 10.2.e ndsmenergie.nl



De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebru k van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebru ken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de t jdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebru kt voor het aangaan van verplichtingen.

--

10.2.e

10.2.e
NDSM Energie

10.2.e
10.2.e ndsmenergie.nl



Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

Bestuur:
10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl,
10.2.e | 10.2.e ndsmenergie.nl

Projectbureau:
10.2.e | 10.2.e @ndsmenergie.nl