01161

Dit is een sjabloon voor het maken van een 'Digitale Voordracht' voor het College in 5.1.2e 2.0. Heb je assistentie nodig?
Neem dan contact op met de Andreas Helpdesk.
5.1.2e
Helpdesk@andreas.amsterdam.nl
Intranet.amsterdam.nl/andreas

Gemeente Amsterdam
Sjabloon 5.1.2e 2.0
Voordracht College van B&W
Voor de Behandelend ambtenaar buiten het systeem
5.1.2e 2.0

Sjabloon Voordracht B&W vrijdag 8 januari 2016

Datum collegevergadering

Vul hier de datum in waarop deze voordracht behandeld moet worden.

12 januari 2016

Onderwerp

Vul hier kort en bondig de naam van het onderwerp in zoals het op de collegevergadering moet verschijnen. Gebruik alleen kernwoorden.

Advies Referendumcommissie naar aanleiding van nieuwe erfpachtvoorstellen.

Kernboodschap

Vul hier in een paar zinnen de kern van de zaak in. De tekst moet niet te lang worden, maar moet net de inhoud helder beschrijven.
Een kernboodschap moet 3 elementen bevatten:
- Wat is de centrale vraag/het probleem? Onderbouwing besluit
- Wat is het antwoord/de oplossing? Gevraagd besluit
- Wat is de aanleiding? Bestuurlijke achtergrond

De burgemeester heeft de Referendumcommissie om advies gevraagd over de nieuwe erfpachtvoorstellen en het aangekondigde referendumverzoek van 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e. In haar advies van december 2015 geeft de commissie aan dat zij nog geen definitief advies kan uitbrengen, omdat het college nog geen besluit heeft genomen over de nieuwe erfpachtvoorstellen. Omdat deze voorstellen voor het college van 12 januari zijn geagendeerd, is het belangrijk dat het college eveneens kennis neemt van het advies van de Referendumcommissie en een besluit neemt over de vervolgstappen.

Portefeuille

Vul hier het portefeuillenummer in waaronder het onderwerp behandeld moet worden.

Reden Spoed

Vul hier de reden in, wanneer het een spoedvoordracht wordt.

Kennis te kunnen nemen van het advies van de Referendumcommissie over de nieuwe erfpachtvoorstellen die eveneens voor het college van 12 januari zijn geagendeerd.

Het college van Burgermeesters en Wethouders besluit

I) Kennis te nemen van het advies van de Referendumcommissie mbt de nieuwe erfpachtvoorstellen;
II) Een keuze te maken uit de volgende opties:

a) Een besluit nemen over de erfpachtvoorstellen en naar aanleiding daarvan te besluiten de referendumcommissie nogmaals om advies vragen over de referendabiliteit van de voorstellen en de mogelijkheid van 5.1.2e 5.1.2e om ter ondersteuning van het referendumverzoek te verwijzen naar de eerder verzamelde steunbetuigingen;
b) Te besluiten geen nader advies te vragen aan de Referendumcommissie en te besluiten dat 5.1.2e 5.1.2e geen gebruik kan maken van eerder verzamelde steunbetuigingen en dat de gemeente niet zelf een referendum zal uitschrijven;
c) Te besluiten geen nader advies te vragen aan de Referendumcommissie en te besluiten dat wordt voorgesteld om de referendumverordening zo aan te passen dat het verzoek van 5.1.2e 5.1.2e met behoud van steunbetuigingen kan worden gehonoreerd.

396754

III) Te besluiten geheimhouding op te leggen op grond van artikel 55 Gemeentewet ex artikel 10, tweede lid onder e en f van de Wob.

Vul hier het gevraagde besluit in.

Wettelijke Grondslag

Vul hier het wetsartikel in dat op de voordracht van toepassing is.

Artikel 160 Gemeentewet

Bestuurlijke achtergrond

Schets hier historische, bestuurlijke, beleidsmatige en politieke achtergrond. Geef ook de samenhang met het totale gemeentelijke beleid weer.

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e heeft op 2 november 2015 een brief gestuurd waarin hij refereert aan het voornemen van het college om de raad in februari 2016 over de uitgangspunten voor invoering van eeuwigdurend erfpacht in Amsterdam te laten besluiten. Hij geeft aan dat er volgens hem sprake is van een soortgelijk besluit als dat van 3 juli 2013 en verzoekt om een besluit te nemen over een referendum.
In de gewijzigde Verordening is als uitgangspunt neergelegd dat alleen besluiten die gericht zijn op rechtsgevolg referendabel zijn, terwijl onder de vorige Verordeningen ook beslissingen zonder rechtsgevolg onderwerp konden zijn van een referendum. Deze beperking van het toepassingsbereik van de Verordening kan betekenen dat het nu voorgenomen besluit over de wijzigingen in het erfpachtstelsel om die reden niet referendabel is.
Tegelijkertijd is echter in de gewijzigde Verordening in artikel 41 geregeld wat de gevolgen zijn van het intrekken van een raadsbesluit, waarover een referendumverzoek is ingediend. Indien er binnen een jaar na intrekking van dat besluit, een 'besluit met inhoudelijk dezelfde strekking' wordt genomen waarover de oorspronkelijke initiatiefnemer opnieuw een referendumverzoek wenst in te dienen, dan kan de initiatiefnemer ter ondersteuning van dit verzoek verwijzen naar de steunbetuigingen die bij het oorspronkelijke referendumverzoek zijn ingediend. De raad neemt het besluit hierover na een advies van de Referendumcommissie.
Dit artikel is toegevoegd naar aanleiding van het intrekken van het raadsbesluit van 3 juli 2013 waardoor het eerdere referendum over het erfpachtstelsel niet doorging. Dit zou kunnen impliceren dat de beperking ten aanzien van het toepassingsbereik van de Verordening (door het besluitbegrip als uitgangspunt te nemen) niet aan de 5.1.2e kan worden tegengeworpen.
Conform artikel 41 van de Verordening is de referendumcommissie om advies gevraagd

Bestuurlijke Prioriteit

Geef aan of je stuk bijvoorbeeld te maken heeft met de verschillende bestuursopdrachten die momenteel lopen. De bestuursopdrachten vertegenwoordigen een aantal grote thema's voor de stad, het bestuur en de ambtelijke organisatie. Denk aan subsidies, leges, afval en slagvaardige overheid.

Deze voordracht is gerelateerd aan de nieuwe erfpachtvoorstellen.

Onderbouwing Besluit

Vul hier de onderbouwing van het gevraagde besluit in.

Ad I
De burgemeester heeft de Referendumcommissie op 30 november jl. om advies gevraagd over de nieuwe erfpachtvoorstellen en een eventuele voortzetting van het referendum van 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e. De Referendumcommissie heeft hierover vergaderd en in het kerstreces advies uitgebracht.

Kort gezegd komt het advies er op neer dat de commissie van mening is dat zij te vroeg bevraagd wordt. Pas als het college een besluit heeft genomen dat aan de raad wordt voorgelegd, is er een besluit waarover de Referendumcommissie kan adviseren. De commissie neemt wel vast een voorschot door aan te geven dat de Verordening bepaalt dat het vorige referendum alleen voortgezet kan worden als er binnen een jaar na het vorige besluit een nieuw soortgelijk besluit komt. De commissie geeft hierbij aan dat er inmiddels ruim anderhalf jaar is verstreken.

Ad II a

Op 12 januari worden de nieuwe erfpachtvoorstellen aan het college voorgelegd en vervolgens aan de commissie en de raad (in februari). De Referendumcommissie wijst er reeds op dat in artikel 41 van de Verordening genoemde termijn reeds is verstreken. Het kan desondanks wenselijk zijn om de commissie om advies te vragen over de referendabiliteit van de voorstellen en over de vraag of de voorstellen soortgelijk zijn, omdat de raad hier wellicht een standpunt over zal willen. Het vragen van advies zal wel tot gevolg hebben dat de oorspronkelijke planning met betrekking tot de erfpachtvoorstellen niet wordt gehaald.

Ad IIb
In artikel 41 staat een termijn genoemd van een jaar waarbinnen 'een besluit met inhoudelijk dezelfde strekking' genomen moet zijn. Deze termijn is in de Verordening opgenomen vanuit het oogpunt van rechtszekerheid. Omdat deze termijn is verstreken, is het reeds om die reden niet mogelijk dat 5.1.2e ter ondersteuning van een nieuw referendumverzoek naar de eerder verzamelde steunbetuigingen verwijst. Het college kan ook zonder nader advies van de commissie besluiten dat artikel 41 niet van toepassing is en dat 5.1.2e het oorspronkelijke referendum niet kan voortzetten en opnieuw handtekeningen moet verzamelen. Het college kan eveneens besluiten niet zelf een referendum uit te schrijven. Bij de intrekking van de vorige erfpachtvoorstellen is weliswaar een motie aangenomen (zie bijlage) die het college vraagt om gelijktijdig met de nieuwe voorstellen ook een referendum uit te schrijven, maar in het coalitie-akkoord (dat van latere datum is) is afgesproken om dat niet te doen. Bovendien heeft de raad later ingestemd met wijziging van de Verordening. Het feit dat de nieuwe voorstellen zullen worden vrij gegeven voor inspraak is eveneens een argument om niet zelf een referendum uit te schrijven.

Ad IIc
Het college kan ook besluiten om geen nader advies te vragen aan de Referendumcommissie, maar het standpunt in te nemen dat het oorspronkelijke referendumverzoek met behoud van steunbetuigingen moet kunnen worden voortgezet. Hiertegen pleit dat de Verordening recent reeds is gewijzigd en er toen al een voorziening is getroffen voor het oorspronkelijke referendumverzoek van 5.1.2e. Om dit referendumverzoek alsnog te kunnen voortzetten is opnieuw een wijziging van de Verordening nodig, die op zijn vroegst voor de raad van maart kan worden geagendeerd.

Financiële Onderbouwing

Investeringsvoorstel (J/N):

Nee

Toelichting:

NVT

Tabel 1: Basisgegevens investering

Investeringssom	<Typ hier je tekst>
Rentepercentage	<Typ hier je tekst>
Afschrijvingstermijn (jaar)	<Typ hier je tekst>
Kapitaallasten	<Typ hier je tekst>
Aanvang Kapitaallasten	<Typ hier je tekst>
MIP nummer	<Typ hier je tekst>

Financiële consequenties

Nee

Toelichting:

NVT

Tabel b: Financiële consequenties van de beslispunten (i = incidenteel, s = structureel)

BATEN				
Omschrijving (I/S)	**Jaar T**	**Jaar T+1**	**Jaar T+2**	**Jaar T+3**
<Typ hier je tekst>				
<Typ hier je tekst>				
<Typ hier je tekst>				
Totaal				

Tabel b: Financiële consequenties van de beslispunten(i = incidenteel, s = structureel)

LASTEN				
Omschrijving (I/S)	**Jaar T**	**Jaar T+1**	**Jaar T+2**	**Jaar T+3**
<Typ hier je tekst>				
<Typ hier je tekst>				
<Typ hier je tekst>				
Totaal				

Communicatie

Vul hier de gewenste communicatiemiddelen in.

Binnen de gemeente:
NVT
Buiten de gemeente:
NVT

Uitkomsten advies

Vul hier de partijen in waarmee de voordracht is afgestemd.

Binnen de gemeente:
Grond en ontwikkeling
Buiten de gemeente:
NVT

Uitkomsten inspraak en/of maatschappelijk overleg

Vul hier gegevens in als er sprake is van contact met bewoners en/of COR, e.d.

NVT

Behandeling in Raadscommissie

Vul hier de betreffende commissie(s) in, de datum van behandeling en TKN of ter Bespreking.

NVT

Datum van behandeling in Gemeenteraad

Vul hier de datum van behandeling in indien van toepassing

NVT

Geheimhouding

Vul hier reden van geheimhouding in indien van toepassing.

Er wordt geheimhouding opgelegd op grond van artikel 55 Gemeentewet jo artikel 10, tweede lid, onder e en f (de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en het belang voor de belanghebbende om als eerste kennis te nemen van het besluit).

Stukken

Geef hier de naam van de eventueel meegestuurde stukken aan.

1) Advies referendumcommissie
2) Motie

Behandelend ambtenaar

Vul hier de persoon in die de werkelijke behandeling doet.

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
DJZ

Behandelaar in 2.0

Vul hier de persoon in die de Zaak aanmaakt.

<Typ hier je tekst>

Vul hier eventueel het betreffende zaakdossiernummer in.

Nummer ZD2015-123456

396754

Versie 1.0 2015