Van: **Mos, Micha** 5.1.2,e @amsterdam.nl
Onderwerp: RE: BRANDBRIEF I Verkeersdruk Keizersgracht
Datum: 22 april 2020 om 15:13
Aan: 5.1.2,e 5.1.2,e @ 5.1.2,e
Kopie: 5.1.2,e 5.1.2,e @amsterdam.nl

MM

Geachte 5.1.2,e

Dank voor uw bericht. Het spijt mij om van u te horen dat u uw brief aan mij als onbeantwoord beschouwt – mijn gedachte was dat de e-mail die 5.1.2,e aan u richtte om u over het vervolgproces te informeren mede namens mij was gestuurd. Bij dezen alsnog mijn persoonlijke antwoord.

Op dit moment bereiden wij verdere besluitvorming over de mogelijkheden van ingrepen in de Westelijke Grachtengordel voor, zodat we deze kunnen voorleggen aan de stadsdeelcommissie. We vinden dat zij de mogelijkheid moeten hebben om op deze complexe materie die veel bewoners aangaat, en waar verschillend over gedacht wordt, te adviseren.

Voorop staat wat mij betreft in ieder geval de urgentie om de verkeerssituatie in uw woonomgeving zo goed mogelijk aan te pakken. Dat betekent op dit moment niet dat wij voor de snelste uitkomst hebben gekozen, maar juist voor de weg waarbij wij zo transparant en democratisch mogelijk handelen. Wanneer wij dit onderwerp gaan behandelen in de stadsdeelcommissie, zullen wij u uiteraard daarover op de hoogte stellen.

Vriendelijke groet,

Micha Mos
Dagelijks Bestuurder Openbare Ruimte en Verkeer Amsterdam Centrum

---

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @equinox.nl>
Verzonden: woensdag 22 april 2020 13:35
Aan: Mos, Micha <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: BRANDBRIEF I Verkeersdruk Keizersgracht

Geachte heer Mos,

Op 10 maart jongstleden hebben wij u onderstaande brandbrief geschreven. Inmiddels is dat zes weken geleden. Tot op heden hebben wij geen reactie van u mogen ontvangen.

Graag willen wij benadrukken dat wij een persoonlijk antwoord van u zeer op prijs zullen stellen.

Met vriendelijke groet,
Comité Verkeersdruk Keizersgracht

5.1.2,e

Keizersgracht 5.1.2,e
5.1.2,e Amsterdam
M 5.1.2,e

Op 10 mrt. 2020, om 18:52 heeft 5.1,2,e <5.1,2,e @5.1,2,e > het volgende geschreven:

Geachte 5.1,2,e

Als voorzitter van het Comité Verkeersdruk Keizersgracht vraag ik dringend uw aandacht voor oplossing van een probleem dat sinds meer dan een halfjaar bij u bekend is, en waar de gemeente tot op heden in gebreke blijft.

Ter introductie

Het Comité Verkeersdruk Keizersgracht behartigt de belangen van bewoners van het eerste rak van de Keizersgracht, zowel de even als de oneven zijde, plus de bewoners van de Buiten Brouwersstraat en Binnen Brouwersstraat. Wij werken hierin nauw samen met naburige bewonersgroepen, zoals Bewonersgroep Singel, Bewonersgroep Herengracht, Comité Westelijke Grachtengordel e.o., en de Werkgroep Fundering.

De feiten

Op 8 januari 2018 zijn de werkzaamheden voor de knip in de Prins Hendrikkade gestart met de afsluiting van de Westertoegang bij het Centraal Station. Binnen enkele dagen is een sluiproute ontstaan via de smalle Buiten en Binnen Brouwersstraat en de Keizersgracht. Sindsdien gebruiken taxi's, bouwbusjes, vrachtwagens en door navigatiesystemen aangestuurde toeristen en dagjesmensen de Keizersgracht als hoofdroute – de taxi's en bouwbusjes vaak volgas op minder dan tien meter van onze woonkamers. De ochtend- en avondspits, het weekendverkeer en het nachtelijk taxiverkeer maken de situatie in onze huizen bij tijd en wijle onleefbaar. Geteld vanaf januari 2018 is de verkeersdruk met een factor vijf toegenomen, met piekbelastingen tot tien auto's per minuut. Weekenddagen maken amper meer verschil met doordeweekse dagen.

Het overleg

Op 19 september 2019 heeft u samen met 5.1,2,e en mevrouw Meiboom een overleg gehad met het Comité Verkeersdruk, destijds nog onder het voorzitterschap van 5.1,2,e In dat overleg is een toezegging gedaan om met maatregelen te komen voor inkomend verkeer richting Keizersgracht. Afgesproken werd een maand te nemen voor inventarisatie en drie maanden voor implementatie, dus uiterlijk 1 januari 2020 zou afsluiting van brug 56 zijn gerealiseerd. In een mail van mevrouw Meiboom van 18 oktober 2019 aan 5.1,2,e bevestigt zij de afspraken als volgt: "We willen graag wat gaan uitproberen, op de brug van Binnen Brouwerstraat naar Keizersgracht. Het gaat dan om eenrichtingsverkeer, niet meer de grachtengordel inrijden, of zelfs deze brug tijdelijk helemaal afsluiten."

Op 18 oktober 2019 heeft u vervolgens een overleg gevoerd met een delegatie van de oneven zijde, opnieuw in aanwezigheid van mevrouw Oostra en mevrouw Meiboom. Toen is de mogelijkheid besproken van

Oostra en mevrouw Meiboom. Toen is de mogelijkheid besproken van borden op bruggen en tijdelijke obstakels voor het afwisselend afsluiten van stukken Keizersgracht en Prinsengracht. Dit om bewoners wat lucht te geven en om het voor automobilisten onaantrekkelijk te maken om in het centrum te rijden. Het gevoel van de bewoners na dat gesprek was dat u oprecht geïnteresseerd was en bereid om naar kortetermijnoplossingen te zoeken.

Daarna bleef het stil. Uit een tussentijds telefonisch overleg met mevrouw Oostra op 5 november 2019 werd duidelijk dat de gemeente zich niet ging houden aan deze afspraken. Op 11 december 2019 heb ik mevrouw Meiboom daarop per mail verzocht om op korte termijn een vervolgoverleg te plannen in aansluiting op de eerdere overleggen. Reden van onze dringende verzoek was het uitblijven van maatregelen die waren toegezegd in de genoemde overleggen, alsmede het uitblijven van elke vervolgcommunicatie daarover. 5.1,2,e heeft mijn verzoek afgehouden onder verwijzing naar de informatiebijeenkomst op 22 januari 2020.

Het vervolg

Op de bewuste informatieavond heeft u gesproken namens Stadsdeel Centrum. Tot onze teleurstelling werd slechts een uur gereserveerd voor deze bijeenkomst, en ging een groot deel van de tijd op aan toekomstvisies en uiteenlopende vragen van buurtbewoners. De problematiek op de Keizersgracht en beide Brouwersstraten is naar onze mening onvoldoende aan bod gekomen. Over een oplossing voor de oneven zijde van de Keizersgracht werd al helemaal niet meer gerept. Onze verbazing was groot toen 5.1,2,e als gespreksleider tegen het einde van de bijeenkomst niet langer de voorgestelde maatregel in de Buiten Brouwerstraat verdedigde, maar een stemming hierover voorstelde.

Intussen ligt er onderstaande e-mail van 5.1,2,e Opnieuw is er uitstel, dit keer omdat er met u overlegd moet worden. Uit een telefonisch toelichting vorige week met 5.1,2,e is mij gebleken dat er twee soorten weerstanden zijn in de buurt. De ene is dat bewoners van naburige straten bang zijn dat de overlast zich naar hun straat verplaatst, als gevolg van het zogenaamde waterbedeffect. Wij vinden dit een onacceptabel *not in my backyard*-argument. Oftewel: ”Vervelend dat ze overlast hebben op de Keizersgracht, maar laat die vooral daar blijven!" Heeft de gemeente er überhaupt over nagedacht dat je er ook voor kan kiezen om de overlast te spreiden, in tijd dan wel in ruimte? Ik heb 5.1,2,e in een mail van 23 februari 2020 erop gewezen dat er na omkering van de rijrichting in de Buiten Brouwersstraat nog **zeventien alternatieve routes** overblijven. Verwacht mag worden dat het verkeer dan beter gaat spreiden, en deels de Nieuwezijds Voorburgwal en de Nassaukade gaat nemen – precies zoals de gemeente wenst.

Het tweede argument van de bezwaarmakers is meer steekhoudend. Dat is de terechte vraag waarom de Keizersgracht wel bediend zou worden, en niet de de Korte Prinsengracht, die immers nóg drukker is. Zeker op de toeleidende brug 57 is de verkeerssituatie vaak chaotisch, en soms ronduit gevaarlijk. Een oplossing hiervoor zou kunnen zijn om tevens de rijrichting

gevaarlijk. Een oplossing hiervoor zou kunnen zijn om tevens de rijrichting op de Korte Prinsengracht om te keren. Dan wordt ook het zuid-noordverkeer via de oneven zijdes van zowel de Keizersgracht als de Prinsengracht belemmerd. De toezegging die u op 18 oktober deed, kan daarmee ook gestand worden gedaan.

En nu?

Wij voelen ons in de steek gelaten. Er zijn beloftes gedaan om iets te doen aan de overlast hier. We zijn een half jaar verder, en de gemeente blijft dralen en uitstellen. Wij willen daarom zo spoedig mogelijk een heldere uitspraak van u: bent u als stadsdeelbestuurder van Stadsdeel Centrum bereid ons hier en nu te helpen, of bent u daar níet toe bereid?

In het eerste geval gaan we graag opnieuw het gesprek met u aan. In het tweede geval rest ons niets anders dan andere wegen te gaan zoeken. Buurtbewoners hebben zéér negatief gereageerd op de recente correspondentie van de gemeente. Ik zal de furieuze commentaren hier niet herhalen, maar op z'n zachts gezegd is het vertrouwen in de gemeente geschaad. Buren zijn inmiddels bereid om actie te gaan voeren. We gaan dan de publiciteit zoeken, raadsleden aanschrijven, raadsadressen en moties indienen, en wellicht het dossier escaleren naar de verantwoordelijke (waarnemend) wethouder. Een onderzoeksjournalistiek traject met WOB-verzoeken naar de wonderlijke besluitvorming rondom deze voor de historische binnenstad zeer schadelijke ontwikkelingen sluiten we evenmin uit.

Het kan zo niet langer. Ons geduld is op! U heeft toezeggingen gedaan, en u dient die na te komen. Voor zowel de even als de oneven zijde van de Keizersgracht.

Met vriendelijke groet,
Comité Verkeersdruk Keizersgracht

5.1,2,e

Keizersgracht 5.1,2,e
5.1,2,e Amsterdam
M 5.1,2,e

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: stand van zaken proef omdraaien rijrichting
Datum: 4 maart 2020 om 09:58:01 CET
Aan: undisclosed-recipients:;

Beste bewoners van de Westelijke Grachtengordel,

Na de bijeenkomst over verkeer op 22 januari hebben wij u gevraagd uw mening te geven over een proef met het omdraaien van de rijrichting in de Buiten Brouwersstraat.
Er zijn 64 reacties binnengekomen. Velen van u hebben de tijd genomen om uitgebreid te beargumenteren waarom u dit wel of niet een goed idee vindt. Dank daarvoor.
Het blijkt dat er veel verdeeldheid is over het nemen van maatregelen zoals de proef in de Buiten Brouwersstraat. We willen graag recht doen aan al deze reacties en een goede afweging maken. Bovendien willen we dit voorleggen aan stadsdeelbestuurder Micha Mos. Het gesprek hierover vindt volgende week plaats.
Wij vragen u dus nog even geduld. Zodra een beslissing is genomen over het uitvoeren van de proef brengen wij u verder op de hoogte.

Met vriendelijke groet, namens alle betrokken collega's,

5.1.2,e
5.1.2,e
Stadsdeel Centrum

Gemeente Amsterdam

5.1.2,e
Amstel 1 1011 PN Amsterdam
www.amsterdam.nl/centrum-west
www.facebook.com/StadsdeelCentrum
twitter: @020centrum

5.1.2,e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.