01259

To: [redacted] @amsterdam.nl]; [redacted] @amsterdam.nl]; [redacted] @amsterdam.nl]
Cc: [redacted] @amsterdam.nl]; [redacted] @amsterdam.nl]
From: [redacted]
Sent: Thur 9/24/2015 10:03:38 AM
Subject: RE: Bestuurlijke reactie op GWC-advies tbv weekendmap BT 25 september
Received: Thur 9/24/2015 10:03:40 AM

Allen,
Ik heb de stukken slechts kunnen scannen, daarvoor is de reactietijd veel te kort.
Niettemin, ik heb me vooral gefocust op de bestuurlijke reactie. Wat ik daarin onderbelicht vind, zijn de gevolgen voor de balans: we gaan straks de gronden die corresponderen met eeuwigdurende contracten heel anders waarderen en dit leidt waarschijnlijk tot een fors andere samenstelling van de gemeentelijke balans (EV vs VV). Nu wordt er slechts gerefereerd aan wet HOF en is er sprake van een procesvoorstel. Ik begrijp dat wel, maar had gehoopt op iets meer tipje van de sluier. Maargoed.
De stukken voor het diner zien er interessant uit, maar moet ik nog lezen.
Zet er maar in ;DMC akkoord, maar we zijn nog in afstemming over financiële gevolgen".
Groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 22 september 2015 16:06
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Bestuurlijke reactie op GWC-advies tbv weekendmap BT 25 september

Dag allemaal,
Afgelopen donderdag heb ik jullie de concepten gestuurd van de bestuurlijke reactie op motie 1262 geen speculatie en bijbehorende collegevoordracht.
In vervolg op die mail bijgaand de volgende concept-stukken:

- Brief aan de raadscommissie met de bestuurlijke reactie op het GWC-advies. Jullie ontvangen twee versies, nl. één met de wijzigingen zichtbaar gehouden ten opzichte van de versie voor het BT van 10 september en één "schone" versie.
- Bijbehorende collegevoordracht.
- Bijlage bij de brief aan de raadscommissie Overzicht consultatieronde over het GWC-advies. T.o.v. de versie voor het BT van 10 september is de samenvatting van de consultatie (par. 1) tekstueel beperkt gewijzigd en zijn toegevoegd de paragrafen 5.8. Uitkomsten enquête onder vastgoedprofessionals en notarissen, 5.9 Analyse sociale media en 5.10 Dwarskijksessie.
- De concept-collegevoordracht Bestuurlijke reactie op motie 1262 Geen speculatie stuur ik hier nogmaals voor de volledigheid De enige wijzigingen ten opzichte van de versie die jullie afgelopen donderdag hebben gekregen zijn geel gemarkeerd (pag. 1 en 2). Deze zijn aangebracht n.a.v. contact met een lid van de screening-Bestuursdienst.

@@ [redacted], aan jou specifiek de volgende vraag: oppagina 3 van de bestuurlijke reactie op GWC-advies staat dat we het conceptontwerp door de Raad willen laten vaststellen, zonder dat daar inspraak aan vooraf gaat. Inspraak vindt plaats over de AB en overstap. Doel van deze benadering is om een referendum moment te introduceren. Wij waren van plan aan [redacted] voor te leggen of dit Hij is echter de hele week afwezig. Zou jij hier kritisch naar willen kijken of dit wel mogelijk is?
Verzoek is of jullie voor zowel bijgaande stukken als die m.b.t. motie 1262 a.s. donderdag vóór 12 uur willen reageren en daarbij ook kunnen aangeven wat in de rubriek Uitkomsten advies kan worden vermeld? Het is heel kort dag uiteraard..., hopelijk gaat dat lukken?
Graag jullie reactie naar [redacted] en [redacted] (zelf ben ik de rest van de week afwezig) en als er vragen zijn rond de bestuurlijke reactie motie 1262 graag ook naar [redacted].
Dan zijn we er nog niet helemaal voor de weekendmap: zoals al aangekondigd wordt er voor de a.s. weekendmap ook een notitie voor het dinertje van de BT-leden op 1 oktober toegevoegd. Deze ontvangen jullie in de loop van morgen. Dan is er nog een "overkoepelende" weekendmapflap in de maak, ook deze ontvangen jullie morgen.
Alvast dank voor jullie reacties en groet,

[redacted]
Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
M [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
amsterdam.nl