Reactie op 94 adviezen Programmaraad..

De 94 adviezen van de programmaraad hebben we doorgenomen:

- We hebben gecategoriseerd of advies al uitgevoerd wordt en niet verbeterd kan worden- of advies al uitgevoerd wordt en kan verbeteren-
- of advies nieuw is en of we het kunnen of willen uitvoeren en de laatste categorie of het uitvoerbaar is.
- Indien nodig hebben we advies van commentaar voor zien.

Volgens ons worden 60,6 % van de adviezen al uitgevoerd en zijn 16% optimaal en 44,6% nog mogelijkheden tot verbetering.
Van de nieuwe adviezen 39,4 is 23,4 % onuitvoerbaar of ligt de beslissing niet bij het Stadsdeel (eisen aan de WGF BV): 16 % zijn dus nieuw en niet uitgevoerd.

Concreet in getallen
57 adviezen doen we::
14 adviezen voeren we al uit en dat doen we naar ons idee al optimaal.
43 adviezen voeren we al uit en kan uitvoering verbeterd worden.

37 nieuwe adviezen
16 met ja kunnen beantwoorden
21 adviezen die of

- Neen want ….
- Ja/nee
- Meer uitleg.
- Ligt niet bij stadsdeel
- Raad vraagt wijziging mandaat, van advies naar beslissingsrecht
- Twijfel over haalbaarheid of effect wat wordt beoogd.

Totaal van 73 adviezen die we al doen en kunnen verbeteren en waar we ja tegen kunnen zeggen. Dat is 77,6 %.

Adviezen categorie Doen we al en is optimaal oftewel kunnen we niet verbeteren:
3-5-8-18-19-20-23-24-26-36-37-71-72-79

5 = elk evenement is anders. We moeten maatwerk leveren. Doel is altijd zo weinig mogelijk verkeer.
20= hier gelden ook aspecten van veiligheid en exploitatie van WGF Bv

Adviezen categorie Doen we al Verbetering is mogelijk:
6-7-9-10-12-15-21-26-27-28-32-33-34-35-38-40-47-48-49-50-54-55-57-58-59-63-68-69-70-73-74-75-76-77-78-85-86-87-88-90-92-93-94

15 = afweging van vergunningen overigens voorbeeld van bus met dj klopt niet, was acoustisch.
28= doen we al bij de grote evenementen, we kunnen kijken naar uitbreiding gebied (nu aanlooproutes genoemd) buiten evenemententerrein en uitbreiding naar andere evenementen.

40= stedelijk evenementenbeleid. Eis aan organisatoren is dat in 2020 evenementen duurzaam zijn
47= quick scan is voorwaarde. Stedelijk is men aan het bedenken hoe dit uitgevoerd moet worden. Bij elk evenement is enorme kostenpost en voor dienst van stadsecologen met beperkte capaciteit niet uit te voeren. We hebben nauw contact hierover.
50= vergunningen moet hier op antwoorden wat we kunnen verbeteren. Voor een deel gebeurd het al.
59= borden staan al rond het cultuurpark, blijkbaar staat er voor de programmaraad te weinig op.
76= huidig campingregime staat scooters niet toe, nieuw erfregime wel.
92:= gratis evenementen en stadspas evenementen zijn toch ook voor kleine beurs? Deel horeca doet dit ook maar wil er niet mee pochen.
93= gebeurd soms, verder natuurlijk activiteiten voor buurt in het park zelf (sportdagen, gratis evenementen, avond4daagse etc etc). Scholen worden trouwens overvraagd door allerlei initiatieven.
94= b challange wordt al vaak ingezet, ook horeca op WGF heeft mensen met afstand tot de arbeidsmarkt in dienst: consious hotel, mediacafe, westerwijnfabriek, WGF bv zelf.

Nieuwe adviezen
1-2-4-11-13-14-16-17-22-25-29-30-31-39-41-42-43-44-45-46-51-52-53-56-60-62-64-65-66-67-80-81-82-83-84-89-91

1 = ja zoals dat ook in het verleden is gebeurd
2 = geen advies maar eis. Advies raad wil beslissingsrecht
4 = geen advies maar eis. Adviesraad wil beslissingsrecht
11= ja
13 = neen, tenzij profiel wordt veranderd. Wgf Bv exploitatie in gedrang
14= advies snappen we niet helemaal. Overzichtelijkheid aantal dagen? Oke. Beheersbaarheid waarvan?
16 = ja
17= neen kan ook met omgevingsvergunning. Volgens vergunningen sinds 2014 in bestemmingsplan. Nog verder uitzoeken.
22= ja/nee ons om het even.
25 = neen. Aansluiten bij definitie stedelijk evenementenbeleid.
29 = neen kan met omgevingsvergunning dan worden op deze twee punten getoetst.
30 = neen we hebben al een parkregisseur en met bevoegdheden van wijkagent is niet mogelijk (want dan heb je een wijkagent). Wel uitbreiding aantal parkregisseurs.
31 = ja graag
39 = campingbeleid handhaven ipv woonerfbeleid?
41 en 42 = meer electrisch vervoer: kan maar eer alles electrisch is?
43 = ja goed idee, zat in ons achterhoofd bij nieuwe loge. Er zal wel een oplossing gevonden moeten worden voor het feit dat Trigion portiers geen pakketjes voor derden mogen aannemen.
44 = verder uitdiepen wat zij bedoelen: 1 euro voor Circus maakt toegang onnodig hoog.
45 = graag, weet alleen niet hoe realistisch dit is: zijn er electrische/benzine heftrucks?
46 = kan snap niet wat dit met cultureel programma te maken heeft.
51 = neen begrijp niet wat ze bedoelen met schemerzones in vergunningen? Verduidelijken.
52 = ja
53 = ja, definitie van afhandelen en onafhankelijk noodzakelijk.
56 = ja
60 = ja maar hoe

62 = prima
64 = neen zeer kostbaar en gezien de overlast kosten niet te verantwoorden: bezoekerspark naar achterkant park begeleiden. Gebeurd al bij keukens en milkshake.
65 = ja
66 = ja/nee
67 = ja
80 = ja
81 = ja kan
82 = kan maar denk niet dat de verkeersveiligheid bevordert. Nieuw voorplein is kleiner dus opstellen auto's voor stoplicht krapper. Optrekkende auto's op brug maakt het denk ik onveilig. Verkeersdeskundige kan uitsluitsel geven.
83 = ja kan maar nu laat je zien dat evenementen bijzonder zijn in het park, met onderwerp kinderen lijkt het dat de kinderen bijzonder zijn. Wat wil de raad?
84 = vraag aan WGF Bv gaan we niet over.
89 = neen veel te grof en teveel. Kunt aantal gratis bezoeken vermeerderen, afhankelijk ook van evenement (een circus met 250 bezoekers gemiddeld overvraag je echt). Bovendien meeste evenementen buiten zijn gratis.
91 = vraag aan WGF Bv gaan we niet over.

PN en DdW/amsterdam/21 december 2018.