Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

5.5.1, 2, e
Per e-mail: 5.1, 2, e @wieringa.nl

Datum	28 mei 2026
Ons kenmerk	3745
Behandeld door	Woo-coördinatie Stadsdeel Centrum, woocoordinatie.sdc@amsterdam.nl
Bijlage(n)	-Relevante wetsartikelen uit Wet open overheid -Inventarislijst
Onderwerp	Beslissing op uw Woo-verzoek van 26 maart 2026

Geachte 5.5.1, 2, e

In uw brief en e-mail van 26 maart 2026 heeft u een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) gedaan. Uw Woo-verzoek heeft betrekking op het volgende:

1. Spuistraat 274 – Hans Egstorf

Context

- Winkel Hans Egstorf, Spuistraat 274
- In 2023 contact (telefoon + e-mail) tussen gemeente 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e in cc) en exploitant 5.1, 2, e 5.1, 2, e
- Onderwerp: bakactiviteiten en uitstraling winkel
- Achtergrond: bestemmingsplan Winkeldiversiteit Centrum + mogelijk overgangsrecht
- Daarnaast: handhavingskwestie gevelbankjes (plaatsing ca. 2010–2014)
- Voornemen last onder dwangsom d.d. 3 maart 2026

U vraagt naar aanleiding van bovenstaande om de volgende gegevens:

1. alle e-mails - inclusief bijlagen - verzonden of ontvangen door de heer 5.1, 2, e en/of mevrouw 5.1, 5.1, 2, e in het kader van bovengenoemd contact;
2. alle interne correspondentie, notities of adviezen bij de gemeente Amsterdam die betrekking hebben op de beoordeling van de bakactiviteiten en/of de uitstraling van de winkel in het licht van het bestemmingsplan Winkeldiversiteit Centrum en het toepasselijke overgangsrecht;
3. alle documenten waaruit blijkt welke standpunten de gemeente Amsterdam intern heeft ingenomen naar aanleiding van het betoog van de heer 5.1, 2, e dat sprake was van

voortzetting van legaal gebruik, waaronder eventuele handhavingsbesluiten, beslissingen om niet te handhaven of andere beslissingen over de zaak.

Verder vraagt u om:

4. alle correspondentie, e-mails, brieven, interne notities en verslagen van (telefoon)gesprekken van de gemeente Amsterdam over de plaatsing, het voortbestaan of de beoordeling van de gevelbankjes, over de gehele periode vanaf 2010 tot heden, waaronder ook het contact met de vorige exploitant van het pand over de gevelbankjes of de bouwkundige staat van de gevel;
5. alle documenten die betrekking hebben op toezicht op of handhaving ten aanzien van het pand, dan wel op beslissingen - formeel of informeel - om niet handhavend op te treden, de gevelbankjes te gedogen, of anderszins van handhaving af te zien, inclusief interne notities en adviezen dienaangaande;
6. alle vergunningaanvragen, verleende vergunningen of geweigerde vergunningen die betrekking hebben op (wijzigingen aan) het pand, in het bijzonder voor zover die zien op de periode 2010-2014;
7. alle documenten die betrekking hebben op de beoordeling van een eventueel beroep op gedogen, verjaring, rechtsverwerking of het overgangsrecht in het kader van de handhaving.

2. Leidsestraat 102 – Ice Bakery

Context

- Ice Bakery (voormalig gevestigd Leidsestraat 102)
- Eerste vestiging augustus 2014
- Oormerking als eetwinkel in kader van:
    - inventarisatie bestemmingsplan Winkeldiversiteit Centrum
    - vaststelling bestemmingsplan

U vraagt naar aanleiding van bovenstaande om de volgende gegevens:

- alle documenten die ten grondslag liggen aan de oormerking van de Ice Bakery aan de Leidsestraat 102, waaronder de criteria die bij die oormerking zijn gehanteerd, de categorie waaronder de Ice Bakery is geoormerkt als eetwinkel, en de motivering van die classificatie;
- alle correspondentie, e-mails, brieven, verslagen van (telefoon)gesprekken en interne notities van de gemeente Amsterdam die betrekking hebben op de Ice Bakery aan de Leidsestraat 102 in het kader van het bestemmingsplan Winkeldiversiteit Centrum, de inventarisatie daarvan of het toezicht op de naleving daarvan;
- alle documenten waaruit blijkt hoe de activiteiten van de Ice Bakery aan de Leidsestraat 102 zijn beoordeeld in het licht van de begrippen en categorieën van het bestemmingsplan Winkeldiversiteit Centrum, waaronder in ieder geval de vraag of de Ice Bakery is aangemerkt als eetwinkel, winkel of een andere categorie;
- alle documenten die betrekking hebben op toezicht op of handhaving ten aanzien van de Ice bakery op het adres Leidsestraat 102 in het kader van het bestemmingsplan Winkeldiversiteit Centrum, dan wel op beslissingen om van handhaving af te zien.

3. Heisteeg 4 → Rokin 17 – Van Stapele

Context

- Van Stapele (koekenwinkel)

- Oude locatie: Heisteeg 4 (geoormerkt als eetwinkel)
- Nieuwe locatie: Rokin 17 (verhuizing in 2024)
- Nieuwe locatie valt onder verbod op eetwinkels (bestemmingsplan Winkeldiversiteit Centrum)

U vraagt naar aanleiding van bovenstaande om de volgende gegevens:

1. alle documenten die ten grondslag liggen aan of verband houden met de oormerking van Van Stapele aan de Heisteeg 4 als eetwinkel in het kader van de inventarisatie behorend bij het bestemmingsplan Winkeldiversiteit Centrum alsook de vaststelling van dat bestemmingsplan, waaronder de criteria die daarbij zijn gehanteerd en eventuele interne beoordelingen of adviezen;
2. alle correspondentie, e-mails, brieven, verslagen van (telefoon)gesprekken en interne notities van de gemeente Amsterdam die betrekking hebben op de verhuizing van Van Stapele van de Heisteeg 4 naar het Rokin, in het bijzonder voor zover daarin de planologische toelaatbaarheid van de nieuwe vestiging aan de orde is gesteld, waaronder overleg met Van Stapele of diens vertegenwoordigers over de mogelijkheid om als eetwinkel te worden gevestigd op het nieuwe adres en het standpunt van de gemeente over de planologische status van die vestiging;
3. alle documenten die betrekking hebben op handhaving of het afzien van handhaving ten aanzien van de nieuwe vestiging van Van Stapele aan het Rokin in het licht van het bestemmingsplan Winkeldiversiteit Centrum.

Verdaging
Op 13 april 2026 heeft u het bericht ontvangen dat de oorspronkelijke beslistermijn van vier weken, met twee weken wordt verlengd. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 07 mei 2026 geworden.

Wettelijk kader
Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

Inventarisatie documenten
Naar aanleiding van uw verzoek is gezocht naar documenten die onder de reikwijdte daarvan vallen. Deze zoekslag is binnen Stadsdeel Centrum uitgevoerd bij het team Juristen van de afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving.

Er is gezocht in de volgende bronnen:
• algemene e-mailbox van het team;
• persoonlijke e-mailboxen van betrokken medewerkers van het team;
• proces- en documentmanagementsystemen alsmede archiefsystemen;
• netwerkschijven.

Daarbij hebben wij onder andere gebruik gemaakt van (een combinatie van) de zoektermen "Spuistraat 247", "Hans Egstorf", "Leidsestraat 102", "Ice Bakery", "Heisteeg 4", "Rokin 17" en

"Van Stapele Koekmakerij". Bij deze inventarisatie zijn 94 documenten aangetroffen. Bij de inventarisatie heeft er geen andere schifting plaatsgevonden dan het verwijderen van identieke of reeds openbare documenten. De documenten zijn genoemd in de inventarislijst. Twee van de documenten in de inventarislijst, nummer 30 en 31, vallen buiten de reikwijdte van dit Woo-verzoek, maar zijn voor de volledigheid toegevoegd. De inventarislijst treft u als bijlage 2 aan en maakt integraal deel uit van dit besluit.

Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek
U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een aantal documenten gaat gedeeltelijk niet over de door u aangegeven aangelegenheid en staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek en heb ik daarom uit de documenten verwijderd.

De gevraagde documenten bestaan niet
Er zijn geen documenten bij de gemeente Amsterdam met de door u gevraagde informatie ten aanzien van punt 6 van locatie Spuistraat 274 en punt 2 en 3 van locaties Heisteeg 4 en Rokin 17. Zie voor nadere informatie hierover ook document met nummer 78 in de inventarislijst behorende bij dit besluit.

Besluit
Ik besluit de documenten openbaar te maken, met uitzondering van de persoonsgegevens die daarin staan. Op de inventarislijst staat bij de documenten aangegeven welke uitzonderingsgrond van de Woo is toegepast.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van deze brief.

Overwegingen
Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik

informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij (bepaalde passages uit) een document/bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet reeds uit hoofde van hun functie beroepsmatig in de openbaarheid treden, zoals bestuurders, de gemeentesecretaris en directeuren.

Publicatie op website
De stukken die met dit besluit voor eenieder openbaar worden, worden gepubliceerd op de website van Open Amsterdam: https://open.amsterdam

Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,

5.1, 2, e

5.1, 2, e
Teammanager Bestuurs- en managementondersteuning
Stadsdeel Centrum
Gemeente Amsterdam

Niet mee eens?

Bezwaar
Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift. Stuur uw bezwaarschrift naar:

Gemeente Amsterdam
T.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AH Amsterdam

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:
- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen. U kunt ook online bezwaar maken via www.amsterdam.nl/bezwaar-maken-besluit.

Schorsende werking
Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.
Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening
Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - teams bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1 Recht op toegang
Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 Begripsbepalingen
In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document:
een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie:
hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:
Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie:
informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1 Verzoek
1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.