Gemeente Amsterdam Oost

Voordracht voor de vergadering van het Dagelijks Bestuur van 29 maart 2016

DB B

Numm	Z-14-12943 / INT-16-08182
Directie	Bedrijfsvoering en Dienstverlening
Afdelin	Juridische zaken

Portefeuille	
Portefeuillehouder	**Ivar Manuel**
Gebied	**Oostelijk Havengebied**

Onderwerp

Beslissing op bezwaar omgevingsvergunning voor uitbreiding recreatiesteiger Borneokade (t.h.v. Borneokade 253)

Het Dagelijks Bestuur besluit

1. De bezwaren van 5.1, 2, e 5.1, 2, e mede namens 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e , 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e n 5.1, 2, e 5.1, 2, e ongegrond te verklaren;
2. Het bestreden besluit in stand te laten, met het akoestisch onderzoek als nadere motivering;
3. Een dwangsom van € 1260,00 toe te kennen wegens het niet tijdig beslissen op het Bezwaar.

Inleiding / Bestuurlijke achtergrond

- Twee steigerdelen zijn, naar aanleiding van klachten van 5.1, 2, e aan 1 zijde van de steiger verwijderd;
- 23 september 2014:omgevingsvergunning verleend voor het vergroten van de recreatiesteiger in het midden met de twee verwijderde delen. De steiger ligt
  hierdoor voor een klein deel buiten het aanduidingsvlak voor de steiger (zoals in het bestemmingsplan staat);
  Tegen de vergunning hebben vijf omwonenden bezwaar gemaakt. De bezwaarschriftencommissie heeft geadviseerd om een nadere motivering op te nemen waarbij het aspect geluid nader onderzocht moet worden en dat tevens het aspect zwemveiligheid aan bod dient te komen;
  Er is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Hieruit blijkt dat het aspect geluid geen belemmering is voor de uitbreiding. Hierbij is het feit dat er gezwommen wordt bij de steiger niet meegenomen in het onderzoek. Het is formeel niet toegestaan om daar te zwemmen en wij moeten uitgaan van de legale situatie.

Bevoegdheid

Z00260F6593

<nummer en omschrijving uit Mandaatregister behorend bij het mandaatbesluit van het algemeen bestuur stadsdeel Oost d.d. 27 maart 2014 (zie intranet). Vermeld daarbij of het mandaat of ondermandaat betreft>

Beoogd effect

Argumenten

1 /2. De bezwaarmakers hebben, zoals de Awb voorschrijft, de gelegenheid gekregen om op het akoestisch onderzoek te reageren. 5.1, 2, e geeft in haar reactie op het rapport aan dat het feit dat er gezwommen wordt wél meegenomen moet worden bij de beoordeling. Ook zegt zij dat er een aantal verkeerde uitgangspunten zijn gebruikt in het onderzoek. Zij heeft ook een bureau gevraagd om op het rapport te reageren.
In deze reactie wordt aangevoerd dat het onderzoek zich had moeten richten op het verschil tussen een recreatiesteiger en een zwemsteiger met het gebruik van het water als openluchtzwembad, en wordt geconcludeerd wordt dat er in het eerste onderzoek onjuiste uitgangspunten worden gehanteerd en dit onderzoek onvoldoende is om het besluit te onderbouwen;

Deze reactie leidt niet tot een ander oordeel omdat de legale situatie als uitgangspunt moet dienen voor de beoordeling van de gevolgen van de uitbreiding van de steiger voor het woon- en leefklimaat, en het feit dat er gezwommen wordt buiten beschouwing moet worden gelaten;

3. Volgens de Awb moet er binnen een bepaalde termijn op een bezwaar worden beslist. Deze termijn is overschreden. Als gevolg hiervan wordt een bedrag toegekend van
€ 1260,00.

Kanttekeningen / risico's

Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit beroep instellen bij de rechtbank

Communicatieparagraaf

Publicatie

Binnen het stadsdeel	Opnemen in besluitenlijst
Buiten het stadsdeel	Beslissing op bezwaar verzenden aan bezwaarmakers en vergunninghouder

Financiële paragraaf

Financiële gevolgen?	
Indien ja, dekking aanwezig?	
Indien ja, welke kostenplaats?	

Toelichting

Uitkomsten advies **paraaf**

Binnen het stadsdeel

Buiten het stadsdeel

Uitkomsten inspraak en/of maatschappelijk overleg

Indien ter kennisname naar Algemeen Bestuur?

Geheimhouding

Wettelijke grondslag

Algemene wet bestuursrecht, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Stukken

Meegestuurd DB Besluit, advies bezwaarschriftencommissie, akoestisch onderzoek

Ter inzage gelegd Dossier

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

5.1, 2, e 35179, 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Parafen

Directielid Portefeuillehouder

directeur portefeuillehouder

Besluit Dagelijks Bestuur

In te vullen door Bestuursadvisering