Gemeente Amsterdam

Advies

Octopus-nummer: JB.22.010852.001

Advies van de bezwaarschriftencommissie over het bezwaarschrift van de heer H. van Beek tegen het verkeersbesluit van 15 juni 2022 met kenmerk SW22-05361. Met dit besluit geeft u toestemming voor het opheffen van twee reguliere parkeerplaatsen en voor de aanleg van een elektrische laadpaal aan de Florence Nightingalestraat 2.

Aan het dagelijks bestuur van stadsdeel Noord,

1. Advies

Wij adviseren als bezwaarschriftencommissie om:

- de bezwaren ongegrond te verklaren;
- het verkeersbesluit van 15 juni 2022 in stand te laten.

Dit betekent dat u terecht een verkeersbesluit nam. Het elektrische laadpunt mag op de betreffende locatie worden aangelegd.

Hieronder leest u hoe wij tot dit advies zijn gekomen.

2. Aanleiding

Op 15 juni 2022 nam u een verkeersbesluit. U besloot een elektrisch laadpunt te realiseren aan de Florence Nightingalestraat 2. Dit besluit publiceerde u op 15 juni 2022 in het gemeenteblad.

In verband met dit besluit vervallen twee reguliere parkeerplaatsen (t.b.v. een laadpaal) ter hoogte van de Florence Nightingalestraat 2.

Tegen dit besluit maakte de heer H. van Beek (hierna: bezwaarmaker) op 20 juni 2022 bezwaar.

3. Ontvankelijkheid

Wij moeten eerst beoordelen of het bezwaarschrift aan de eisen van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) voldoet. Het bezwaarschrift is binnen de gestelde termijn (artikel 6:7 Awb) ontvangen en voldoet ook voor het overige aan de door de Awb (onder andere artikel 6:5 Awb) gestelde eisen. Wij kunnen de bezwaren dan ook inhoudelijk beoordelen.

4. Bezwaren

Bezwaarmaker voert kort samengevat het volgende aan:

- De Florence Nightingalestraat 2 heeft geen parkeerplaats voor de deur, in tegenstelling tot andere adressen in de straat. Het is derhalve niet gewenst om precies daar waar zij nu dan parkeren, zijnde de dichtstbijzijnde parkeerplaats, een laadpaal wordt gerealiseerd.
- Diens vrouw heeft rugklachten en heeft problemen met het uitladen van boodschappen.
- Het opschuiven van de geprojecteerde laadpaal is voor de buurt geen belemmering.

5. Vervolg bezwaarprocedure

Op 25 oktober 2022 heeft een digitale hoorzitting plaatsgevonden. Aanwezigen bij deze hoorzitting waren:

- De bezwaarschriftencommissie, vertegenwoordigd door mevrouw A. Gajadien en de secretaris D. Sanders
- De heer P. van Veen en de heer. R. Spieard namens uw college
- Bezwaarmaker

Tijdens de hoorzitting zijn alle bezwaargronden als benoemd onder punt 4 herhaald en benadrukt. Bezwaarmaker heeft kort samengevat nog opgemerkt dat onderhavige locatie niet voorkomt op het locatieplan openbare laadpalen als beschikbaar op de website van de gemeente Amsterdam. Ook vroeg hij zich af waarom de laadpaal niet elders verderop in de straat is geplaatst: daar waar juist de eigenaar van een elektrisch voertuig woonachtig is. Verder vroeg bezwaarmaker of er technische redenen zijn waarom de laadpaal niet aan het eind van de straat kan worden geplaatst, zoals ook in 2 aanpalende straten in het wijklocatieplan is geprojecteerd.
Na de hoorzitting is door uw vertegenwoordiger toegelicht dat de huidige locatie voldoet aan de locatiecriteria en de meest optimale locatie is. Dat herplaatsen niet wenselijk is heeft te maken met de locatiecriteria en niet met technische criteria.
Verder is toegelicht dat die locaties in de wijklocatieplannen nog indicatief zijn en nog niet vaststaan. Met dien verstande dat de locatiekeuze voor nieuwe laadinfra aan o.a. onderstaande algemene criteria dient te voldoen:

- Op het moment van uitbreiding is vastgesteld dat er onvoldoende laadcapaciteit/laadzekerheid is in het betreffende gebied, tenzij het een aanvraag van een belanghebbende betreft.
- Laadlocatie is laadinfra geschikt.
- Laadlocatie is bereikbaar binnen loopafstand voor zoveel mogelijk huishoudens/EV rijders.
- Laadlocatie veroorzaakt minimale hinder/overlast voor omwonenden.

Locaties uit het locatieplan zullen daarom allemaal voordat ze in realisatie gaan nogmaals op bovenstaande punten worden getoetst en indien nodig worden verplaatst.

6. Toepasselijke wet- en regelgeving

De toepasselijke wet- en regelgeving staat in bijlage I van dit advies.

7. Overwegingen

Met het verkeersbesluit van 15 juni 2022 hebt u twee parkeerplaatsen ter hoogte van de Florence Nightingalestraat 2, met de parkeervaknummers 124080489670 en 124079489668, aangewezen voor het opladen van elektrische voertuigen. Zie onderstaande afbeelding:



De commissie heeft begrepen dat bezwaarmaker niet zozeer tegen de komst van een laadpaal is, maar wel tegen de beoogde locatie. Bij het uitkiezen van geschikte locaties is gekeken naar heel veel factoren, zoals bijvoorbeeld verkeersveiligheid, de stoepbreedte, lantaarnpalen, waterafvoer, boomwortels en ondergrondse elektriciteitskabels. Daarbij werken we aan een goede spreiding van alle laadpalen, zodat in de toekomst alle Amsterdammers hun elektrische auto in de buurt van hun woning kunnen opladen.

Het feit dat er pal voor, of schuin tegenover de woning van bezwaarmaker straks geen reguliere parkeerplaats is, is geen reden om een geplande laadpaalplek te verplaatsen. Zeker in een stad als Amsterdam is het vaker uitzondering dan regel om direct voor de eigen woning te kunnen parkeren. Ook het gegeven dat de vrouw van bezwaarmaker rugklachten heeft en moeite heeft met het uitladen van boodschappen maakt dit ook niet anders. Er zijn nog voldoende reguliere parkeerplaatsen op korte loopafstand van diens woning.

De voorgestelde locaties op het wijklocatieplan laadpalen zijn mogelijke locaties voor nieuwe laadpalen. Bewoners konden hier tussen 10 oktober en 21 november 2022 op reageren. Alle reacties worden behandeld en als het nodig is worden locaties afgekeurd en verplaatst. De kaart zoals deze nu online stond en staat, is nog niet definitief en constant in beweging. Men kan hier dan ook geen rechten aan ontlenen.

Op 31 januari 2023, was onderhavig laadpunt in realisatie en is deze als dusdanig zichtbaar op het locatieplan.

Zoals eerder overwogen voldoet de gekozen locatie aan de gestelde criteria. Wij stellen voorop dat het gegeven dat er andere alternatieve locaties zijn niet maakt dat een gekozen locatie niet geschikt is. Door uw vertegenwoordiger is voldoende toegelicht dat een alternatieve locatie in de straat minder geschikt is.

8. Conclusie

Samengevat vinden wij dat geen omstandigheden zijn gebleken die tot een andere beslissing zouden moeten leiden. De commissie adviseert u de bezwaren ongegrond te verklaren en het verkeersbesluit in stand te laten.

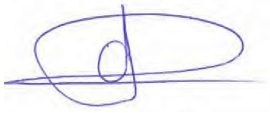
Amsterdam, 31 januari 2023

De bezwaarschriftencommissie,

A. Gajadien
Voorzitter



D. Sanders
Secretaris



Bijlage 1: relevante wet- en regelgeving

- De Wegenverkeerswet 1994;
- Het Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens 1990 (RVV 1990);
- De bepalingen en de uitvoeringsvoorschriften van het Besluit Administratieve Bepalingen inzake het Wegverkeer (BABW);
- De Algemene wet Bestuursrecht (Awb);
- De Verordening op het lokaal bestuur in Amsterdam;
- De ondermandaatbesluiten van de stadsdelen.

Daarnaast gelet op:

- Het Actieplan Schone Lucht (oktober 2019);
- De inrichtingsprincipes voor een autoluwe stad (september 2019);
- Het beleid en de richtlijnen "uitbreiding en realisatie van openbare infrastructuur in Amsterdam" (22 februari 2016);
- Voorrang voor een Gezonde Stad (25 juni 2008);
- Het Plan van Aanpak Elektrisch Vervoer "Amsterdam Elektrisch" (nr. 383 van afd. 1 van het Gemeenteblad, 2009);

- Het besluit Opschaling netwerk oplaadinfrastructuur elektrisch rijden (College van B&W, 29 juni 2010).