From: "5.1,2,e"
Sent: *Thu, 4 Feb 2021 12:00:02 +0200*
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: *K46, rooilijn Distelweg*
Attachments: *OV.0200_Doorsnede.pdf, OV.0000_Situatie.pdf, 20201109_Kavel 46, postionering bouwplan.pdf*

5.1,2,e

Wat bedoel je met 'het hoogteplan'?
Als 'peil' is het niveau van het maaiveld aan de zijde van de Distelweg aangehouden en (volgens de legenda op de **doorsnedetekening** -zie bijlage- is dit 1,48m boven NAP). Dit sluit nagenoeg aan bij de 1,50 m die jij opgeeft, maar **1,52 m boven NAP** zou de peilmaat moeten zijn.
De formulering van de hoogtemaat op de meegezonden tekening is wel wat cryptisch; er staat "P+0,02 (NAP 1,50+) = Bk afwerkvloer+ , zodat ik de uitleg "p+0,02 = 1,50 + NAP" wel begrijp, maar nu begrijp dat er had moeten staan: P = Bk afwerkvloer = 1,50 + NAP + 0,02 = 1,52 + NAP.
Geeft dit de informatie die je zoekt?

Ik begrijp uit de tekening die je meestuurde (zie bijlage), dat je de bebouwing langs de Distelweg **in één lijn** wil hebben met de garage op Cityplots kavel A15. De gebouwen staan niet zo op de situatietekening: ze staan (aan deze zijde) op de perceelsgrens.
Ik kan de aanvrager **niet verplichten** om de afgesproken situering te gebruiken. **Integendeel zelfs**: omdat het bestemmingsplan stelt (hetgeen overigens door de aanvrager anders wordt geïnterpreteerd) dat de gevel **in de bestemmingsgrens** (i.c. de perceelsgrens) **geplaatst moet worden** (Artikel 4.2, aanhef en onder j: "Aan de zijde van een bestemmingsvlak waar op de plankaart het bouwaanduidingsvlak 'aaneengebouwd' [aeg] is aangegeven moet, gezien vanuit het bestemmingsvlak 'Verkeer-1' (V-1), de eerste gevelwand direct grenzend aan de bestemmingsgrens en tot een hoogte van tenminste 9 meter aaneengesloten worden gerealiseerd"), zou jou eis leiden tot strijd met het bestemmingsplan.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Senior Medewerker Vergunningen Bouw
Stadsdeel Noord
Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving/team Bouw

Gemeente Amsterdam

T 5.1,2,e
M 5.1,2,e
5.1,2,e@amsterdam.nl

Buikslotermeerplein 2000, 1025 XL Amsterdam

Werkdagen: ma, di, do en vr

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 3 februari 2021 14:44
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: K46, rooilijn Distelweg

Hallo 5.1,2,e

Kunnen we het hoogteplan en matenplan van kavel 46 met elkaar doorspreken ?

Hoogteplan:
In de bouwtekeningen zie ik (zoals vaak gebruikelijk) nergens een NAP-maat.
De Distelweg gaat in 2026-2027 van 1.10 m+ NAP naar 1.50 m + NAP.
Ter voorkoming van verassingen zoals bij parkeergarage Koopman, lijkt mij verstandig om alle koppen even bij elkaar te steken.

Matenplan:
Rooilijn Distelweg moet volgens afspraak worden gevolgd, wat nu niet goed in de vergunningsaanvraag tekening zit.
Bijgaand de matentekening.

Hoor graag.

Groet 5.1,2,e

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Senior stedenbouwkundig ontwerper
Ruimte en Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e
Verzonden: woensdag 3 februari 2021 14:12
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: K46, rooilijn Distelweg

Hoi 5.1,2,e

Vergunningstekeningen K46 op hoofdlijn bekeken.

- Rooilijn Distelweg wordt overschreden, terwijl ik eerder met hen heb afgesproken dat deze gevolgd moet worden.

Bijgaand de tekening die we met architect hebben afgesproken.
Kan jij dit privaatrechtelijk corrigeren ?

Bel maar voor evt. vragen.

Groet 5.1,2,e