00290

From: 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
Sent: Mon 5/1/2017 11:47:42 AM
Subject: Re: Vergelijking versie voordracht Overstap 26 april met versie 1 mei.docx
Received: Mon 5/1/2017 11:47:42 AM

5.1.2e,
Is het een idee om even te bellen?

Groet
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
Gemeente Amsterdam
5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
linkedin.com/in/5.1.2e

Op 1 mei 2017 om 13:40 heeft 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e,
Als het goed is zien jullie dit pas morgen.
Op de laatste rondgemailde voordracht van 26 april, ook gemaild naar de Bestuursdienst, heb ik nog een aantal tekstuele aanpassingen gepleegd, deels n.a.v. reactie van DJZ (waarvan ik een aantal opmerkingen niet heb overgenomen, kom ik morgenochtend even kort op terug).
Ik zou het wel fijn vinden als het jullie lukt nog mee te lezen of er nog gekkigheden instaan bij die wijzigingen. In bijgaande voordracht zijn de wijzigingen t.o.v. de versie van 26 april zichtbaar gemaakt.
Als jullie dit vandaag niet zien komt het morgenochtend wel. Ik ga morgenochtend eerst de Beantwoording schriftelijke vragen en het Aanvullend beleid in 5.1.2e doorzetten. Deze zijn (m.u.v. 1 klein vraagje die ik bij 5.1.2e heb uitstaan) gereed in 5.1.2e. Ook het beleid Grondwaardebepaling staat klaar in 5.1.2e, echter daar is de financiële paragraaf een dingetje (geldt ook voor de Overstapregeling). Het systeem dwingt me namelijk om bij de vraag of het voorstel financiële consequenties heeft ja of nee aan te vinken. Indien nee, verschijnt er automatisch een conclusie in de voordracht: "dit voorstel geeft geen financiële consequenties". Indien ja, moet ik aangeven of de consequenties gedekt zijn. Als ik dan zeg nee, verschijnt de volgende tekst automatisch in de voordracht: "" De genoemde beslispunten in de voordracht hebben wel financiële consequenties en deze zijn niet of gedeeltelijk geraamd in de begroting. Een dekkingsvoorstel ontbreekt of voorziet niet in volledige dekking en derhalve is niet voldaan aan de begrotingsregels." als ik zeg "ja" de volgende tekst: " De genoemde beslispunten in de voordracht hebben wel financiële consequenties en deze zijn reeds geraamd in de begroting (100% dekking)." dan zijn er nog wat varianten maar daar zal ik jullie niet mee vermoeien)
Dit gaat dus niet lekker voor de Overstapregeling en beleid Grondwaardebepaling. Ik zal hierover morgenochtend ook even met 5.1.2e contact opnemen.
Rest me vanmiddag nog de raadsvoordracht Overstapregeling te maken en de collegevoordracht Overstapregeling met alle stukken in 5.1.2e te zetten; dan is in principe;-) alles klaar. Alleen de bijlage met geanonimiseerde inspraakreacties moet er dan nog in, 5.1.2e en ik hebben afgesproken daar vandaag even contact over te hebben.
Onderstaand nog een paar vragen bij de voordracht Overstapregeling, eventueel ook voor morgenochtend:
De tekst van onderstaande paragraaf uit de reactie op het initiatiefvoorstel van Boomsma etc. staat in de Nota van Beantwoording:
1.Werken met een grondquote

Het college kan zich niet vinden in de stelling van de indieners dat een grondquote tussen 5% en 15% met een gemiddelde van 10% een marktconforme grondquote is. Een dergelijke grondquote sluit daarnaast niet aan bij de huidige praktijk bij canonherzieningen door drie deskundigen en vindt ook geen borging in een methodiek. Het college is van mening dat de residuele methodiek, zoals door de Grondwaardecommissie geadviseerd, het uitgangspunt zou moeten zijn.
Zowel naar aanleiding van de inspraakreacties als naar aanleiding van de bij de inspraak toegezegde nadere analyse van de

384743

buurtstraatquotes heeft het college de buurtstraatquotes en daarbinnen de opstalwaarden nog eens goed tegen het licht gehouden. De opstalwaarden zijn daardoor toegenomen en als gevolg daarvan zijn de buurtstraatquotes lager geworden. Tevens heeft het college besloten dat er een maximale buurtstraatquote geldt van 49%. De gemiddelde buurtstraatquote komt hierdoor uit op 21%.
De hiermee berekende grondwaardes krijgen vervolgens een depreciatie van 10% om tot de erfpachtgrondwaarde te komen. Daarnaast geldt voor overstappers een overstappremie van 25%. Rekening houdend hiermee komt de gemiddelde netto buurtstraatquote voor overstappers uit op 14%.
Vraag: de geel gemarkeerde zin staat niet in de voordracht. Moet ie ook in de voordracht of geschrapt uit de Nota van Beantwoording?
In de voordracht:
Ad 5.6. Tot 2020 kan overgestapt worden op basis van de laagste WOZ-waarde van 2014 danwel 2015, de buurtstraatquotes uit het beleid Grondwaardebepaling 2017 en het canonpercentage van 2017. De daaruit afgeleide canon zal vanaf 1 januari 2017 worden aangepast aan de daadwerkelijke inflatie van het voorgaande jaar.
Tot 1 januari 2020 kan een overstapaanbod aangevraagd worden op basis van de WOZ-waarde van 1 januari 2014, danwel de WOZ-waarde van 1 januari 2015. Dit is een uitzondering op het voorgestelde beleid Grondwaardebepaling, dat voorschrijft dat bij overstap de WOZ-beschikking van een jaar eerder, met prijspeildatum van twee jaar eerder, wordt gehanteerd.
Vraag: Hoe zit dat in bet beleid grondwaardebepaling dat tegelijk wordt voorgelegd? Lijkt nu net alsof met het besluit Overstapregeling a wordt voorgesteld en met beleid GWB b, moet daar in de stukken GWB een opmerking over geplaatst worden?
Nou tot zover voor nu en groet,
5.1.2e

<Vergelijking versie voordracht Overstap 26 april met versie 1 mei.docx>