08-07-'21

Standpunten GGD NOG ten aanzien van verificatietraject

1) **Moeten we doorgaan met de robuuste verificatie in de huidige setting? Of moeten we hiermee stoppen?**

In GGD NOG zien wij een groot belang in het in de toekomst kunnen aanbieden van een snelle, non-invasieve test aan de burger. Zodoende zijn wij onder voorbehoud gemotiveerd om te blijven participeren in het Spironose project.

Motivatie:
Enkele stappen binnen het verbeterproces zijn recent ingevoerd, ons inziens verdienen deze aanpassingen een adequate analyse.
Gezien de te verwachte leercurve bij de afnemers, zijn wij van mening dat gedurende onze kortdurende participatie aan het project deze nog niet aan haar top zit.

Voorwaarden:
Om op een effectieve wijze door te gaan met de verificatie willen wij meer ondersteuning van het Breathomix expertteam. Wij wensen feedback na fysieke beoordeling op locatie over de wijze van afname en beoordeling van de curves. Daarnaast wensen wij een stappenplan inclusief deadlines waarin de verscheidene hypothesen betreffende de discrepantie in uitkomsten getoetst worden zoals de invloeden van temperatuur, dataverlies en de veranderde populatie (vaccinatiegraad/varianten). De eerder benoemde 'aangepaste voorwaarden' (Toelichting 5.1.2e tijdens verdiepende analyse van wo 07-07) als motivatie voor de afwijkende sensitiviteit, worden tevens inzichtelijk gemaakt. Transparantie zal onze samenwerking sterker maken. Wij verwachten betere uitkomsten als wij het voorafgaande en huidige proces beter begrijpen.

2) **Als we overgaan naar een soort onderzoeksfase, hoe zie je die dan voor je? Welke rol zie je daarin voor je eigen organisatie? Welke rol of ondersteuning zou je graag van de andere partijen zien?**

In GGD NOG is wetenschappelijk onderzoek een van onze speerpunten. Indien er een goed opgezet onderzoeksvoorstel wordt ingediend, is er binnen de GGD NOG bereidheid om te participeren in een onderzoeksfase.