MEMO

Aan: Leden projectgroep en stuurgroep ontwikkelingskader EVA 2035
Van: [redacted], procesmanager
Datum: 20 mei 2021
Betreft: Doel en inhoud uitvoeringsagenda

In het Plan van Aanpak Ontwikkelingskader EVA 2035 is als product de uitvoeringsagenda opgenomen. De uitvoeringsagenda is als volgt beschreven:

Uitvoeringsagenda 2021 - 2030

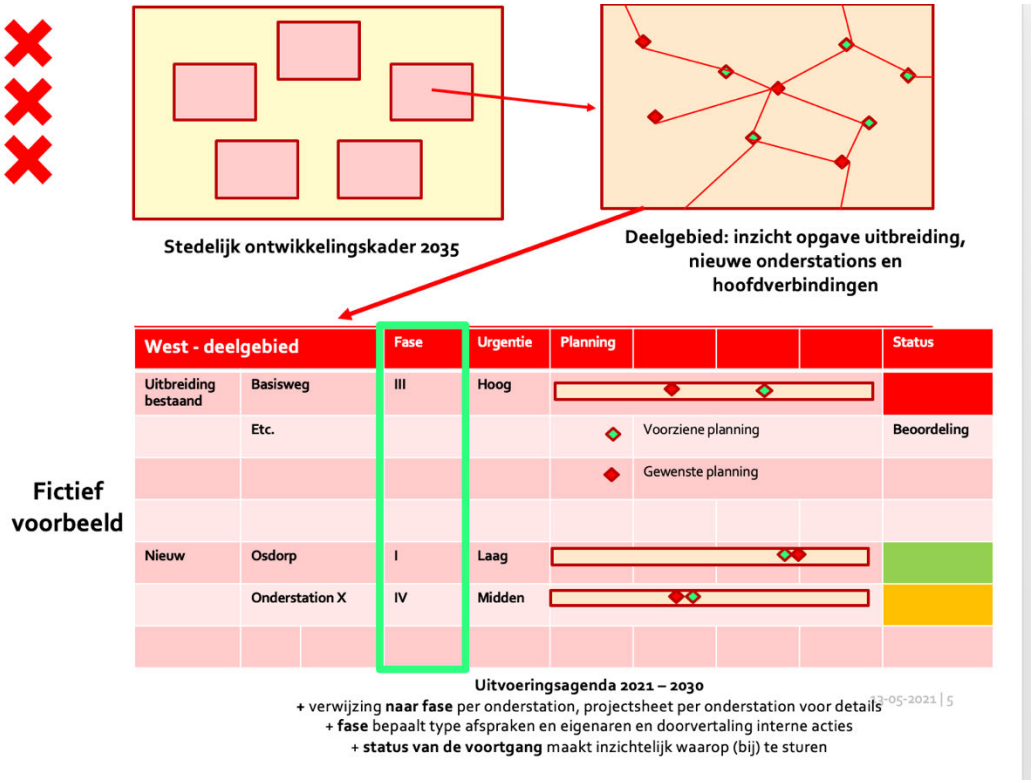
In de uitvoeringsagenda wordt een vertaling gemaakt van het totale overzicht van de opgave in het ontwikkelkader 2035 naar de afspraken over de realisatie van of afspraken over een ruimtelijke reservering voor een onderstation. De uitvoeringsagenda dient als gezamenlijk sturings- en monitoringsinstrument om de voortgang te bewaken ten aanzien van de realisatie van de benodigde hoofdinfrastructuur voor het elektriciteitsnetwerk.

In de uitvoeringsagenda kunnen onderstations aan hand van de gewenste planning en status ingedeeld worden in verschillende fasen. Te denken valt bijvoorbeeld aan verkenning, haalbaarheid, ontwerp en uitvoering waarbij per fase het doel, het type besluit en de onderdelen van het besluit in de uitvoeringsagenda worden beschreven, inclusief de verantwoordelijkheden en rollen van de drie partijen. Omdat de systematiek bij de projectfasen bij de drie partijen niet overeenkomen dienen we deze nog nader uit te werken met de projectgroep.

De gezamenlijke uitvoeringsagenda heeft als doel om in ieder geval het volgende met elkaar vast te leggen:

- Het vaststellen de fasen waarin de uitbreiding vermogen bestaande en nieuwe onderstations benodigd is (onderstations en prioritering 2021-2030 aangeven), zodat zicht gehouden kan worden op tijdige start voor het doorlopen van de verschillende fasen voor tijdige realisatie.
- In de uitvoeringsagenda worden de vervolgstappen voor locatieonderzoek nieuwe onderstations vastgelegd, met onderscheid tussen urgente nieuwe locaties tot 2030 en onderstations met voor (middel)lange termijn (na 2030) – conform programmering en prioritering; dit vraagt afstemming met het herijkingsvoorstel voor het locatieonderzoek nieuwe onderstations Amsterdam
- In het uitwerken van de fasen worden afspraken gemaakt over de doorvertaling van de uitvoeringsagenda naar onderzoek en in investeringsvoorstellen van Liander en TenneT behorend bij de relevante fasen van het proces.
- In het uitwerken van de fasen worden organisatorische afspraken gemaakt over doorvertaling naar ruimtelijke kaders voor gebiedsontwikkeling, projecten en ruimtereserveringen in gebiedsvisies met als doel tot efficiëntere ruimtelijke besluitvorming te komen. Ook hier passend bij de fase van het proces waarin een onderstation zich bevindt.

In het onderstaande schema staat de relatie tussen het Ontwikkelingskader en de uitvoeringsagenda weergegeven.



In deze memo wordt een beknopte uitwerking gegeven van de onderdelen die in de uitvoeringsagenda zijn opgenomen als basis voor nadere uitwerking. In de stuurgroep van 6 juli 2021 willen we voor de gebieden een uitgewerkte concept uitvoeringsagenda voorleggen.

Overzicht onderdelen uitvoeringsagenda

De uitvoeringsagenda is overzichtelijk en beknopt. Het doel van uitvoeringsagenda is om goede voortgangs- en sturingsinformatie te geven inzake de uitbreiding van bestaande en realisatie van nieuwe onderstations. De volgende onderdelen (tabellen) wordt opgenomen in de uitvoeringsagenda, daarna volgt een beknopte nadere omschrijving.

1. Algemene informatie
2. Indeling in fase
3. Type ontwikkeling
4. Urgentie en positie
5. Gewenste planning
6. Voorziene planning
7. Kritische succesfactoren
8. Risico’s
9. Beoordeling voortgang

1) Algemene informatie

De algemene informatie geeft de relevante informatie over de opgave. In welk gebied ligt het onderstation, wat is de naam en wat zijn de hoofdkenmerken: uitbreiding TenneT en/of Liander en vermogen.

2) Indeling in fase

In welke fase is het onderstation ingedeeld. De vijf fasen zijn de volgende fase 1: opgave en initiatief, fase 2: onderzoek haalbaarheid, fase 3: planvorming, fase 4: voorbereiding uitvoering en de fase 5: realisatie en afsluiting. Onderdeel van de fasen is een beschrijving van de producten en verantwoordelijkheden van de drie partijen in elke fase. Dit schept duidelijkheid naar elkaar en hierdoor wordt het mogelijk elkaar op de verwachtingen per fase aan te spreken en verantwoordelijk te houden.

Deze fasen met daarin de producten, verantwoordelijkheden en eindproducten worden nader uitgewerkt in het **concept** processchema dat als bijlage wordt meegestuurd.

3) Type ontwikkeling

De uitbreiding van de hoofdinfrastructuur binnen de gemeente vraagt soms om het inbreken in lopende of afgeronde planvorming. Het reguliere proces kan ook gevolgd worden waarbij er vooraf ruimte gereserveerd of bestemd kan worden. Het voorstel is om hier twee categorieën toe te passen: 1) regulier proces of 2) maatwerk proces.

4) Urgentie en positie

Beoordeling van een onderstation in relatie tot de urgentieplanning of prioritering van TenneT/Liander - (laag, midden en hoog), daarbij is de positie van een onderstation in een netwerk ook van belang.

5) Gewenste planning

Wanneer zou een onderstation gereed moeten zijn conform de planning van de gewenste variant van de Netstructuurvisie.

6) Voorziene planning

Dan zou het wenselijk zijn om een match inzichtelijk te maken tussen de voorziene planning (regulier doorlooptijden) en de gewenste planning. Dit geeft een beeld van hoe het gewenste traject zich verhoudt tot een regulier traject en kan daarmee ook de urgentie sterker duiden.

7) Kritische succesfactoren en 8) risico's

We hebben het samen gehad over het toevoegen van een tabel kritische succesfactoren (7) (dan denk ik aan een periode van een jaar, wat zou van belang zijn om te realiseren voor het slagen van het project) en een tabel risico's (8). In de laatste, spreekt voor zich, kunnen we

een inventarisatie maken van de ingeschatte risico's - die we in het projectplan kunnen dekken met mitigerende maatregelen.

9) Beoordeling voortgang

Tot slot zou dan een tabel **beoordeling (8)** komen, waarin we als drie partijen een oordeel geven op basis van de voorgaande tabellen (loopt het goed: groen, zien we kleine of grotere risico's of moeten er nog belangrijke besluiten worden genomen: oranje en loopt het niet goed: rood).
