AGENDA VERGADERING

Locatie: Bar Brasserie HAUT

Datum: 04-07-025

Aanwezig: Actiegroep Houd Aetsveldseweg Weids en Groen, 5.1, 2, e (Kroon Vastgoedontwikkeling) 5.1, 2, e Zaak van NN) en 5.1, 2, e (Ad Fontem)

Totstandkoming

De Actiegroep Houd Aetsveld Weids en Groen (hierna actiegroep), heeft contact gezocht met de gemeente Amsterdam en Kroon Vastgoedontwikkeling (hierna Kroon) inzake de voorgenomen ontwikkeling aan de Aetsveldseweg. Naar aanleiding van dit contact is afgesproken om met elkaar in dialoog te gaan. Daarnaast zijn direct aanwonenden en bewoners die direct zicht hebben op het perceel uitgenodigd voor 1-op-1 gesprekken. Voor overige buurtbewoners en belanghebbenden wordt een bredere inloopbijeenkomst georganiseerd.

Opening

In een korte introductie opent 5.1, 2, e het gesprek met de actiegroep. 5.1, 2, e gaat in op het proces en de tijdlijnen die hebben geleid tot de huidige planopzet. Verder geeft 5.1, 2, e (architect) een toelichting op het huidige ontwerp. Bij het gesprek waren de volgende personen aanwezig (wegens AVG redenen is voor dit verslag gekozen om enkel de adressen van de personen te vermelden).

- Kruisland 10
- Blokland 23
- Waardijnstraat 22
- Waardijnstraat 5
- Waardijnstraat 13

Notulen:

Transparantie en doorlooptijd proces	De actiegroep geeft aan in de afgelopen jaren geen beelden te hebben gezien van de voorgenomen ontwikkeling. Op basis van deze opmerking/vraag geeft 5.1, 2, e aan dat het proces de volgende stappen heeft doorlopen: Kroon is in 2022 in opdracht van huidige grondeigenaren gestart met een onderzoek naar de mogelijkheden, kansen en beperkingen van het perceel in samenwerking met een projectteam van de gemeente Amsterdam. Dit proces heeft geleid tot de huidige planopzet, en wordt nu breed geparticipeerd. - De gemeente Amsterdam staat positief tegenover woningbouw op deze locatie. Het plangebied betreft een inbreidingslocatie en bevindt zich binnen bestaand stedelijk gebied, en is daarmee één van de weinige locaties om in Aetsveld kwalitatief goede woningen toe te voegen aan het bestaande aanbod.
Situatieschets architect	De architect geeft een korte terugblik hoe het plan tot stand is gekomen en op welke manier het plan vorm zal krijgen. Hierbij geeft de architect aan dat de huidige planopzet bestaat uit een hofjesstructuur waarbij 2 bouwlagen met kapverdieping het uitgangspunt is, aansluitend op de bebouwing in Aetsveld. Op de hoek van het perceel aan de G.J. Wiefferingdreef wordt de entree van Aetsveld gemarkeerd met een appartementengebouw van 5 bouwlagen. Centraal in het gebied is een groene verblijfsruimte gecreëerd. Hierna komt een discussie op gang tussen actiegroep en Kroon, AF en architect. - De actiegroep geeft aan nog niks te hebben gezien - 5.1, 2, e geeft opnieuw aan op welke manier het proces vorm heeft gekregen. Hierop wordt de volgende vervolgvraag gesteld - Heeft in het najaar van 2023 een technische sessie met de bestuurscommissie (BC) plaatsgevonden?
Technische sessie Bestuurscommissie en participatie	5.1, 2, e geeft aan dat hij het plan heeft gepresenteerd aan de bestuurscommissie tijdens een zogeheten technische sessie en dat het plan positief is ontvangen. Aansluitend op de technische sessie met de bestuurscommissie wordt het participatietraject besproken. De actiegroep geeft aan dat op basis van het beleid van de gemeente Amsterdam het voorliggende plan valt onder Categorie 3 van de Participatiehandreiking

	‘Betrek de buurt bij uw initiatieven’. Hiermee hadden belanghebbenden eerder en intensiever moeten worden betrokken bij het project. - Hiermee had de bestuurscommissie volgens de actiegroep geen standpunt mogen innemen. Dit omdat in 2023 door een technische sessie een momentum is gecreëerd. - Verder geeft de actiegroep aan dat vooral de gemeente steken heeft laten vallen. Het vertrouwen vanuit de actiegroep naar de gemeente is gedaald. Dit omdat de actiegroep sinds 2021 al aan heeft gegeven dat zij tegen hoogbouw zijn op dit perceel. Zij vermoeden dat dit mogelijk ambtelijk is bekokstooft, in hun woorden
Vervolg participatietraject	De actiegroep geeft aan dat zij graag in kaart willen hebben op welke manier het participatietraject verder vorm zal krijgen. Dit ook op basis van de participatiehandreiking. Ad Fontem geeft hierover de volgende stappen aan: - Eerste stap is dit gesprek en de 1-op-1 gesprekken met belanghebbenden (dit zijn direct aanwonenden van het perceel en de actiegroep) - De gesprekken zullen worden genotuleerd en daarna geëvalueerd met de gemeente voordat er verdere stappen gezet worden gezet. Het voornemen is om na de vakantie een bredere inloopbijeenkomst te organiseren, en dit wordt positief ontvangen door de Actiegroep. - Daarnaast zal ook een participatieplan worden opgesteld door Ad Fontem
Gesprek boer Aetsveldseweg 3 Weesp	Tijdens het gesprek wordt aangegeven door Kroon dat er met de bewoners van de Aetsveldseweg 3 al eens is gesproken over het initiatief. De actiegroep reageert hier verbaast over, dit omdat zij dachten, dat nog niemand in de buurt van het plan af wist. - Kroon geeft aan dat er enkel een verkennend gesprek met de bewoners is geweest gezien de ligging van het perceel ten opzichte van de planlocatie.
Ontsluiting van de nieuw te bouwen woningen	De actiegroep geeft aan dat de ontsluiting een aandachtspunt is. Zij achten ontsluiting via de Aetsveldseweg onmogelijk. Deze weg stamt uit de 13e eeuw en heeft veel cultuurhistorische waarde. Verder geven zij ook aan dat wanneer een ontsluiting via de G.J. Wiefferingdreef wordt gerealiseerd, dit zal leiden tot het vergroten van de al bestaande filevorming aldaar. Tot slot geven zij aan dat wanneer ontsluiting plaatsvindt via de Waardijnstraat, dat dit kan leiden tot gevaarlijke situaties. Zo staan op de hoek van de

	entree van de voorgenomen ontsluiting vuilnisbakken en spelen hier veel kinderen. Kroon geeft aan dat er onderzoek gedaan zal moeten worden naar de verschillende ontsluitingsopties. Dit zal in het vervolg van het proces plaatsvinden, na de participatie.
Uitgangspunt ontwerp volgens de actiegroep	De actiegroep geeft diverse zaken aan op welk manier tot een passend ontwerp kan worden gekomen: - Ten eerste moet de nut en noodzaak van het bouwen van extra woningen worden aangegeven. Zo worden bijvoorbeeld in het Cacaokwartier al 500 woningen ontwikkeld en worden in Weespersluis een aantal duizend woningen ontwikkeld. ''Waarom zouden er dan op dit 'kleine' perceel 50 woningen moeten worden gebouwd.'' - Om tot een passend ontwerp te komen, zal ook participatie moeten worden gedaan. ''Participatie is niet alleen iets tussen de gemeente en initiatiefnemer, maar is ook een proces waar belanghebbenden inspraak over mogen hebben en actief mee willen denken over de invulling van het perceel.'' - Deze inspraak kan bijvoorbeeld worden vormgegeven door het opstellen van diverse schetsvarianten, en niet door het presenteren van 1 plan. - 48 woningen is te veel voor de locatie. Ook de hoogte van het appartementengebouw (vijf laags) past niet binnen het landelijke karakter van het huidige perceel. Tevens stelt de actiegroep ook dat voorliggend ontwerp op diverse punten niet past binnen de Omgevingsvisie van Weesp (wat nu onderdeel is geworden van de Omgevingsvisie van Amsterdam). - De actiegroep geeft ook aan dat er inhoudelijk nog niet te veel van het plan kan worden gevonden (men ziet het voor het eerst), en aangezien ze vooral het participatieproces en de betrokkenheid tot op heden ondermaats vinden. De actiegroep is met name kritisch over de rol van de gemeente, en is voornemens hierin stappen te ondernemen. De actiegroep draagt ook nog twee alternatieven voor de locatie aan: - 2 á 3 kleine landelijke boerderijen - Het oprichten van een hoeve voor zorgbehoevenden.