QUEST
ADVOCATEN

Pedro de Medinalaan 63
1086 XP AMSTERDAM
T: 020-6234577
F: 020-6203643
info@questadvocaten.nl
https://questadvocaten.nl
KvK: 34369353

Gemeente Amsterdam Centrum
Postbus 202
3000 AE Amsterdam

Per telefax: 020 – 256 4433

Datum 27 mei 2022
Onze ref. D20220077
Uw ref. Z2022-C001899
Inzake Fenicie Leidsestraat B.V. / Gemeente Amsterdam

Geachte heer/mevrouw,

Tot mij heeft zich gewend de besloten vennootschap Fenicie Leidsestraat B.V., met het verzoek haar belangen te behartigen.

Belanghebbende overhandigde mij uw schrijven van 29 maart 2022, inhoudende een bestuurlijke waarschuwing vanwege een overtreding van Categorie I van het handhavingsstappenplan. Aan belanghebbende is de gelegenheid gegeven, te reageren op de waarschuwingsbrief, hetwelk zij bij deze doet.

In uw brief van 29 maart 2022 stelt u dat op 9 maart 2022 een controle bij belanghebbende heeft plaatsgevonden door toezichthouders van de gemeente. Alstoen constateerden de toezichthouders dat terrasschotten in de grond zouden zijn verankerd. Bij een her-controle van 24 maart 2020 (lees: binnen 15 dagen later) zouden de terrasschotten nog steeds zijn veranderd. Reden waarom u belanghebbende een bestuurlijke waarschuwing hebt doen toekomen.

Zoals kenbaar gemaakt kan belanghebbende zich niet verenigen met de waarschuwing. Belanghebbende voert daartoe onder meer aan dat het voor de betreffende leidinggevende niet kenbaar is geweest dat belanghebbende feitelijke handelingen diende te verrichten en daarbij dat deze binnen een kort tijdsbestek diende te worden verricht. De desbetreffende toezichthouder heeft enkel aan belanghebbende kenbaar gemaakt dat de terrasschotten diende te worden losgemaakt. Over een termijn werd niet gerept. Belanghebbende stelt zich derhalve op het standpunt dat de bestuurlijke waarschuwing haar ten onrechte werd opgelegd omdat de

desbetreffende toezichthouder niet concreet aan haar kenbaar heeft gemaakt wanneer zij deze handelingen had behoren te verrichten.

Verder voert belanghebbende aan dat zij vanwege de openbare veiligheid, net zoals de nabij gelegen horeca aangelegenheden, de terrasschotten hebben verankerd. Dit ter voorkoming van terrasschotten die kunnen omwaaien. Belanghebbende constateert dat deze nabij gelegen horeca aangelegenheden ook niet beschikken over een zogenoemde WIOR-vergunning. Ingevolge de Handhavingsstrategie Horeca en slijterijen hadden deze horeca aangelegenheden derhalve ook een waarschuwingsbrief moeten ontvangen, hetgeen om uw moverende redenen achterwege is gebleven. Naar het oordeel van belanghebbende betreft onderhavig geval een vergelijkbaar geval en had de bestuurlijke waarschuwing, net zoals bij dezelfde horeca aangelegenheden, dan ook achterwege moeten blijven.

Het is om voornoemde redenen dat belanghebbende uw verzoekt de bestuurlijke waarschuwing in te trekken danwel de gemaakte aantekening in het dossier van belanghebbende ongedaan maakt.

Gaarne tijdig van u vernemend,

Hoogachtend,

Quest Advocaten

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Advocaat