From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @unknown-from-address.net>
Subject **RE: Borneokade / weghalen een van de trappen**
To 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date May 26, 2026, 6:52:28 AM CEST

Hoi 5.1, 2, e

Wettelijke regelgeving mbt veiligheid en verplichting omtrent voorzieningen voor drenkelingen weten collega's van beheer van kade en oever.
Kan je via Stadswerken navragen 5.1, 2, e of via V&OR 5.1, 2, e .1, 2, e

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Inspecteur Bouw en Water
Vergunningen, Toezicht & Handhaving
Team Toezicht, Handhaving Bouw & Gebruik
Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e amsterdam.nl
Oranje Vrijstaatplein 2, 1093 NG Amsterdam
www.amsterdam.nl
werkdagen: ma t/m vr

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 25 mei 2026 16:49
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e te 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: NautischBeheer 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Borneokade / weghalen een van de trappen

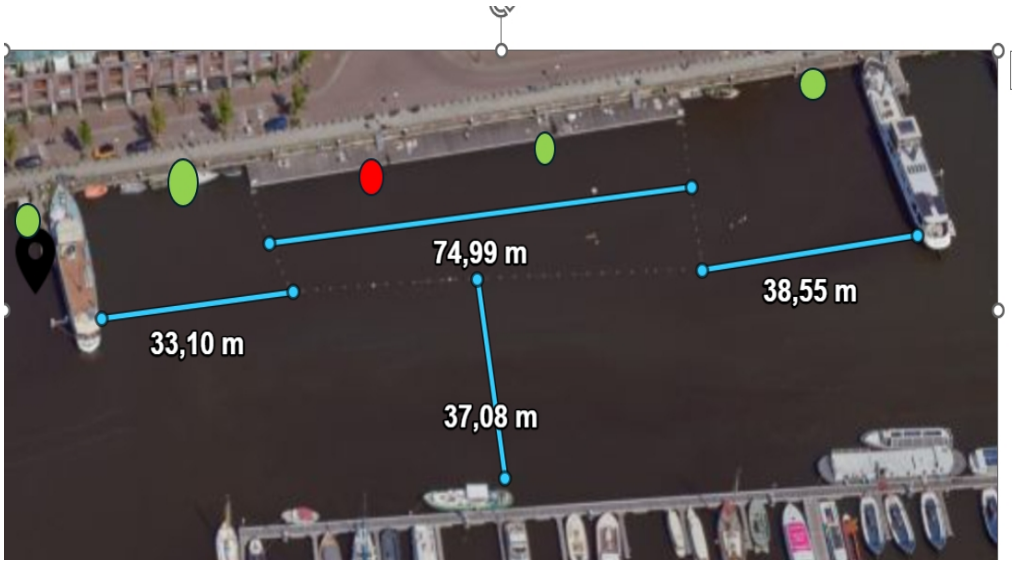
Goedemorgen, ik heb vanochtend gekeken.

We zijn benieuwd naar de bevindingen / waarnemingen van handhaving op de diverse zwemlocaties in Oost ..

Op verzoek van 5.1, 2, e zoek ik uit of we een trap kunnen weghalen zonder tegen een regel/richtlijn in te gaan
Halen we een trap weg (rode bol), dan ontstaat er een gat van pakweg 80 meter.(als we de steiger zo laten)
Mag dit volgens de wet/ Amsterdamse regels? Vinden wij dit toelaatbaar?

Anders gezegd: wat is onze norm/ wat side wettelijke norm ? Om de hoeveel meter moet er een trap aanwezig voor drenkelingen?
Ik heb ergens zien staan… om de 30 meter. Zo ja, is het dan wenselijk/slim een trap weg te halen?

Welke collega van V&Or kan hier met spoed iets over zeggen?
Alvast dank!

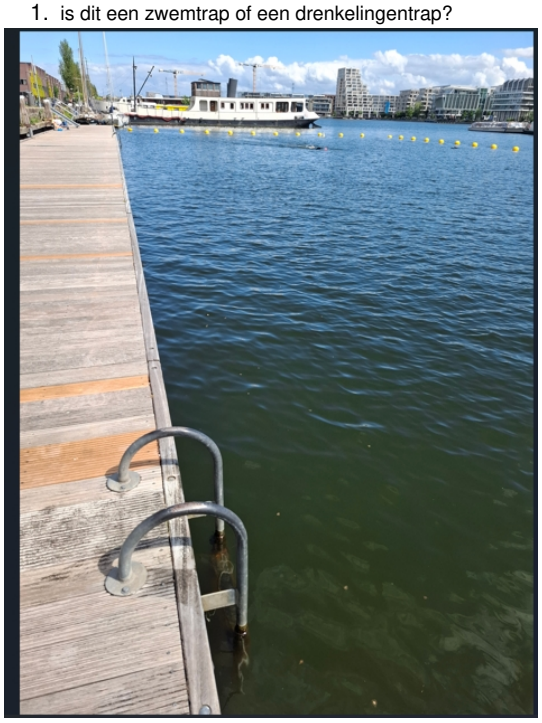


Van: 5.1, 2, e
Verzonden: vrijdag 22 mei 2026 14:14
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e te 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: NautischBeheer 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Borneokade / bord met verduidelijking cq bevestiging dat er NIET gezwommen mag worden

Dag allen, dag 5.1, 2,

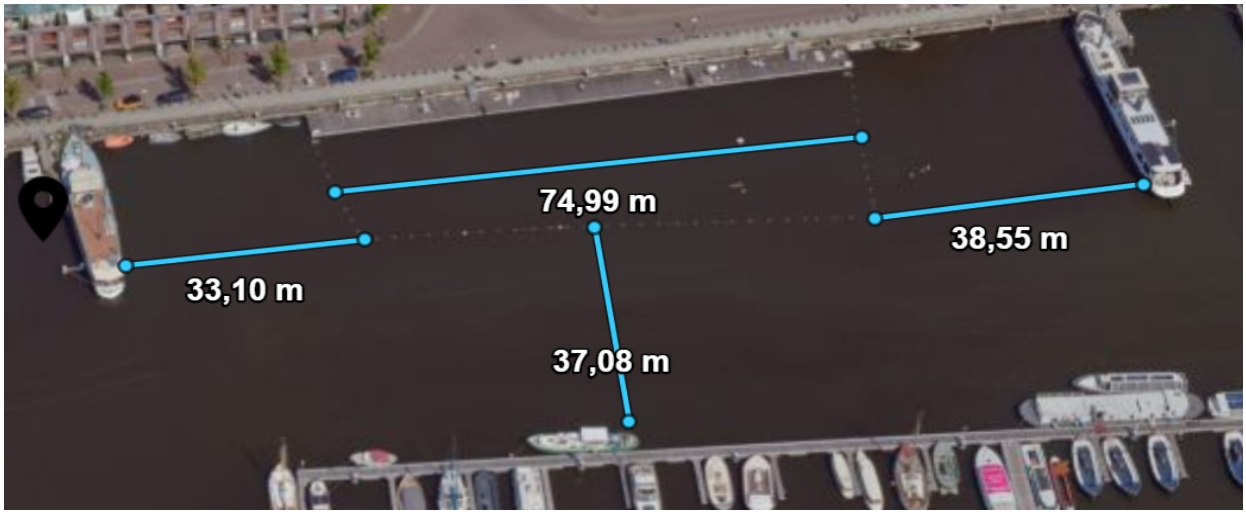
Misschien was ik te snel en mijn vraag niet specifiek genoeg.
Op de steiger zijn nu twee trappen die in het water reiken:

1. is dit een zwemtrap of een drenkelingentrap?



2. halen we een trap weg, dan mist er 1 ‘drenkelingentrap’ toch?
   Ik moet nog even ter plekke kijken, maar als ik zo kijk hebben we om de pakweg 30 meter een trap
   Is deze 30 meter een richtlijn/verplichting?
   We kunnen er dus een weghalen maar dan ontstaat er een gat van zeg 60 meter en moeten mensen verder zwemmen
   Graag jullie reactie / mening





Met vriendelijke groeten,

5.1, 2, e
Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam

T M [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Oranje-Vrijstaatplein 2, 1093 NG Amsterdam
oost.amsterdam.nl

Van: [redacted] [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 21 mei 2026 14:08
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] te [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: NautischBeheer [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Borneokade / bord met verduidelijking cq bevestiging dat er NIET gezwommen mag worden

Dag [redacted]

Goed om laatst even telefonisch contact met je te hebben gehad. In het PvE zwemplekken en handboek staat waaraan **wild** intensieve zwemplekken moeten voldoen. Collega [redacted] kan daarover met je sparren.

Wat ik er wel over kan zeggen is:

- Borneokade is geen **wild** intensieve zwemplek (tenzij wij de plek anders noemen dan je nu opgeeft)
- Zwemtrappen (dus niet drenkelingetrappen) worden niet geplaatst
- Drenkelingetrappen zijn bedoeld voor drenkelingen, niet zwemmers. Soms wordt vanuit veiligheidsoverweging op een wild intensieve zwemplek een drenkelingentrap geplaatst.

Groet!
[redacted]

[redacted] Senior Adviseur Monitoring en Inspectie
X Asset Water
X Verkeer en Openbare Ruimte I Stedelijk Beheer

M: [redacted]
@: [redacted]@amsterdam.nl
Weesperplein 8, [redacted] Amsterdam
www.amsterdam.nl

Van: [redacted] [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 21 mei 2026 12:16
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] te [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] [redacted]@amsterdam.nl>
CC: NautischBeheer [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Borneokade / bord met verduidelijking cq bevestiging dat er NIET gezwommen mag worden

Hi, ik sta hier wel als eerst genoemd, maar dit is helemaal niet mijn expertise, dus verwacht van mij geen reactie!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 20 mei 2026 17:35
Aan: [redacted] [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] te [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] [redacted]@amsterdam.nl>
CC: NautischBeheer [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Borneokade / bord met verduidelijking cq bevestiging dat er NIET gezwommen mag worden

Dag [redacted] en [redacted]

De afgelopen dagen zijn jullie geïnformeerd over het vraagstuk bij en rond de Borneosteiger.
Een vraag die nu bij ons (als korte termijn en structurele maatregel) speelt, is of er een regel hoeveel drenkelingentrappen er minimaal moeten zijn. Misschien niet alleen op de steiger, maar ook NABIJ de steiger.

De intentie is er een weg te halen of deze te vervangen voor een ´een trap tot de steiger die niet met een lus boven de steiger uitkomt om gemakkelijk in het water te stappen ´(dit laatste stukje komt van de gebiedsmanager, wat hij hier precies mee bedoelt…elk geval ee minder zichtbare trap als ik het zo lees)

Kortom (ik lees parallel de stukken door die ik van [redacted] heb gekregen)maar als jullie of de juristen uitsluitsel kunnen geven of er een regel si voor een minimum aantal drenkelingen trappen (bijvoorbeeld om de zoveel meter…) dan hoor ik het graag!



Met vriendelijke groeten,

5.1, 2, e
Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam

T M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Oranje-Vrijstaatplein 2, 1093 NG Amsterdam
oost.amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 19 mei 2026 13:46
Aan: 5.1, 2, e te 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: NautischBeheer 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Borneokade / bord met verduidelijking cq bevestiging dat er NIET gezwommen mag worden

Dag 5.1, 2,

Zou je svp in je beantwoording ook 5.1, 2, e willen meenemen? Hij trekt momenteel de actie vanuit het stadsdeel.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2,

Van: 5.1, 2, e te 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 18 mei 2026 10:36
Aan: NautischBeheer 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Borneokade / bord met verduidelijking cq bevestiging dat er NIET gezwommen mag worden

Hoi 5.1, 2, e & 5.1, 2,

Dit is vanmorgen nog even met 5.1, 2, e & 5.1, besproken. Het idee is in ieder geval morgen even aan een van de juristen te vragen wat de uitspraak precies inhoudt, zodat we ook weten welke maatregelen hier mogelijk genomen kunnen worden & welke rol wij daarin spelen.

Groet,

5.1,

Van: NautischBeheer 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 13 mei 2026 11:19
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e te 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Borneokade / bord met verduidelijking cq bevestiging dat er NIET gezwommen mag worden

Goedemorgen collega's,

Zijn jullie hiervan op de hoogte?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Nautisch inspecteur

Programma Varen, team Nautisch Beheer

Gemeente Amsterdam

M [redacted]

[redacted]@amsterdam.nl

Van: [redacted] < [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 12 mei 2026 15:22
Aan: NautischBeheer [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] < [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted] < [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] < [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Borneokade / bord met verduidelijking cq bevestiging dat er NIET gezwommen mag worden

Beste [redacted]

We spraken elkaar zojuist over de Borneokade, waarvoor dank.

Zoals [redacted] en ik uitlegden: de rechter heeft uitspraak gedaan over de zwemlocatie op de Borneokade.

Je zei dat er in principe – buiten de officiële zwemlocaties – niet mag worden gezwommen in de Amsterdamse binnenwateren.

Helder

Niettemin moeten we van de rechter maatregelen treffen die het zwemmen in elk geval ontmoedigen

Denk aan: weghalen ballenlijn, trappen verwijderen, steiger inkorten en het plaatsen van een zwemverbodbord.

De vraag is nu: welk bord kunnen of moeten we hier plaatsen?

En op basis van welke wetgeving? Regelgeving?

Je zei, waarschijnlijk op de verordening binnenwateren amsterdam?

De afkorting noemde je, maar ben hem kwijt

In elk geval: een collega weet meer

Het zou fijn zijn zsm (het is een korte week, dus graag morgen of vrijdag) meer te weten.

Voor20 mei moeten we een aantal stappen gezet hebben die tegemoetkomen aan de uitspraak van de rechter…

Alvast dank.

Mijn nummer heb je, [redacted] zit ook in deze mail

@ [redacted] vul aan als je eea wil aanscherpen. Graag!

Mede namens [redacted]

Vr. groet

[redacted]



Artikel 8.08. Watersport zonder schip 29

1 Een persoon die zwemt dan wel die op andere wijze watersport bedrijft zonder gebruik te maken van een schip moet voldoende afstand houden van een varend schip of een varend drijvend voorwerp dan wel van een drijvend werktuig in bedrijf.

2 Zwemmen, watersport zonder gebruik te maken van een schip en onderwatersport zijn verboden:

a. op een wachtplaats of in de onmiddellijke nabijheid van een brug, een sluis of een stuw;

b. in gedeelten van de vaarweg bestemd voor de doorgaande scheepvaart;

c. in routes van veerponten;

d. in havens en nabij de ingangen daarvan;

e. in de nabijheid van meergelegenheden;

f. in gebieden aangewezen voor snelvaren of waterskiën;

g. in de door de bevoegde autoriteit aangewezen gebieden.

3 De bevoegde autoriteit kan vrijstelling of ontheffing verlenen van het tweede lid. Aan de vrijstelling of ontheffingen kunnen voorschriften worden verbonden.

Met vriendelijke groeten,

5.1, 2, e
Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam

T M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Oranje-Vrijstaatplein 2, 1093 NG Amsterdam
oost.amsterdam.nl