To: (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]
Cc: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)@amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Mon 4/27/2015 7:17:19 PM
Subject: RE: Werkgroep AB´s dinsdag 28 april
Received: Mon 4/27/2015 7:17:20 PM

Hoi (10)(2e),
Staan er nog andere onderwerpen op de agenda?
Zo niet, dan sla ik deze vergadering over.

Groeten,
(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: vrijdag 24 april 2015 14:46
Aan: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)
Onderwerp: Werkgroep AB´s dinsdag 28 april

Beste allen,

Tijdens het inhoudelijke overleg van gister is gesproken over de vraag waar bepaalde regelingen moeten worden uitgewerkt; in de AB´s, de bijzondere bepalingen of het aanvullend beleid. We hebben dit besproken aan de hand van bijgevoegde concept notitie en bijgevoegd concept overzicht.

Bij de bespreking kwam de vraag naar voren wat zekerheid voor de erfpachter nu eigenlijk inhoudt. Deze vraag moet in de notitie worden beantwoord en het is de bedoeling dat de notitie geagendeerd wordt voor het BT van mei.

Om deze vraag te beantwoorden willen we de vraag graag vanuit het perspectief van de erfpachter bekijken en vanuit het perspectief van de gemeente. Voor het perspectief van de erfpachter dachten we er aan om (10)(2e) te vragen. En voor het perspectief van de gemeente (10)(2e) (allemaal of een koppel/combinatie). Het is de bedoeling dat we in de werkgroep AB´s bespreken hoe we dit gaan aanpakken, wat er voor nodig is of misschien al een begin te maken. Aan (10)(2e) heb ik gevraagd of ze wil aanschuiven bij de werkgroep.

Groet, (10)(2e)