Aantekeningen tbv Gemeenteraad dd 15 februari 2017, ingediende actualiteit Boomsma (CDA)

Het is een politieke keus:

1. **Strikte uitleg inspraakverordening: geen inspraak**
   Op basis van de inspraakverordening 'geen inspraak'.
   Over het beleid "Grondwaardebepaling bestaande erfpachtrechten" vindt geen inspraak plaats. Dit beleid bepaalt het tarief voor erfpacht en in de inspraakverordening staat hierover het volgende (artikel 2 lid 3 c.): "Er wordt geen inspraak verleend, als het beleidsvoornemen: (....) betrekking heeft op de begroting, de rekening, de tarieven voor gemeentelijke dienstverleningen belastingen als bedoeld in hoofdstuk XV van de Gemeentewet."

   Voordeel:
   - conform inspraakverordening
   - Geen vertraging
   - Geen precedent: we hebben nooit inspraak over tarieven (voortaan inspraak over parkeertarieven, volgend jaar weer over grondwaardebepaling?)

   Risico:
   - het verwijt kan komen dat ondanks conform aan verordening, inspraak wenselijk is op zo'n belangrijk onderwerp, dat zoveel mensen raakt en waar al zoveel inspraakreacties over zijn.

2. **Input meenemen in de Nota van beantwoording 'wat is gezegd wordt meegenomen in de politieke afweging'**
   Gezien het onderwerp en de vele inspraakreacties over Grondwaardebepaling nemen we de reacties mee in de Nota van beantwoording, de definitieve vaststelling. Dit omdat het een uitzonderlijke situatie is.

   Voordeel:
   - geen extra ronde, iedereen wordt gehoord.
   - Verwerken alle reacties, mensen kunnen niet zeggen niet gehoord te zijn
   - kost minder tijd dan 3.

   Risico:
   - ons kan verweten worden dat we voor/ tijdens de inspraak gezegd hebben dat de inspraak niet zou gaan over de Grondwaardebepaling.
   - Het kost extra tijd om alles te verwerken

3. **Een nieuwe inspraakronde**
   Als nog een inspraakronde houden: we zeggen dat dit zo'n belangrijk stelselwijziging is, dat we alsnog een inspraakronde doen. Stel op basis van de verordening dan zou je kunnen zeggen dat we voor 4 weken gaan (ipv 6 weken) want spoedeisend karakter: anders komen we in de knoop met de termijnen. Daarnaast al 6 weken inspraak achter de rug. Daarnaast de vraag of je het inspraak moet noemen. De gemeente kan altijd burgers horen.

   Voordeel:
   - iedereen kan zijn zegje doen

   Risico:
   - we lopen uit de tijd
   - Precedent werking (voortaan alle tarieven de inspraak over?)
   - De inspraak heeft geen nut: Inspraak is niet het juiste middel (iedereen wil altijd minder betalen)
   - we handelen niet conform inspraakverordening.