00608

(10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]
Cc: (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e) (10)(2e) van[(10)(2e)@amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Tue 4/26/2016 11:33:13 AM
Subject: RE: aanbieding Vert.Spl. na VES
Received: Tue 4/26/2016 11:33:15 AM

Hey (10)(2e)

Deze tekst is opgenomen om zo flexibel mogelijk te zijn.
Zowel erfpachtgrondwaarde als grondwaarde worden hier bedoeld.
De haakjes moeten dus gehandhaafd blijven.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)
Juridisch beleidsmedewerker
Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

T (10)(2e)
M (10)(2e)
(10)(2e)@amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
amsterdam.nl/erfpacht

Werkdagen: di, woe, don, vrij

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: (10)(2e)
Verzonden: maandag 25 april 2016 12:48
Aan: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e)
CC: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e) van
Onderwerp: FW: aanbieding Vert.Spl. na VES

Hoi (10)(2e) en (10)(2e),
@(10)(2e) → Dank voor het snelle antwoord.
@(10)(2e) en wellicht ook (10)(2e) → In artikel 7 van het (nieuwe) beleid verticaal splitsen staat o.a.:
"1. Aan het verlenen van de toestemming tot verticale splitsing gaat een schriftelijke aanbieding van de gemeente vooraf.
2. In deze aanbieding staat in ieder geval:
de oppervlakte, enz.
j. de (erfpacht)grondwaarde van elk van de erfpachtrechten die door verticale splitsing ontstaan;"

Wordt onder j. dan de grondwaarde of de erfpachtgrondwaarde bedoeld? Ik neem aan de erfpachtgrondwaarde.
Mag ik dan gelijk voorstellen om in de tekst van het beleid onder j. de "( )" te verwijderen?

@(10)(2e) (10)(2e) → na ontvangst van het antwoord van (10)(2e) zal ik de aangepaste concept aanbieding toesturen.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: maandag 25 april 2016 11:37
Aan: (10)(2e), (10)(2e)
CC: (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e) van

Onderwerp: RE: aanbieding Vert.Spl. na VES

Als je het goed doet:
* grondwaarde is waarvoor je de grond koopt (dus zonder beperkingen van een erfpachtcontract)
* erfpachtgrondwaarde is de waarde van de zaak, waartegen je het in erfpacht uitgeeft (dus met de beperkingen uit het erfpachtcontract)

Helaas hebben we in de AB2000 deze begrippen (incl. de term afkoopsom) op een chaotische wijze door elkaar gehaald, waardoor we ons nu niet meer duidelijk kunnen uitdrukken (althans, één van onze AB's gebruikt de term "grondwaarde" voor wat eigenlijk de EPGW had moeten zijn...).

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: vrijdag 22 april 2016 17:03
Aan: (10)(2e), (10)(2e)
CC: (10)(2e)
Onderwerp: FW: aanbieding Vert.Spl. na VES

Hey (10)(2e),

Kun jij (10)(2e) aangeven hoe je "erfpachtgrondwaarde" kunt definiëren en hoe "grondwaarde"?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)
Juridisch beleidsmedewerker
Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

T (10)(2e)
M (10)(2e)
(10)(2e) @amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
amsterdam.nl/erfpacht

Werkdagen: di, woe, don, vrij

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: (10)(2e)
Verzonden: vrijdag 22 april 2016 16:24
Aan: (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: aanbieding Vert.Spl. na VES

Hoi (10)(2e),

Ik heb bezig met het aanpassen van de aanbieding verticale splitsing (st.doc.).
In het nieuwe beleid staat o.a. dat in de aanbieding de "(erfpacht)grondwaarde" moet worden opgenomen.

Hoe kan ik die (het beste) definiëren?
De woz-waarde vermenigvuldigd met grondquote? Dat snapt niemand en het is ook nog niet zeker of er wel een woz-waarde van de gesplitste rechten is.
Ik heb nu : De grondwaarde is de waarde van de grond onder uw @woning/bedrijfsruimte/winkel .....@ zoals die op het moment van uitgifte was. Klopt dat?

00608

(10)(2e)