Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Stadhuis, Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
Fax 020-552 2402
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

PER E-MAIL
[redacted]

VERZONDEN 26 OKT 2020

Datum
Ons kenmerk JB.20.015687.001
Uw kenmerk
Behandeld door mw. mr. M. de Jong
Bijlage

Onderwerp Besluit op bezwaar

Geachte mevrouw [redacted]

Naar aanleiding van het door u op 23 augustus 2020 ingediende bezwaarschrift, gericht tegen mijn besluit van 9 juli 2020, deel ik u mee dat ik, conform het advies van de Bezwaarschriftencommissie, heb besloten:

- het bezwaarschrift niet ontvankelijk te verklaren.

Voor de motivering van mijn beslissing verwijs ik u naar bijgevoegd advies van de Bezwaarschriftencommissie. Ik heb dit advies overgenomen en ten grondslag gelegd aan mijn beslissing.

Ingevolge het bepaalde in art. 8:1 Awb kunt u tegen dit besluit beroep instellen bij de rechtbank. De termijn hiervoor bedraagt zes weken. Voor meer informatie hierover verwijs ik u naar de bijlage.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester van Amsterdam,
namens haar,
waarnemend directeur Directie Juridische Zaken,

N.T.G. Dooren

Gemeente Amsterdam

BEROEP BIJ DE RECHTBANK INGEVOLGE DE ALGEMENE WET BESTUURSRECHT

Tegen de beslissing op een bezwaarschrift als bedoeld in artikel 7:1 Awb, kan door degene wiens belang bij deze beslissing rechtstreeks is betrokken, beroep worden ingediend bij de rechtbank. Dit beroep moet worden ingediend binnen zes weken na de verzending van de beslissing op het bezwaar (art. 6:7 Awb). Ingediend wil zeggen: ontvangen bij de rechtbank of, bij verzending in Nederland: ter post bezorgd. Degene die beroep wil instellen, mag zich laten bijstaan door een advocaat of een door hem te machtigen persoon, maar dit is niet verplicht.

Het beroepschrift moet worden ingediend bij de rechtbank te Amsterdam (sector bestuursrecht, postbus 75850, 1070 AW Amsterdam). U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Voor het indienen van een beroepschrift is griffierecht verschuldigd. De griffier van de rechtbank zal de indiener van het beroepschrift wijzen op zijn verplichting om griffierechten te voldoen en hem berichten omtrent de wijze waarop kan worden betaald.

Als de rechtbank het beroep gegrond verklaart, houdt de uitspraak tevens in dat het door de indiener betaalde griffierecht door het bestuursorgaan wordt vergoed. In de overige gevallen kán de uitspraak inhouden dat het betaalde griffierecht geheel of gedeeltelijk wordt vergoed.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Wel kan de indiener van een beroepschrift zich wenden tot de voorzieningenrechter van de bevoegde rechtbank met het verzoek een voorlopige voorziening te treffen. Ook het verzoek om een voorlopige voorziening kan digitaal worden ingediend. Van de indiener van een verzoek om voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Dit griffierecht bedraagt net zoveel als het griffierecht voor het indienen van een beroepschrift. De uitspraak van de voorzieningenrechter kan inhouden dat het betaalde griffierecht geheel of gedeeltelijk moet worden vergoed.

Gemeente Amsterdam

Advies

Octopus-nummer: JB.20.015687.001

Advies naar aanleiding van het bezwaarschrift ingediend door mevrouw [redacted] Het bezwaarschrift richt zich tegen het besluit van 9 juli 2020, met kenmerk Z/20/1776697. Met dat besluit is aan de horecabedrijf [redacted], gevestigd aan de Oudezijds Voorburgwal 17 toestemming verleend om de bestaande terras tijdelijk uit te breiden op twee parkeervakken tegenover de gevel. De toestemming geldt tot 31 oktober 2020. Het besluit is een tijdelijke annex op de al bestaande exploitatievergunning.

Geachte burgemeester,

Advies
Wij adviseren als bezwaarschriftencommissie om:

- Het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren.

Dat betekent dat het bezwaarschrift niet inhoudelijk wordt beoordeeld.

Hierna leest u waarom wij dit adviseren.

Aanleiding
Op 3 juni 2020 is namens horecabedrijf [redacted] gevestigd aan de Oudezijds Voorburgwal 17 een aanvraag ingediend voor een tijdelijke terrasuitbreiding. De aanvraag ziet op een tijdelijk terras op drie parkeervakken aan de overzijde van het horecabedrijf.

Vervolgens hebt u met het besluit van 9 juli 2020 (hierna ook: het bestreden besluit) aan de vergunninghouder van Paleis van de Weemoed toestemming gegeven om tot 31 oktober 2020 het bestaande terras uit te breiden op twee parkeervakken tegenover de gevel.

Tegen uw besluit van 9 juli 2020 heeft mevrouw [redacted] (verder: bezwaarde) een bezwaarschrift ingediend.

Wet- en regelgeving
De toepasselijke wet- en regelgeving staat in de bijlage bij dit advies.

Overwegingen
Voordat het bezwaarschrift inhoudelijk kan worden behandeld, moet worden beoordeeld of het bezwaarschrift ontvankelijk is. De commissie overweegt daartoe het volgende.

Het besluit is bekend gemaakt op 9 juli 2020. De termijn voor het indienen van het bezwaarschrift ving aan op 10 juli 2020. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. Dat betekent dat 20 augustus 2020 de laatste dag was waarop het bezwaarschrift kon worden ingediend. Het bezwaarschrift is met de e-mail van 23 augustus 2020 bij het stadsdeel Centrum ingediend. Daarmee staat vast er niet tijdig een bezwaarschrift is ingediend.

De vraag is vervolgens of deze termijnoverschrijding verschoonbaar is te achten. Slechts in zeer bijzondere gevallen wordt het bezwaarschrift bij te late indiening in behandeling genomen. Bezwaarde moet dan aantonen dat het haar niet aan te rekenen is, dat zij te laat is met haar bezwaarschrift.

Met de brief van 1 oktober 2020 is aan bezwaarde gevraagd om voor 15 oktober 2020 te laten weten wat de reden is van de te late indiening van het bezwaarschrift. Ook is aangegeven dat als bezwaarde niet tijdig reageert, het bezwaarschrift niet inhoudelijk wordt behandeld. Op deze brief heeft bezwaarde niet gereageerd.

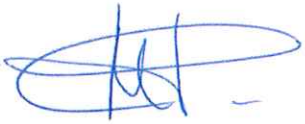
Conclusie
Het is de commissie niet gebleken dat het bezwaarde niet aangerekend kan worden dat zij niet tijdig bezwaar heeft ingediend. De commissie acht bezwaarde daarom niet verschoonbaar in de termijnoverschrijding en concludeert dat het bezwaarschrift te laat is ingediend. Wij adviseren u daarom het bezwaarschrift niet ontvankelijk te verklaren. Een inhoudelijke behandeling blijft hiermee achterwege.

Amsterdam, 20 oktober 2020

De bezwaarschriftencommissie,



Mr. Z. Karagoz
voorzitter



mr. M. de Jong
secretaris

Bijlage: toepasselijke wet- en regelgeving

Ingevolge artikel 6:7 Algemene wet bestuursrecht (Awb) bedraagt de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift zes weken. Deze termijn vangt, gelet op artikel 6:8, eerste lid Awb, aan met ingang van de dag waarop het besluit op voorgeschreven wijze is bekendgemaakt.

Ingevolge artikel 6:9, eerste lid van de Awb is een bezwaarschrift tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn is ontvangen. Blijkens het tweede lid van artikel 6:9 Awb geldt dat bij verzending per post een bezwaarschrift tijdig is ingediend indien het voor het einde van de termijn per post is bezorgd, mits het niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

Ingevolge artikel 6:11 Awb blijft ten aanzien van een afloop van de termijn ingediend bezwaar- of beroepschrift niet-ontvankelijk verklaring op grond daarvan achterwege indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest.