From 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **Re: Conceptbeantwoording SV Von Gerhardt**
To 5.1. 2. e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1. 2. e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date January 27, 2026 at 2:41:41 PM CET

Hi,

5.1, 2, e had ook al even meegelezen en had nog twee opmerkingen over de tijdlijn:

- De tijdlijn mag nog net een slag concreter. Zodat duidelijk wordt wat we nu precies hebben gedaan. Bijvoorbeeld bij november 2020 staat dat we de aanbevelingen als leidraad nemen. Mooier zou zijn om hier gewoon heel concreet een aantal bullets op te nemen waarin staat hoe we in actie zijn gekomen.
- 5.1, 2, e Ik weet niet of dat zo is hoor, maar het gaat er dus om dat duidelijker naar voren komt dat we niet van het ene naar het andere incident gerommeld zijn.

Verder vond ik deze stukken al wel beter trouwens hoor. En eens met jullie andere opmerkingen. Ik moet de laatste versies nog wel even bij Zita voorleggen.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 27 januari 2026 14:22
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Conceptbeantwoording SV Von Gerhardt

Oh ja, ik had het inderdaad over een 5.1, 2, e maar dat klopt helemaal niet. Ik sprak 5.1, 2, e net, die gaat alvast kijken naar de tijdlijn.

Yes, wil ik zeker, of is het handiger als jij dat doet 5.1, 2, e nadat jij en 5.1, 2, e gelezen hebben? Laat maar weten.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e wethouder Groot Wassink
Portefeuilles Opvang en Gemeentelijk Vastgoed
Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e @amsterdam.nl
Aanwezig: 5.1, 2, e

Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Van 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 27 januari 2026 14:14
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Conceptbeantwoording SV Von Gerhardt
Urgentie: Hoog

Eens met jouw opmerkingen 5.1, 2, e
Vraag: moeten we nog een keer zeggen hoe vreselijk we dit vinden of het juist stacato houden?

5.1, 2, e zou jij ook nog even goed naar deze versie willen kijken. Heb met 5.1, 2, e afgestemd dat wij het verder oppakken.

@5.1, 2, e zou ook jij nog een blik willen werpen. Ik vind het fijn als er ook een woordvoerder heeft meegeken.

5.1, 2, e wil jij onze opmerkingen uiteindelijke weer doorgeven aan 5.1, 2, e

Dank aan u allen.

Toedeloe!

Nog een paar kleine dingen.

- Stadgenoot heeft op 14 juli 2023 bestuurlijk aangegeven te willen stoppen met Stek Oost in zijn huidige vorm. Stadgenoot heeft bij de gemeente nooit aangeven te willen stoppen met Stek Oost in het algemeen. à bij de gemeente klopt hier toch niet want ik begrijp dat het ambtelijk wel is aan gegeven dat ze volledig wilden stoppen dus dat zou ik ook hier het woord bestuurlijk toevoegen dus: Stadgenoot heeft **bestuurlijk** nooit aangeven te willen stoppen met Stek Oost in het algemeen. Graag check of ik hier gelijk heb.
- De voorwaarden werden onder andere inzet op sociaal beheer à werden in deze zin moet waren zijn
- Daarnaast is met het oog op veiligheid à met het oog op de veiligheid

- In april 2021 heeft het BT ingestemd met de door de betrokken partijen als uitvoerbare aanbevelingen uit deze onderzoeken en de veiligheidsschouw verder uit te werken tot concrete maatregelen of verbeteringen in de samenwerking rondom alle gemengde huisvestingslocaties voor woonstarters en statushouders in Amsterdam à deze zin loopt niet graag anders opschrijven

Tijdlijn:
- **2018**: 5.1, 2, e
-
-
-

Hartelijke groet,

5.1. 2. e
5.1, 2, e Assistent wethouder Groot Wassink

Gemeente Amsterdam
06 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 27 januari 2026 11:27
Aan: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Conceptbeantwoording SV Von Gerhardt

Hey!

Ik heb de beantwoording gelezen, lijkt mij wel goed zo. Wat vinden jullie?

Bij de tijdlijn:
- Ik zou 5.1, 2, e uit elkaar halen. Één was in 2019 en één in 2021. Nu lijkt het alsof het twee keer moest gebeuren voordat er actie is ondernomen.
- Bij 5.1, 2, e voelt het alsof er pas heel laat actie is ondernomen 5.1, 2, e 018, onderzoek 2019). Het kan natuurlijk zo zijn dat het eind 2018 is gebeurd en begin 2019 is begonnen met onderzoeken. Ik zou daar dus met maanden werken.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e wethouder Groot Wassink
Portefeuilles Opvang en Gemeentelijk Vastgoed
Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e @amsterdam.nl
5.1, 2, e
Aanwezig: 5.1, 2, e

Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Dubbel

Dubbel

Dubbel