Bundel - SDW Stadsdeelcommissie Bijeenkomst van 4 oktober 2022

4.1 PvdO - Karavaan terras

1 Karavaan

2 SDC memo stand van zaken Karavaan

Onderwerp/titel	Karavaan terras
Categorie	Mondelinge vragen
Datum bespreking	4 oktober
Naam	Jacqueline Wouters
Gebied/fractie	PvdO en Hart voor Amsterdam

Geacht DB,

Het is inmiddels 4 maanden terug dat wij 17 mei 2022 een vergadering hadden inzake het terras van horeca ondernemer de Karavaan, graag zou Ik van het DB een update krijgen inzake de voortgang en resultaten inzake dit dossier.

Ik zou zelf nog even wat willen toevoegen aan dit dossier voordat Ik over ga naar de vragen.

Als horeca-exploitant is horecaonderneming de Karavaan verantwoordelijk voor het gedrag van zijn gasten.
Op iedere exploitant rust een zorgplicht voor een goede exploitatie. Deze zorg kan een exploitant alleen worden toevertrouwd als de verwachting bestaat dat exploitatie mogelijk is zonder dat hierdoor de openbare orde en het woon- en leefklimaat worden aangetast. Echter, de bewoners hebben enorme geluidsoverlast van de bezoekers van het terras van de Karavaan;de ondernemer onttrekt zich aan zijn zorgplicht.
N.B. Een vergunning wil niet zeggen dat een ondernemer geen plichten heeft naar de omgeving.

Inmiddels loopt de overlast uit op derving van het woongenot van vele bewoners.
Regelmatig overschrijding van de geluidsnorm v.w.b. acceptabele overlast in decibels geluid. Zie de bijgevoegde link wat dat kan betekenen.
Ook is er overlast van de op het plein geparkeerde fietsen en het zo belemmeren van de doorgang - ook voor eventueel hulp diensten.
De gemeente kan een vergunning intrekken wanneer bijvoorbeeld een café de openbare orde, de veiligheid, of de woon- en leefsituatie verstoort.
Wanneer er voldoende aanwijzingen zijn van een mogelijke overtreding, moet de gemeente onderzoek doen naar mogelijke (geluids)overtredingen
Bewoners kunnen een handhavingsverzoek indienen bij de gemeente. Zie link voor jurisprudentie ter zake.

jurisprudentie verzoek handhaving geluidsoverlast
https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RVS:2021:1167

effecten van geluidsoverlast
https://www.rivm.nl/geluid/over-geluid/effecten-van-geluid

video geluidsoverlast
https://twitter.com/FickingerCorry/status/1573579034218348547?t=mqXS3vPu7_zMZxqXAPaeYw&s=19

Mijn aanvullende vragen luiden als volgt ;
1 Indien de overlast voortduurt kan de Gemeente deze vergunning intrekken of voortaan
weigeren wegens wanprestatie en zo ja wanneer?

2 a. Hoe staat het met de geluidsopnames van event Acoustics wat is het vervolg traject?
b. Is daarbij ook rekening gehouden met het het geluid versterkende effect van weerkaatsing van de gevels van de bebouwing rond het plein ?
(N.B. Dus niet alleen een "horizontaal meten".)

3 Is er al inzicht inzake de ingediende klachten, en hoe die afgehandeld/behandeld zijn? Is er al onderzoek naar gedaan, en zijn deze klachten al toegevoegd ivm opbouw dossier?

4 Hebben DB Fenna Ulichki of haar ambtenaren de bewoners en inspreekster in de afgelopen 4 maanden op de hoogte gehouden van de voortgang?

5 Wat is er uit de hoorzitting voortgekomen; ik heb vernomen dat deze 22 September 2022 heeft plaatsgevonden?

6 Bestaat er een mogelijkheid om deze ondernemer eventueel te beboeten wegens het niet nakomen van zijn zorgplicht en vanwege de derving van het woongenot van de bewoners (als intrekking van de vergunning onmogelijk is)?

7 In de aanvraag voor het terras van het Kwakersplein staat dat het om 100 zitplaatsen gaat. Ik hoor dat de werkelijk bezoekers aantallen veel hoger zijn soms wel het dubbele. De gemeente controleert niet? Waarom niet?

8 Waarom is er niet ingezet om de bron van het probleem - het te grote aantal bezoekers en de navenante aantallen geparkeerde fietsen - aan te pakken ipv het aanstellen van fietscoaches?

Gemeente Amsterdam

Oplegger/Brief SDC

Stand van zaken de Karavaan

Aan	De leden van de stadsdeelcommissie van stadsdeel West
Van	Fenna Ulichki
Kopie aan	
Datum	4 oktober 2022

Beste commissieleden,

Op 17 mei jl. heb ik u in een memo geïnformeerd over de Karavaan op het Kwakersplein. In onderhavig memo informeer ik u over de laatste stand van zaken en het vervolg, mede naar aanleiding van vragen die gesteld zijn door de Partij van de Ouderen.

Geluidrapportage:
Er is, als in mei aangekondigd, opdracht gegeven tot een geluidsonderzoek door een onafhankelijk bureau, te weten Event Acoustics. De omwonenden zijn geïnformeerd over het uitvoeren van die geluidmeting en hebben medewerking verleend aan het ophangen van apparatuur.

De geluidrapportage is recent beschikbaar gekomen en hebben wij direct ter beschikking gesteld aan de kerngroep van de omwonenden en de exploitanten van de Karavaan. U treft de rapportage bijgaand aan. De rapportage en de bevindingen worden door deskundigen bekeken en geïnterpreteerd.

In de rapportage staat in paragraaf 2.4 beschreven welke onderzoeksmethode is gebruikt bij het meten van de geluidsniveaus. Daarbij is rekening gehouden met reflecties en worden die gecorrigeerd zodat er een zo zuiver mogelijke meting plaatsvindt van het geluid dat het terras verspreidt.

Het aantal bezoekers op een terras, zo ook die bij de Karavaan, kan in een terrasvergunning niet worden gemaximeerd. Hoewel bij een aanvraag een ondernemer een schatting maakt van het aantal bezoekers, maakt dit geen deel uit van de vergunningsvoorwaarden. De bepalingen uit de Algemene Plaatselijke Verordening Amsterdam (APV) bieden geen aanknopingspunt om bezoekersaantallen te maximeren. Een vergunning voor een terras ziet op de feitelijke locatie van een terras en de oppervlakte die gebruikt mag worden.

Hoorzitting:
Op 22 september jl. heeft de hoorzitting plaats gevonden in het kader van de ingediende bezwaarschriften tegen de omgevingsvergunning en het eerder weigeringsbesluit handhavend op te treden tegen de objecten op het terras. De juridische adviezen over deze bezwaarschriften moeten nog worden uitgebracht door de bezwaarschriftencommissie van het Juridisch Bureau. Wij wachten die adviezen eerst af voordat wij een standpunt over de bezwaarschriften innemen.

Overige punten:
Er is door de PvdO gevraagd of er niet nu al handvatten zijn om op te treden en/of boetes uit te delen en noemt daar een aantal mogelijke aanleidingen voor. Het constateren van een feitelijke overtreding is geen eenvoudige zaak en moeten feitelijk door toezichthouders zelf worden geconstateerd. Over de periode van augustus 2021 tot en met heden hebben onze toezichthouders acht controles uitgevoerd. Die controles van toezichthouders hebben niet geleid tot de constatering van een feitelijke overtreding. Dat wil niet zeggen, dat geen (geluids)overlast wordt ervaren, maar er was op het moment van controle geen sprake van een feitelijke overtreding waartegen handhavend optreden mogelijk was. Wij onderzoeken op dit moment welke andere mogelijkheden wij hebben. De fietscoaches waar naar wordt verwezen, zijn op initiatief van de ondernemer ingezet en niet door de gemeente.

Perspectief:
Uiteindelijk streven wij als dagelijks bestuur naar herstel van een duurzame balans tussen wonen enerzijds en ondernemen/en recreëren. In het proces naar het hervinden van die balans dienen wij ons te verhouden tot beide partijen in het proces, de omwonenden, maar ook ondernemer. Wij hebben daarbij uiteraard bijzondere aandacht voor de vele klachten en meldingen die ons de afgelopen jaren over het Kwakersplein 2 hebben bereikt. De klachten die wij hebben ontvangen over geluidsoverlast lijken het beeld uit de rapportage van Acoustics B.V. te bevestigen. Over de bevindingen van de geluidsrapportage gaan wij in gesprek met de omwonenden. Op dit moment wordt op korte termijn een bewonersbijeenkomst voorbereid om dat gesprek met elkaar te voeren. Gelijktijdig gaan wij ook het gesprek aan met de ondernemer. Daarna zou ik graag het gezamenlijk gesprek over het gebruik van het Kwakersplein met betrokkenen aangaan.

Ik houd u op de hoogte van het vervolg.

Met vriendelijke groet,

Fenna Ulichki
Portefeuillehouder horeca Stadsdeel West