[redacted] [redacted]@amsterdam.nl]; [redacted] [redacted]@amsterdam.nl]; [redacted], [redacted] [redacted]@amsterdam.nl]
Cc: [redacted] [redacted]@amsterdam.nl]; [redacted] [redacted]@amsterdam.nl]
From: [redacted]
Sent: Tue 9/13/2016 11:34:54 AM
Subject: RE: Concept staatssteun advies erfpacht herziening
Received: Tue 9/13/2016 11:34:55 AM
2016-08-31 Memo staatssteun bij herziening erfpacht - korting overstap concept versie 30082016 [redacted].docx

Hoi [redacted], nee ik kende deze notitie nog niet. In de bijlage mijn opmerkingen. [redacted]..
[redacted]
Gr. [redacted]

[redacted]
Verzonden: maandag 12 september 2016 16:08
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: Concept staatssteun advies erfpacht herziening

Hoi [redacted],
Ter info: hierbij het **concept** advies staatssteun. Slechts een concept, nog niets definitiefs.
@ [redacted]: ik weet niet of jij hebt meegelezen, zo niet zou jij willen kijken of de aannames die er instaan over het Grondprijsbeleid kloppen?
Ik heb aan [redacted] een mail gestuurd met de vraag of er al een definitief advies is gekomen nav de aanvullende vragen van [redacted].
Zo niet, dan zal ik rappeleren.
Groeten [redacted]

[redacted]: [redacted]
Verzonden: woensdag 31 augustus 2016 15:22
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Concept staatssteun advies erfpacht herziening
[redacted],
Dank voor de concept-notitie. [redacted]
Ik heb de notitie gelezen en in de bijlage heb ik d.m.v. opmerkingen een aantal vragen gezet. Wellicht dat dit nog meegenomen kan worden in de definitieve versie.
Zou je het definitieve advies tijdens mijn afwezigheid ook naar [redacted] willen sturen?
Alvast bedankt!
Groeten, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 30 augustus 2016 14:52
Aan: [redacted]
Onderwerp: Concept staatssteun advies erfpacht herziening
Urgentie: [redacted]
[redacted],
Hierbij stuur ik jullie alvast, vanwege de vakantie van [redacted], mijn eerste concept notitie over staatssteun. Dit stuk is nog niet helemaal af en definitief, graag dus nog niet verspreiden.
Wel staat de 'redeneerlijn' erin, en ik verwacht niet dat die nog zal veranderen. Hoofdargument waarom het verdedigbaar is dat de korting geen staatssteun oplevert, is dat in de herziening van het stelsel geen selectief voordeel zit. Met name in de selectiviteit (ten opzichte van wie krijgen de bestaande erfpachters een voordeel en wie wordt er benadeeld) vind ik argumenten voor deze conclusie.
Ook het 'voordeel' argument lijkt mij steekhoudend: welke erfpachter betaalt over zoveel grond canon dat het voordeel (15% van de 40% korting) groter is dan € 200.000 in 3 jaar (de minimis).
Ik ben (heel) benieuwd naar jullie reactie. [redacted], als dit niet meer lukt, begrijp ik dat volkomen. Ik stuur het advies met name nu in concept, zodat jullie weten dat er behoorlijk schot in de advisering t.a.v. staatssteun zit.
Volgende week donderdag is mijn notitie voor MT DJZ geagendeerd, ik verwacht de notitie daarna (dus eind volgende week) gereed is.
Fijne vakantie, [redacted].
Vriendelijke groet,
[redacted]
Directie Juridische Zaken
Bestuur & Organisatie
T [redacted]

01137

M 5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
Gemeente Amsterdam
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
Amsterdam.nl