Gemeente Amsterdam

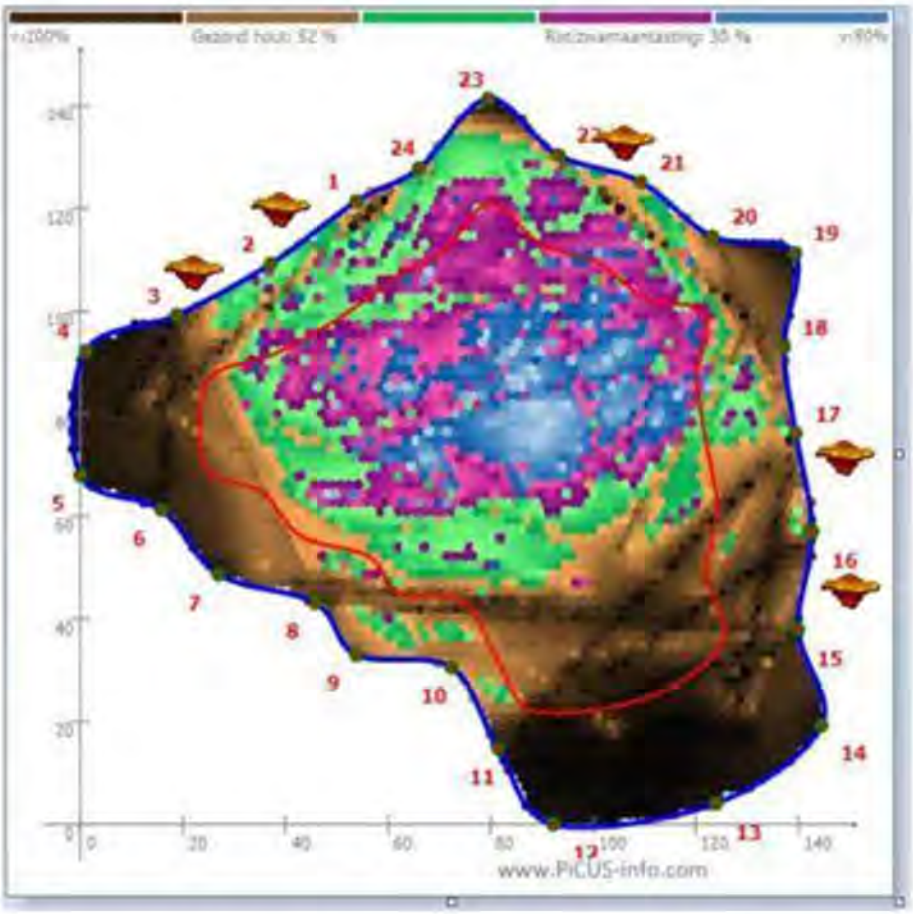
Commissie Beschermwaardige Houtopstanden

Advies

Betreft: Monumentale Vleugelnoot Frederiksplein ID 341774



Geconstateerd was dat de boom een aantasting had van dikrandtonderzwam. Op 22 september 2022 is Nader Technisch Onderzoek gedaan bij deze Vleugelnoot en een Picus-meting uitgevoerd.



Op basis van dit onderzoek beval de inspecteur aan deze boom binnen zes maanden te vellen. Als onderbouwing werd aangegeven dat de zwamaantasting onomkeerbaar is en de restwanddikte onvoldoende.

Als CBH zien wij echter geen zwaarwegende omstandigheden die het verlenen van een vergunning rechtvaardigen. Wij adviseren om deze boom als een attentieboom te kwalificeren en die jaarlijks te inspecteren, minimaal met hamer en prikstok. Dit advies is gegrond op de volgende overwegingen.

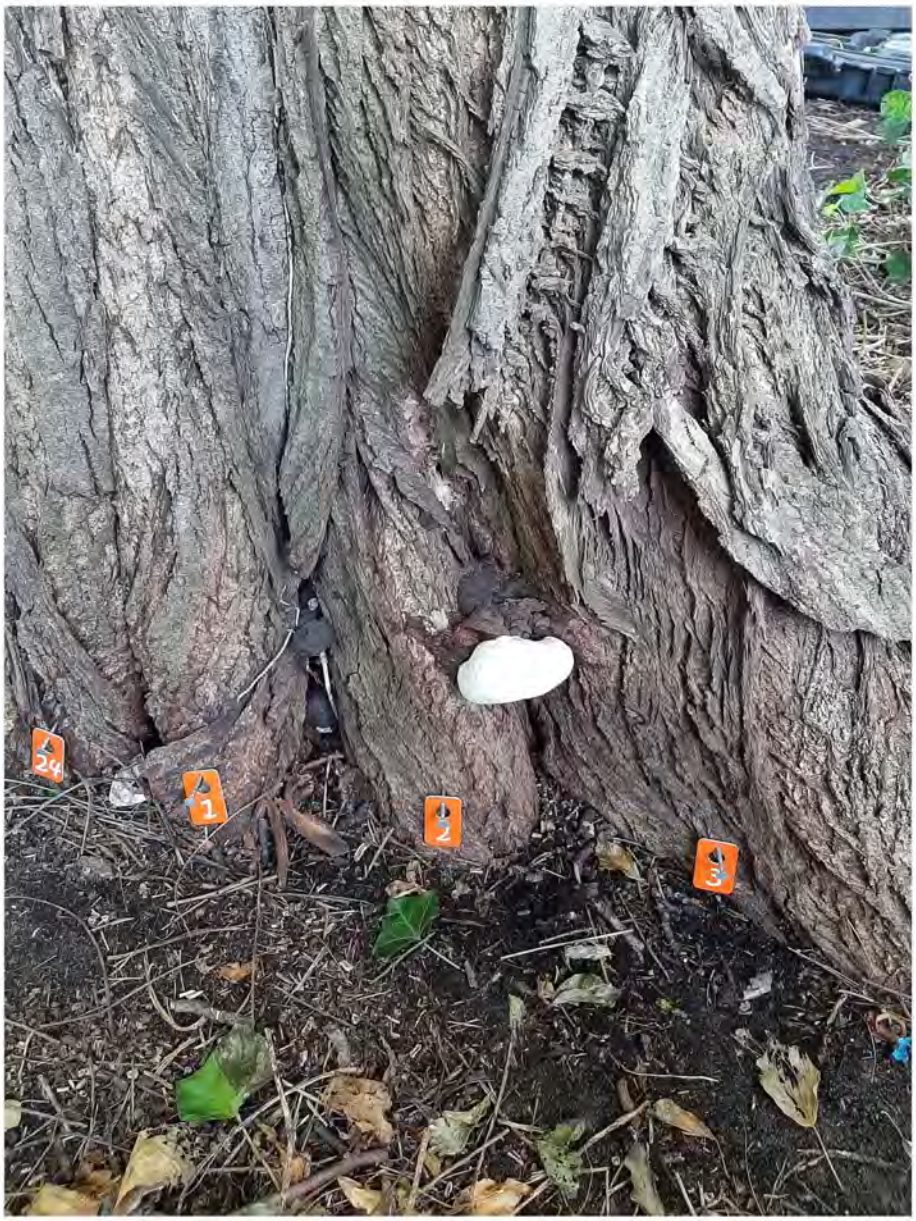
Allereerst twee algemene zaken:

1. Zwamaantastingen horen bij oudere bomen en dat dergelijke aantastingen onomkeerbaar zijn doet niet ter zake. De vraag is of de zwamaantasting heeft geleid of op korte termijn zal leiden tot onveilige situaties.

2. De gehanteerde norm voor minimale restwanddikte is niet opportuun. De zogeheten Mattheck-norm is niet geschikt als vaste norm, zeker niet voor oudere bomen met een complexere stamopbouw en doorsnede. Dat in Amsterdam dan nog een extra veiligheidsfactor van 1,4 hier bovenop gerekend wordt, is niet correct en komt ook in de handleiding van de Picus niet voor.

Daarnaast specifiek voor deze boom:

Deze vleugelnoot heeft nog een substantiële hoeveelheid dragende delen die de Picus niet in beeld brengt.



De sensoren nr. 1 t/m 3 en 24 zitten in het slechtste deel van de boom, maar zelfs hier zitten tussen de sensoren stevige houtkolommen met enige groei. Niet dat ze heel groot zijn, maar ze hebben wel voldoende dragend vermogen om te voorkomen dat de boom hier door zijn hoeven zakt. Er is nog best veel dragend en ook sterk groeiend hout. De Picus beeldt dus niet alle dragende delen die aan de buitenzijde van de stamvoet zitten, volledig af. Die delen zijn echter zeer relevant voor de draagkracht van het systeem.

Het in plaats van vellen innemen van de kroon om de windbelasting te verminderen, raadt de commissie eveneens af. Dit is niet nodig en zou juist de teloorgang van boom versnellen. De boom is redelijk beschermd door de omgevende bomen en de huidige kroonomvang maakt het mogelijk om de al zichtbare overgroeiing van de aantasting te continueren.

Aandachtspunt is wel dat het een plek met redelijk wat verkeer is, maar zoals hierboven al aangegeven geniet de vleugelnoot tevens beschutting door de bomen eromheen. De maximale windlast is hierdoor een stuk geringer dan bij een vrijstaande boom.

Bij haar advisering is de commissie gebonden aan de gemeentelijke bomenverordening. Deze stelt in artikel 5, lid 2 dat alleen van het verbod tot vellen van een beschermwaardige houtopstand kan worden afgeweken indien sprake is van zwaarwegende omstandigheden. Naar ons oordeel zijn dergelijke zwaarwegende omstandigheden niet aanwezig.

Vastgesteld in de vergadering van 8 februari 2023

Voorzitter

5.1, 2, e

Secretaris

5.1, 2, e

Aanwezig op de vergadering de leden 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e en 5.1, 2, e