5. Visie en beheerdoelen .

5.1. Inleiding

Dit plan betreft de actualisering van een beheerplan voor de bos- en boombeplantingen in het Amsterdamse bos, dat tot nu toe geregeld is in een aantal deelplannen

- (Koop (1994) Beheervisie Amsterdamse Bos deelrapporten 1 t/m 3 voor het Natuurbos
- Silve (2003) Beheerplan Parkbos 2003 voor het Parkbos.

Het Amsterdamse Bos omvat méér dan beplantingen, en sterker zelfs, het is ontworpen als een coulisselandschap met open ruimtes, omrand door bosranden en begroeide oevers langs de waterlopen. Het Amsterdamse bos is geworden tot wat men er mee bedoeld heeft: een natuurgebied dat voldoet aan de 'zeer gedifferentieerde behoeften van de Amsterdamsche bevolking, die er in groten getale en al naar den aard en eischen van de verschillende bevolkingsgroepen, moet kunnen genieten'. (uit Cultuurhistorische Verkenning 2014) .

Het ontwerp van het Amsterdamse Bos, past in een stedenbouwkundige traditie: een park met voorzieningen die de bevolking in staat stelt te recreëren. De gemeente Amsterdam heeft de volgende missie geformuleerd voor het Amsterdamse Bos: Het Amsterdamse Bos levert als uniek, betekenisvol, groen stadsbos een groen podium voor een gezond en actief leven van Amsterdammers en bezoekers van elders.

Deze missie is in de loop der tijd min of meer hetzelfde gebleven maar het Bos is natuurlijk wel onderhevig aan de veranderingen in opvattingen, kennis, ambities en voorkeuren van de maatschappelijke omgeving. Zo wordt het Bos steeds meer het decor voor evenementen en eigentijdse recreatieve activiteiten. Het functioneert tegelijkertijd als drukbezocht recreatiegebied en stadsbos én als natuurgebied. Het Bos is een belangrijke verbinding in de ecologische hoofdstructuur van Noord Holland.

De natuuropvatting van Jac. Thijsse, opinieleider op dit vlak ten tijde van de vervaardiging van het Boschplan, is vervangen door een streven naar het in gang zetten van een zelfregulerend natuurproces. Sinds 1994 domineert in delen van het Amsterdamse Bos een natuurvriendelijk beheer met als doel de biodiversiteit te vergroten en de natuurwaarden te versterken. Sindsdien wordt een zonering in het Bos aangehouden. De Natuurboszone beslaat het westelijk en zuidelijk deel, de zone Natuur omvat de natuurgebieden van de Nieuwe Meer en de Poel . In beide zones overheerst het natuurvriendelijk beheer. In de Parkboszone dat het noordelijk deel met de meeste voorzieningen beslaat, is het de bedoeling dat het oorspronkelijke parkbeeld uit het Boschplan richtinggevend is voor het beheer.

Hier benoemen dat in het concept Bosplan (in procedure) het beleid tav het Bos als geheel wordt vastgelegd, eventueel, indien nieuwe plan nog niet gereed, de kaders voor het beheer halen uit het vorige Bosplan.

5.1 beheervisie

Conform de missie voor het Amsterdamse Bos dient het beheer van het bos en de beplantingen in het Amsterdamse bos bij te dragen aan het functioneren van het Amsterdamse Bos als groen stadsbos: een natuurgebied dat dient voor de, naar aard en tijd, wisselende behoeften van de

Commented [5.1.2.e]: Deelrapporten maken deel uit van dit beheerplan

Commented [5.1.2.e]: Uit: Bosplan 2012-2016 (actualiseren?)

Commented [5.1.2.e]: Kaartje invoegen?

Commented [5.1.2.e]: 5.1.2.e gezien onze discussie donderdag; zijn er eigenlijk 0 metingen en ontwikkelingen te melden?

Commented [5.1.2.e]: Zonering: is een beleidskeuze. Niet wettelijk oid. Kan verschuiven (Ook wettelijke kaders benoemen?) NNN!

Commented [5.1.2.e]: De actuele naamgeving van de verschillende zones volgt uit het vernieuwde beleidsplan

Amsterdamse bevolking en bezoekers van buiten met dien verstande dat het natuurgebied óók functioneert als onderdeel van ecologische verbindingszones en ruimte biedt voor zowel natuurlijke bosontwikkeling als voor de gestuurde ontwikkeling van een parkbos. De in 1994 in gang gezette zonering tussen Natuur, Natuurbos en Parkbos wordt in principe gehandhaafd, al kunnen de begrenzingen onderhevig zijn aan gemotiveerde veranderingen, bijvoorbeeld om recht te doen aan grenzen en zichtlijnen in het oorspronkelijke ontwerp. In het vigerende bestemmingsplan wordt het historisch casco planologisch beschermd. Dientengevolge zal ook in het beheer in voldoende mate prioriteit gegeven worden aan het oorspronkelijk ontwerp, echter zonder het eerder ingezette beheer teniet te doen.

Commented [5.1.2.8]: In deze paragraaf zit toch enigszins een spanning, (wel aanpassen grenzen en zichtlijnen maar beheerbeleid als uitgangspunt) mi moeten we integraal kijken (en dat doen we in het Bosplan) oog voor beheer mar ook ontwerp. Overigens zie ik natuurlijk beheer ook als iets cultuurhistorisch.