From 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **Re: Mediator JOP - zaaknummer Z2026-017117 (aanvulling)**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @yahoo.com>
Date July 16, 2026, 4:48:30 PM CEST

Geachte mevrouw 5.1, 2, e

Dank voor uw reactie en uw vragen naar aanleiding van onze brief. Wij begrijpen dat er behoefte is aan duidelijkheid over de rol van de gespreksbegeleider, het verloop van het afstemmingsoverleg en de relatie met de lopende bezwaarprocedure. Hieronder geven wij graag een nadere toelichting.

Gespreksbegeleider

Allereerst willen wij benadrukken dat het uitgangspunt voor ons niet is gewijzigd. Wij zoeken een onafhankelijke persoon die het gesprek (hierna afstemmingsoverleg JOP) tussen de verschillende betrokken partijen kan begeleiden en ervoor kan zorgen dat alle belangen op een eerlijke en constructieve manier worden besproken.

In onze brief van 26 mei hebben wij aangegeven dat wij een onafhankelijk persoon willen inzetten om het afstemmingsoverleg te begeleiden. Daarbij hebben wij bewoners de mogelijkheid geboden om een voorkeur voor een geschikte persoon kenbaar te maken.

Wij hebben gemerkt dat het gebruik van de term “mediator” tot een andere interpretatie heeft geleid dan wij oorspronkelijk bedoelden. Een mediationtraject is vanuit ons perspectief niet van toepassing geweest. Onze bedoeling is om een onafhankelijke partij in te zetten die het overleg tussen bewoners, jongeren en gemeente begeleidt, het gesprek structureert en helpt om afspraken concreet vast te leggen.

Daarom hebben wij in onze laatste brief de term “gesprekbegeleider” gebruikt. Dit betreft geen wijziging van de gewenste onafhankelijke rol, maar een verduidelijking van de opdracht.

De rol van de gespreksbegeleider is met name:

- het structureren en begeleiden van de gesprekken;
- ervoor zorgen dat verschillende belangen aan bod komen;
- helpen bij het concreet maken en vastleggen van afspraken.

De door u voorgedragen persoon, de 5.1, 2, e komt nog steeds in aanmerking. Wij hebben inmiddels contact met hem gehad en begrepen dat het begeleiden van gesprekken onderdeel is van zijn dagelijkse werkzaamheden.

Afstemmingsoverleg en lopende bezwaarprocedure

Wij begrijpen uw zorg dat gesprekken tijdens een lopende bezwaarprocedure de indruk kan wekken dat een besluit al vaststaat. Wij willen benadrukken dat het doel van het afstemmingsoverleg niet is om vooruit te lopen op de bezwaarprocedure, maar om met betrokken partijen afspraken te maken over de leefbaarheid rond en de inrichting van de jongerenplek.

Zoals eerder toegelicht, past de bestemming van de locatie bij het beoogde gebruik als jongerenplek. Daarom willen wij samen met bewoners, jongeren en gemeente het gesprek voeren over de praktische afspraken met betrekking tot de leefbaarheid rondom de locatie.

De vergunning waar wij momenteel nog op wachten, betreft de vergunning voor de uitvoerende werkzaamheden De uitkomst van de bezwaarprocedure daarover wordt afgewacht.

Omdat meerdere partijen betrokken zijn bij het overleg — waaronder jongeren, bewoners en de gespreksbegeleider — en rekening moet worden gehouden met de vakantieperiode en uw wens om eerst de afhandeling van het bezwaar af te wachten, wordt het overleg naar verwachting in augustus gepland.

Afstemming over het overleg in augustus

Met de passage dat het overleg “naar aanleiding van de wensen van betrokken partijen” wordt gepland, bedoelden wij de verschillende partijen die onderdeel zijn van het proces: bewoners van het Molenpad, jongeren en gemeente (projectteam).

Er is op dit moment nog geen definitieve datum vastgesteld. Wij zijn voornemens om bewoners hierover per brief te benaderen.

En als laatste: de interne organisatorische keuze

De interne werkverdeling is een bewuste keuze, gebaseerd op verantwoordelijkheden, expertise en de meest passende positionering van de werkzaamheden. De JOP valt onder team Veiligheid, omdat dit aansluit bij de integrale aanpak rondom veiligheid, leefbaarheid en jongeren in de openbare ruimte. Hierbij wordt nauw samengewerkt met Jongerenwerk, waarbij ieders expertise en rol bijdragen aan een effectieve ondersteuning van jongeren.

Wij hopen hiermee de vragen voldoende te hebben beantwoord.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Projectmanagementbureau

X Gemeente
X Amsterdam

X

T 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @yahoo.com>
Verzonden: Vrijdag, 10 Juli, 2026 11:55
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Mediator JOP - zaaknummer Z2026-017117 (aanvulling)

Beste 5.1, 2, e

Dankjewel voor het bericht en de bereidheid om antwoord te geven op de vragen die bij ons leven. Ik stel het echter op prijs om de reactie schriftelijk te ontvangen; de vragen zijn immers niet van mij alleen maar spelen bij alle bewoners van het Molenpad en ik wil een reactie dan ook graag transparant kunnen delen zonder dat er ruis of ruimte voor interpretatie over het besprokene ontstaat. Hetzelfde geldt voor het contact met onze mediator.

Ik ga ervan uit dat dit verder geen probleem hoeft te vormen en zie de reactie dan ook graag tegemoet.

Vriendelijke groet,

5.1, 2, e

NB: ik zie dat team Veiligheid blijkbaar over de JOP gaat. Dat roept bij mij nog een aanvullende vraag op. Zou het niet logischer zijn als dit onder Jongerenwerk zou vallen? Wat is de reden dat Veiligheid hier een belangrijke (of: de belangrijkste) rol in heeft?

Op donderdag 9 juli 2026 om 14:13:56 CEST schreef 5.1, 2, e @amsterdam.nl>:

Beste mevrouw 5.1, 2, e

Ik ben als projectleider betrokken bij de vergunningaanvraag en de voorbereiding van het afstemmingsoverleg tussen bewoners, jongeren en de gemeente. Dit doe ik samen met mijn collega 5.1, 2, e van team Veiligheid.

Graag beantwoord ik uw vragen over de vergunning en het overleg telefonisch. Zou u mij uw telefoonnummer kunnen sturen, zodat ik contact met u kan opnemen? U kunt mij uiteraard ook zelf bellen op onderstaand telefoonnummer.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Projectmanagementbureau

X Gemeente
X Amsterdam
X

T 5.1, 2, e
Werkdagen van 8.00 tot 17.00
ma di wo do vr

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @yahoo.com>
Verzonden: zondag 5 juli 2026 20:26
Aan: Bestuursondersteuning SGW 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Mediator JOP - zaaknummer Z2026-017117 (aanvulling)

Beste mevrouw 5.1, 2, e
Dank voor uw reactie op mijn brief van 16 juni en voor de beantwoording van de vragen die bij ons als omwonenden leven. Uw brief geeft op een aantal punten meer duidelijkheid, maar roept tegelijkertijd ook nieuwe vragen op.
In uw brief van eind mei gaf u aan dat een mediationtraject zou worden gestart en dat wij als bewoners een mediator konden voordragen. Op basis daarvan hebben wij tijd en energie gestoken in het zoeken en voordragen van een geschikte kandidaat en de contactgegevens zijn voor de gestelde deadline aangeleverd.
In uw brief van 2 juli wordt echter niet meer gesproken over een mediator, maar over een gesprekbegeleider. U schrijft daarbij dat "in deze tekst de term gesprekbegeleider wordt gebruikt in plaats van mediator". Dat roept bij ons de vraag op of dit uitsluitend een terminologische wijziging betreft of dat ook de aard van het proces is gewijzigd.
Een mediator vervult immers een wezenlijk andere rol dan een gespreksbegeleider. Een mediator is onafhankelijk en begeleidt partijen vanuit een neutrale positie, terwijl een gespreksbegeleider een andere opdracht en verantwoordelijkheid kan hebben. Voor ons is juist die onafhankelijkheid van groot belang.
Wij gaan er daarom vooralsnog vanuit dat uitsluitend de terminologie in uw brief is aangepast en dat het oorspronkelijke uitgangspunt van een mediationtraject ongewijzigd is gebleven. Mocht dat niet het geval zijn, dan ontvangen wij graag een toelichting op deze wijziging. Daarnaast vernemen wij graag of de door ons voorgedragen mediator nog steeds in aanmerking komt voor deze rol.
Daarnaast het volgende, hoewel wij begrijpen dat u juridisch gesprekken kunt organiseren terwijl de bezwaarprocedure loopt, vinden wij het niet zorgvuldig om vooruit te lopen op een besluit waartegen nog bezwaar loopt. Daarmee ontstaat de indruk dat de uitkomst van de bezwaarprocedure feitelijk al vaststaat, terwijl die procedure juist bedoeld is om het besluit opnieuw en onbevooroordeeld te beoordelen.
Wij vinden het dus belangrijk dat ons bezwaar eerst op een zorgvuldige en inhoudelijke wijze wordt behandeld voordat verdere stappen worden gezet.
Tot slot valt ons op dat u schrijft dat "naar aanleiding van de wensen van betrokken partijen" is besloten het afstemmingsoverleg in augustus te laten plaatsvinden. Wij verzoeken u aan te geven met welke betrokkenen en/of omwonenden (naar onze mening, en volgens ons ook de uwe, zijn omwonenden belangrijke

betrokkenen) hierover is afgestemd. Voor zover ons bekend is geen van de direct bewoners van het Molenpad hierover benaderd of om een voorkeur gevraagd. Wij zijn daarom benieuwd op welke betrokken partijen u in dit verband doelt en waarom wij daarin niet meegenomen zijn.
Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.
Met vriendelijke groet
namens de bewoners van het Molenpad,

5.1, 2, e

Op donderdag 2 juli 2026 om 17:50:03 CEST schreef Bestuursondersteuning SGW <5.1, 2, e @amsterdam.nl>:

Geachte mevrouw 5.1, 2, e bewoners van het Molenpad,

In de bijlage treft u de beantwoording van uw email, namens portefeuillehouder 5.1, 2, e Overweter.

Met vriendelijke groet,

Bestuursondersteuning
Stadgebied Weesp

Van: Bestuursondersteuning SGW
Verzonden: dinsdag 16 juni 2026 13:19
Aan: 5.1, 2, e @yahoo.com' 5.1, 2, e @yahoo.com>
CC: veiligheid Weesp 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Mediator JOP - zaaknummer Z2026-017117 (aanvulling)

Geachte mevrouw 5.1, 2, e

Namens portefeuillehouder 5.1, 2, e hartelijk dank voor uw e-mail. Wij bevestigen de ontvangst van uw bericht, dat is geregistreerd onder nummer 085.

Wij streven ernaar u zo spoedig mogelijk van een antwoord te voorzien. U ontvangt in ieder geval binnen drie weken een reactie van ons.

Met vriendelijke groet,

Bestuursondersteuning
Stadgebied Weesp

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @yahoo.com>
Verzonden: maandag 15 juni 2026 12:47
Aan: veiligheid Weesp 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Fw: Mediator JOP - zaaknummer Z2026-017117 (aanvulling)

Beste 5.1, 2, e

Naar aanleiding van een overleg met 5.1, 2, e (zie onder), hebben wij nog een aantal vragen:
- In de brief staat dat mediation wordt ingezet maar het exacte doel daarvan wordt niet beschreven. Wij kunnen daar wel een aanname op doen maar horen graag de visie van de gemeente.
- Welke partijen worden betrokken? Zijn dit 1) bewoners, 2) de jongeren (en wie dan?) en 3) de gemeente? En wat is hun mandaat?
- Wie zijn de vertegenwoordigers van de gemeente die aan tafel zitten?
- Wat staat al vast en welke onderwerpen zijn ter discussie?

Daarnaast zijn wij benieuwd naar het tijdspad. In de brief wordt aangegeven dat 'het gesprek met de jongeren' in juli gehouden zal worden. Welk gesprek betreft dat? Is dat al een van de mediation gesprekken? En hoe verhoudt deze periode zich tot het ingediende bezwaar en de 6weekse beslisperiode voor de gemeente, die begin augustus afloopt?
Daarnaast laat ik vast weten dat 5.1, 2, e van 4 tm 25 juli niet beschikbaar is wegens vakantie, dat hoorde ik vandaag. Per wanneer zou het mediationtraject moeten starten?

Wij stellen het op prijs dat we via de brief van eind mei geïnformeerd zijn maar zouden een reactie op bovenstaande vragen ook graag tegemoet zien.

Vriendelijke groet,
Namens bewoners Molenpad Weesp

5.1, 2, e

----- Doorgestuurd bericht -----
Van: 5.1, 2, e @yahoo.com>
Aan: Veiligheid Weesp 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 12 juni 2026 om 17:27:56 CEST
Onderwerp: Mediator JOP - zaaknummer Z2026-017117

Aan 5.1, 2, e
Voorzitter Dagelijks Bestuur stadsgebied Weesp

Betreft zaaknummer Z2026-017117
DSO-nummer: 2026041601525

Beste 5.1, 2, e

Eind mei ontvingen de bewoners van het Molenpad een brief omtrent de realisatie van een JOP aan de Aetsveldselaan.

In deze brief wordt aangegeven dat wij als bewoners betrokken worden bij het proces en de te maken afspraken, en dat een mediator zal worden ingeschakeld. Van het voorstel dat de bewoners een mediator aandragen maken wij graag gebruik.
Onze keus is gevallen op 5.1, 2, e ; verdere contactinformatie is te vinden op zijn website: http://www.tussen-ruimte.org.

Graag ontvang ik een ontvangstbevestiging van deze mail.

Namens bewoners Molenpad Weesp,
5.1, 2, e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.