Adviesaanvraag college aan dagelijks bestuur

Onderwerp adviesaanvraag:	Concept Evenementenbeleid 2026 en Concept Locatieprofielen 2027
Portefeuille:	Evenementen
Directie:	Communicatie – Stedelijk Evenementenbureau
Datum behandeling staf WH:	6 mei 2025
Datum adviesaanvraag:	20 mei 2025
Deadline ontvangst advies:	18 juli 2025
Advies mailen naar:	Evenementenbureau@amsterdam.nl
Meegestuurde stukken:	1. Concept Evenementenbeleid 2026 inclusief bijlagen 2. Concept Locatieprofielen 2027 3. Verslag Participatieproces 4. Raadsinformatiebrief
Heeft er consultatie vooraf plaatsgevonden?	Ja, er heeft, in nauwe samenwerking met de stadsdelen en het stadsgebied Weesp een participatietraject plaatsgevonden waarbij voor alle locatieprofielen enquêtes zijn uitgezet en er voor de aandachtslocaties participatiebijeenkomsten zijn georganiseerd. De portefeuillehouders Evenementen geconsulteerd zowel in PHO's als individueel. Ambtelijke consultatie heeft plaatsgevonden met de per stadsdeel/stadsgebied aangewezen projectleiders of evenementencoördinatoren. Vanuit de VTH organisatie zijn vertegenwoordigers van het RAP-team onderdeel geweest van de projectgroep die nieuw beleid voor het vergunningenproces heeft uitgewerkt.
	Invullen door stadsdeel:
Stadsdeel:	Noord
Procesbegeleider:	Anita Jolink, Programmamanager EZ, Kunst en Cultuur en Democratisering, a.jolink@amsterdam.nl, 06 82 23 66 96
Datum weekstart/staf:	2 juni 2025
Datum stadsdeelcommissie:	Ter kennisname op 11 juni 2025 en ter advisering op 25 juni 2025
Datum dagelijks bestuur:	1 juli 2025
Registratienr. (optioneel):	…

Over adviesaanvragen door het DB: Conform de Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022:

- (art. 19, lid 2) vraagt DB de stadsdeelcommissie (SDC) om advies als het voornemens is gebiedsopgaven met belangrijkste vierjaren doelstellingen vast te stellen, alsmede de zo nodig jaarlijkse herijking daarvan, of op eigen initiatief een taak of bevoegdheid uit te oefenen waarbij uniforme openbare voorbereidingsprocedure in de zin van afdeling 3.4 van de Awb of inspraak in de zin van de Algemene Inspraakverordening aan de orde is;
- (art. 19, lid 6) legt DB significante ruimtelijke herinrichtingsprojecten tijdig voor advisering voor aan SDC;
- (art 31, lid 2) informeert DB SDC vooraf over inzet van financiële middelen en SDC wordt in gelegenheid gesteld daar advies over uit te brengen, waaronder voorstellen voor een andere inzet.

Bij besluitvorming maakt DB inzichtelijk wat advies van SDC is en hoe eventuele voorstellen of moties als bedoeld in art. 30, lid 3, zijn verwerkt. DB neemt advies van SDC over indien is vastgesteld met meerderheid van stemmen en past binnen stedelijke en budgettaire kaders. DB kan uitsluitend schriftelijk met zeer zwaarwegende redenen afwijken van advies of voorstel van SDC. (art. 19, lid 5)
Als standpunten van stadsdeelcommissieleden bij uitbrengen van advies uiteenlopen, worden in advies standaard alle verschillende standpunten binnen commissie kenbaar gemaakt. (art. 30, lid 5)

Adviesvraag college

Formuleer hier de vraag aan het dagelijks bestuur

Het college vraagt het dagelijks bestuur te adviseren op het concept Evenementenbeleid 2026 en de herijkte conceptlocatieprofielen 2027.

Visie 2025-2035

In 2024 heeft de gemeenteraad de visie “Amsterdam bruisende stad, Visie Festivals en Evenementen 2025-2035” vastgesteld. Voor het opstellen van deze visie is een draagvlakonderzoek uitgevoerd. Aan de ontwikkeling van de visie op evenementen is een uitgebreid verkenningstraject vooraf gegaan, met stadsgesprekken en plenaire bijeenkomsten voor bewoners en organisatoren. Om op te halen welk draagvlak er is voor evenementen is daarnaast ook een groot, onafhankelijk onderzoek1 uitgevoerd door R2Research, in opdracht van de gemeente.

Uit dat onderzoek blijkt dat het draagvlak onder Amsterdammers voor evenementen en festivals nog altijd groot is, en ook niet is veranderd ten opzichte van 2019. Zo’n 80% van de Amsterdammers bezoekt één of meer evenementen per jaar. Gemiddeld zo’n 3 per persoon. Eveneens 80% van de Amsterdammers mist niks in het aanbod. Verder valt op dat Amsterdammers goed bekend zijn met evenementenaanbod en deze ook beoordelen als voldoende in aantal. Uit het onderzoek komt ook naar voren dat Amsterdammers wel graag meer buurt- en wijkgerichte evenementen zouden willen dan er nu zijn.

In de visie is omschreven wat het college wil dat evenementen toevoegen aan de stad. Een eerste voorwaarde is dat evenementen veilig zijn, en dat ze binnen de gestelde kaders worden georganiseerd. Ook het voldoen aan gemeentelijk beleid op het gebied van duurzaamheid en toegankelijkheid zijn op alle evenementen van toepassing. Daarnaast zijn vier uitgangspunten geformuleerd:

1. Een breed en gevarieerd aanbod, met zowel betaalde als gratis evenementen, dat aansluit op de behoeften en leefwereld van een brede groep Amsterdammers. Het nieuwe beleid moet de toegankelijkheid van het aanbod vergroten door te zorgen voor een betere representatie van de verschillende achtergronden, perspectieven en verhalen in de stad;
2.Binding met de stad en de inwoners, door te streven naar evenementen die uitnodigen tot ontmoeting tussen inwoners en met de stad, en die betekenis hebben voor de buurt of de stad als geheel. Ook is wederkerigheid een belangrijk onderdeel: evenementen komen iets halen én iets brengen;
3. Optimale spreiding over de stad, zowel de lusten als de lasten goed te verdelen. Daardoor zijn evenementen voor alle bewoners laagdrempelig en in de buurt, maar wordt de impact van evenementen ook goed verspreid. Duidelijke afspraken over frequentie en omvang, maar ook de programmering en doelgroep van evenementen per gebied moeten bijdragen aan meer draagvlak;
4. Met het nieuwe beleid moet ook ruimte worden gecreëerd voor vernieuwing en experiment. Door gezonde concurrentie blijft het aanbod actueel en interessant, en kunnen ook nieuwe concepten voor nieuwe doelgroepen een kans krijgen.

Participatieproces

Het draagvlakonderzoek en de visie vormen de basis voor het nieuwe evenementenbeleid. Bij de uitwerking daarvan heeft het college drie opdrachten meegegeven.
Allereerst is duidelijk dat Amsterdammers evenementen in de stad graag bezoeken en bij de stad vinden horen, en dat er dus blijvend ruimte voor moet worden gemaakt in de stad. Uitgangspunt is geweest dat de ruimte voor grote evenementen ongeveer gelijk moet blijven, en dat er meer plek moet worden gevonden voor programmering gericht op de direct omwonenden. Bij deze opgave heeft het college concreet de opdracht meegegeven om op locaties die daar geschikt voor zijn, tenminste 3 dagen per jaar grote evenementen met een hogere geluidsbelasting (tot 85 dB(C) op de gevel) mogelijk te maken.
In de tweede plaats is er een opdracht om te onderzoeken hoe de impact van (met name grote) evenementen (waar nodig) kan worden beperkt en bewoners daar beter over kunnen worden geïnformeerd.
De derde en laatste opdracht was om het aanbod van evenementen – conform de doelstellingen in de visie – beter te laten aansluiten bij de behoeften in de stad.

Opbrengsten uit participatie

Het participatietraject heeft veel tijd en inspanning gekost, maar heeft ook veel opgeleverd. In de gesprekken die zijn gevoerd in de stad, met de gemeente, maar vaak ook tussen organisatoren, bezoekers en bewoners, is vaak zichtbaar geworden dat een goede dialoog kan bijdragen aan meer begrip, maar ook leidt tot concrete oplossingen. Zo was bij

meerdere participatiebijeenkomsten toenadering tussen organisatoren en bewoners, waardoor goede afspraken konden worden gemaakt over het nieuwe profiel. Daar waar organisatoren en bewoners tot gezamenlijke adviezen zijn gekomen, zijn deze zoveel als mogelijk overgenomen in het conceptbeleid of een specifiek locatieprofiel. Maar er waren ook plekken waar minder ruimte was voor een gesprek, laat staan een compromis.

Het college begrijpt dat er bij sommige partijen teleurstelling is over de uitkomst van het participatieproces. Maar het is goed om te benadrukken dat participatie niet betekent dat de participerende burger of ondernemer ook zijn zin krijgt. Bij de ontwikkeling van het beleid en de nieuwe locatieprofielen moet het college uiteindelijk een afweging maken tussen alle belangen: die van bewoners, bezoekers, organisatoren en van de stad in bredere zin. Die afweging wordt gemaakt op basis van de beleidsuitgangspunten en op basis van de visie van het college, en dat betekent dat op de locaties die geschikt zijn voor grotere (muziek)evenementen, er tenminste drie dagen per jaar plek voor wordt gemaakt – ook als (een aantal) bewoners bij herhaling aangeven dat ze daar tegen zijn.
Daartegenover stonden (sommige) organisatoren, die een pleidooi hielden voor meer dagen, bijvoorbeeld twee tweedaagse evenementen op te nemen in het profiel in plaats van drie losse dagen; zo kan volgens hen extra ruimte worden gecreëerd voor evenementen, met een beperkte extra impact op de omgeving (wel een extra dag geluid, maar minder op- en afbouwmomenten). Ook hier is in het uitwerken van de concepten vastgehouden aan drie dagen. In beide gevallen geldt dat in de inspraakperiode en in het debat in de raad hierover nog keuzes in gemaakt kunnen worden.

<u>Evenementenbeleid in concept</u>
In de conceptstukken van het nieuwe Evenementenbeleid zijn onderwerpen opgenomen die voor stadsdelen van belang zijn. Zo worden nieuwe categorieën voorgesteld waarmee risicogestuurd gewerkt kan worden, zijn aanpassingen gedaan aan het bestaande Geluidbeleid en zijn de locatieprofielen herijkt. In het concept nieuwe beleid zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd:

- Er is schaarse vergunningenbeleid ontwikkeld, om de schaarse ruimte voor grote evenementen in de stad eerlijk en goed te verdelen, en dan op zo'n manier dat het uiteindelijke aanbod breder en diverser en een nog grotere groep Amsterdammers bedient.
- Het vergunningenbeleid voor evenementen is herzien. De werkwijze is zo aangepast dat meer risicogestuurd wordt gewerkt. Ook zijn er maatregelen getroffen om meer maatwerk mogelijk te maken.
- Het locatiebeleid en de locatieprofielen zijn herzien. Daarvoor is een omvangrijk participatieproces opgesteld. Niet alleen de inhoud, maar ook de profielen zelf hebben een update gekregen.
- Er is stedelijk communicatiebeleid voor evenementen opgesteld. Daarin worden duidelijke kaders en richtlijnen geformuleerd voor communicatie door de gemeente, de stadsdelen en organisatoren.
- Er zijn aanpassingen gedaan in het subsidiebeleid, om gratis toegankelijke en nieuwe evenementen met grote waarde voor de stad, beter en extra te ondersteunen.
- Daarnaast zijn de bestaande duurzaamheidsregels voor evenementen onderdeel geworden van het evenementenbeleid. Dat geldt ook voor het al bestaande geluidbeleid.

<u>Advies</u>
Het college vraagt met deze adviesaanvraag om te reageren op de voorliggende conceptstukken. Geadviseerd wordt voorstellen tot wijziging van het beleid, de uitgangspunten die zijn gehanteerd voor het opstellen van de locatieprofielen of de invulling van specifieke locatieprofielen van een grondige onderbouwing te voorzien.

Conceptadvies DB

Het dagelijks bestuur formuleert hier – indien van toepassing – voor de stadsdeelcommissievergadering een conceptadvies

Het dagelijks bestuur van Noord is verheugd dat het lang aangekondigde evenementenbeleid eindelijk is afgerond. Het is een lang en intensief proces geweest en de uitkomst geeft bewoners en ondernemers heldere informatie over hoe de gemeente omgaat met evenementen in de stad en wat zij waar wel of niet kunnen organiseren of mogen verwachten.

Het dagelijks bestuur wil de volgende punten meegeven:

Algemeen
De keuze van het Stedelijk Evenementenbureau om alleen voor grote locaties participatiebijeenkomsten te organiseren was niet passend en in lijn bij de werkwijze van Aanpak Noord en de standaard manier van hoe wij in Noord gewend zijn om te werken. Wij hebben ons dan ook genoodzaakt gevoeld om daar zelf nog fors extra in te investeren, zodat voor alle locaties in Noord er bijeenkomsten en gesprekken met betrokkenen konden plaatsvinden. Deze bijeenkomsten werden zeer gewaardeerd en hebben veel nieuwe input opgeleverd. Hier komen wij later ook nog op terug in ons advies.

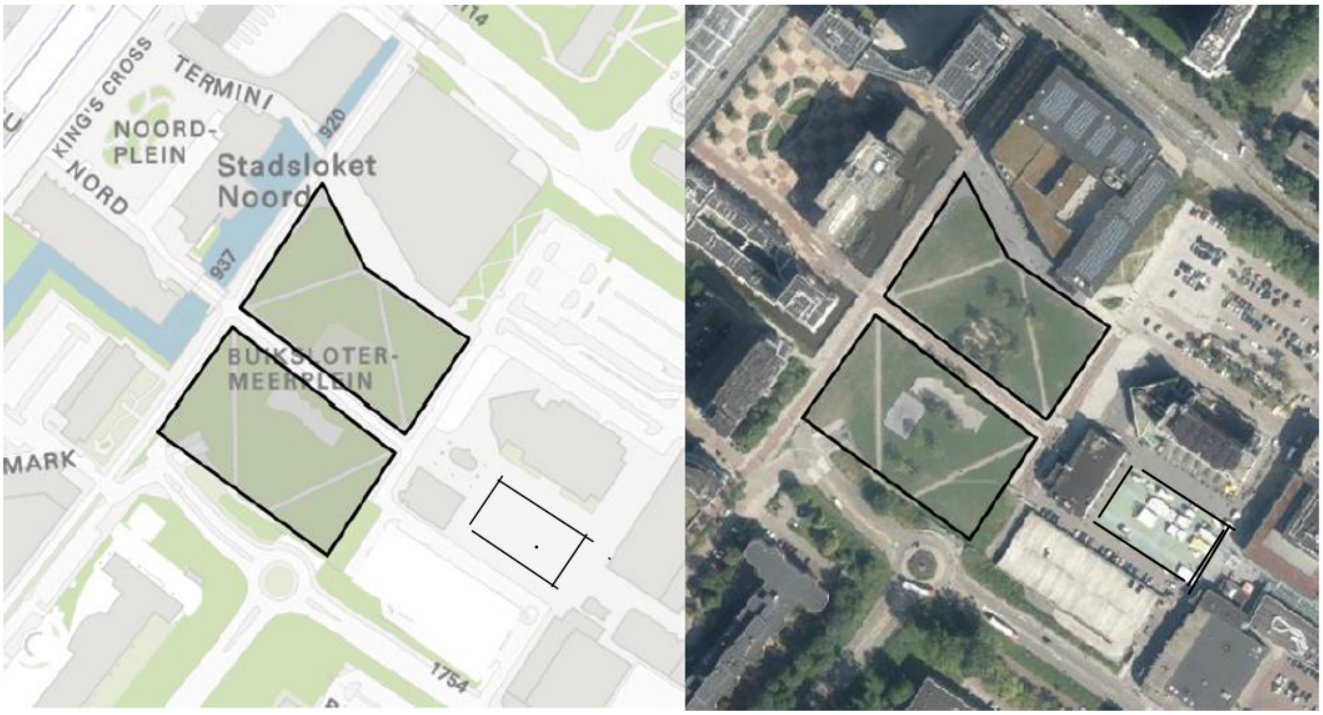
Er wordt met dit beleid meer ruimte geboden aan kleinschalige, cultuurgerichte en buurtgerichte evenementen. Om ruimte te maken voor buurtevenementen zijn op een aantal grote evenementenlocaties extra dagen toegevoegd (zonder hoge geluidsbelasting) voor het organiseren van buurt gerelateerde evenementen. Dit was ook een wens van het DB van stadsdeel Noord. Daarnaast is door het DB aangegeven dat wij het belangrijk vinden dat er in het nieuwe beleid aandacht wordt besteed aan de te hoge regeldruk en de leges. Het is dan ook goed om te lezen dat er meer ruimte wordt gemaakt voor maatwerk in het vergunningenproces en dat voor kleinschalige buurtfeesten er wordt gestreefd naar een eenvoudiger vergunningsproces. De nieuwe categorie-indeling in bezoekersaantallen sluit nu beter aan bij de impact en de risico's in de praktijk. We zien helaas dat er geen mogelijkheden zijn om de leges, vermakelijkheidsretributie (VMR) en beprijzing van de openbare ruimte te verlagen, omdat ze leiden tot lagere opbrengsten. Dat is inderdaad een logisch gevolg: het college zou dan de keuze moeten maken daarin te investeren. Onze zorg zit er vooral in dat zonder lagere vaste kosten voor een evenement, die kleinschalige events met buurt/stadbinding niet zullen ontstaan. Dit is een aandachtspunt, omdat het nieuwe beleid juist kleinere buurtgerichte evenementen wil stimuleren. Verder zien we wel dat het nieuwe beleid de doelstellingen om een gevarieerder aanbod, meer buurtbinding en verspreiding door de stad goed nastreeft.

Locatieprofielen
Het DB vindt het belangrijk dat de locatieprofielen goed leesbaar zijn, omdat dit de bewoners en organisaties handvatten biedt voor het organiseren van evenementen. We hebben hier enkele punten van aandacht die de leesbaarheid en duidelijkheid zouden kunnen vergroten.

<u>Leeswijzer</u>
Op pagina 7 wordt aangegeven: 'De profielen geven aan op welke plaatsen in de stad er ruimte is voor evenementen en onder welke voorwaarden deze evenementen worden georganiseerd.' Dit wekt de indruk dat er elders geen evenementen mogelijk zijn, wat niet het geval is. Ook zou het hier in de leeswijzer aan te bevelen zijn om aan te geven wat een locatieprofiel is. Dit staat weliswaar in het evenementenbeleid opgenomen, maar zou hier ook op z'n plaats zijn. Daarnaast dient in de leeswijzer duidelijk te worden gemaakt wie de bevoegdheid heeft om te besluiten tot afwijking van vastgestelde locatieprofielen. Verder zou het duidelijker zijn als onder het kopje 'Mobiliteit' wordt aangegeven dat de organisatie van een groot evenement verantwoordelijk is voor dat mobiliteitsplan.

Geconstateerd is dat de plattegrond van het locatieprofiel Buikslotermeerplein (Centrumplein) niet juist is en ook het marktterrein zou moeten behelzen. We vragen dan ook of de plankaart vervangen kan worden met onderstaande

plankaart, inclusief marktterrein:



Verder wordt in de huidige locatieprofielen aangegeven onder het kopje 'Geluidbelasting bij evenementen met een hoog maatschappelijk belang' dat Koningsdag en Pride Amsterdam worden beschouwd als een evenement met een hoog maatschappelijk belang. Het dagelijks bestuur van stadsdeel Noord adviseert om hier ook SAIL in op te nemen. In de huidige locatieprofielen worden Koningsdag en de Pride Amsterdam in de kopjes opgenomen van verschillende locatieprofielen, zie voorbeeld van locatieprofielen van Centrum. SAIL zou ook opgenomen kunnen worden in de locatieprofielbeschrijving van NDSM en Overhoeks, zodat het niet nodig is om af te wijken van de geluidsbeperkingen e.d.

<u>Omgevingsplanwijziging noodzakelijk</u>
Voor het locatieprofiel van de NDSM geldt dat dit locatieprofiel is opgenomen in het omgevingsplan. Door de nieuwe categorie-indeling in bezoekersaantallen geeft het nieuwe locatieprofiel een ruimer aantal bezoekers dan het oude locatieprofiel. Dit zorgt er voor dat een evenement op de NDSM in de toekomst ook (bijna) altijd in strijd is met het omgevingsplan, omdat deze de oude bezoekersaantallen hanteert.
In het bestemmingsplan staat nu:

1. maximaal 12 dagen per jaar evenementen met maximaal 15.000 bezoekers per dag;
2. maximaal 10 dagen per jaar evenementen met maximaal 10.000 bezoekers per dag;
3. maximaal 15 dagen per jaar evenementen met maximaal 5.000 bezoekers per dag;
4. maximaal 20 dagen per jaar evenementen met maximaal 2.000 bezoekers per dag;
5. maximaal 10 dagen per jaar evenementen met maximaal 500 bezoekers per dag.

In de nieuwe situatie zijn de bezoekersaantallen verdeeld als volgt:

1. 10.001-20.000
2. 6.001-10.000
3. 3.001-6.000
4. 1.501-3.000
5. 0 - 1.500

Dit is een zeer onwenselijke situatie, omdat dit betekent dat er naast een evenementenvergunning ook een omgevingsvergunning noodzakelijk is. Dit brengt extra regeldruk en extra kosten met zich mee. Daarom adviseert het dagelijks bestuur van stadsdeel Noord dat bij de invoering van de nieuwe locatieprofielen in 2027 tevens een omgevingsplanwijziging plaatsvindt die de bezoekersaantallen van het nieuwe profiel overneemt. Mogelijk hebben andere stadsdelen dit probleem ook en kan dit opgelost worden met een paraplu-omgevingsplan.

Evenementenbeleid

Risicogestuurde werkwijze
De uitvoering van VTH-taken evenementen gebaseerd op alleen het aantal bezoekers leidt in de prakrijk regelmatig tot knelpunten. Het komt voor dat een als klein gelabeld evenement intensieve inzet van VTH vraagt en een (middel)groot evenement juist niet. Door niet alleen bezoekersaantallen maar juist een scala aan andere aspecten mee te laten wegen, ontstaat een completer beeld van de risico's en impact van een evenement. Met de risico-indeling kan VTH haar processen en capaciteit gerichter inzetten. Het dagelijks bestuur staat daarmee achter de keuze om evenementen op een risicogestuurde manier te benaderen.

Herijking rolverdeling Stedelijk Evenementen Bureau en VTH
Sturing op grenzen van dienstverlening en een strakkere rolverdeling tussen het Stedelijk Evenementenbureau en VTH in het proces voorafgaand aan een aanvraag worden als belangrijke aandachtspunten voor de verdere uitwerking van het evenementenbeleid en implementatie meegegeven. In de uitvoering is VTH intensief betrokken bij de planvorming voordat een aanvraag wordt ingediend vanuit het oogpunt dat er zo een goed mogelijke aanvraag ligt die binnen de gestelde behandeltermijn afgedaan kan worden. De vraag is of deze inzet rolzuiver is voor VTH. In de behandeling van de aanvraag komt het regelmatig voor dat aanvragers meerdere malen in de gelegenheid worden gesteld om hun aanvraag aan te vullen of aan te passen. Dit knelt met de beperkte behandeltijd die er is voor een aanvraag. Heldere kaders hoe om te gaan met het aanvullen en aanpassen van aanvragen zijn wenselijk, dit kan landen in de verdere uitwerking van het beleid naar o.a. werkinstructies.

In het evenementenbeleid is de rolverdeling tussen het Stedelijk Evenementenbureau en VTH ten aanzien van communicatie concreet uitgewerkt in een tabel. Een vergelijkbaar overzicht van de rol- en taakverdeling tussen het Stedelijk Evenementenbureau en VTH is ook wenselijk voor de planfasevorming en het proces evenementenkalender.

Evenementenkalender en meerjarige plekken
Een belangrijk deel van de evenementenkalender wordt ingevuld met meerjarige plekken. Een vergunning kan alleen worden aangevraagd met een plek op deze kalender en de vergunning wordt aangevraagd voor het concept dat voor de kalender is ingediend. Heldere 'spelregels' zijn nodig voor VTH, o.a. moet duidelijk zijn wat gevolgen van evaluatie en geconstateerde overtredingen zijn voor de volgende vergunning dan wel het behouden van de meerjarige plek. Borging van gebieds- en dossierkennis bij het bepalen van de meerjarige plekken is een vereiste. De lokale adviescommissies brengen advies uit ten behoeve van de conceptkalender, onduidelijk is op welke wijze lokale kennis en stadsdelen betrokken worden wanneer vanuit de driehoek wijzigingen etc. op de kalender worden voorgesteld.

Realistische behandeltermijn
Voor een zorgvuldige vergunningverlening is een eenduidige, voldoende behandeltermijn van groot belang. De uitvoeringspraktijk laat zien dat de (wettelijke) termijnen van 10 en 16 weken regelmatig onvoldoende zijn voor het beslissen op een aanvraag. Op de gemeentelijke website wordt ook een streefvorm benoemd: een besluit op een aanvraag wordt 6 weken voorafgaand aan een evenement genomen en gepubliceerd. Dit knelt in het vergunningverleningsproces. Het herijken van de behandeltermijnen is daarmee noodzakelijk.

Leges en meldingsplicht evenementen tot 250 personen
De toelichting op het onderwerp leges ontbreekt in hoofdstuk 9 Stimuleringsbeleid. Relevante aandachtspunten rondom leges zijn:

1. In de risicocategorieën in het hoofdstuk Vergunningenbeleid is opgenomen dat de meldingsplicht geldt tot 250 personen n.a.v. de pilot waarmee is proefgedraaid bij VTH. In de pilotfase zijn 66 meldingen voor kleine evenementen ingediend. Het merendeel van die meldingen zijn in de periode mei, juni en juli ontvangen. De meldingen betroffen met name buurtgerichte evenementen. De meldingen zijn afgedaan door medewerkers vergunningen in de stadsdelen. Daarnaast is door stadsdeel Centrum voorzien in actief toezicht op deze kleine evenementen in alle stadsdelen. Toezicht op kleine evenementen vindt normaal gesproken naar aanleiding

van meldingen en signalen plaats. Er is voor actief toezicht gekozen om inzicht te krijgen wat het effect van deze gemelde evenementen is op de leefomgeving. Vanuit het verrichte toezicht kan worden geconcludeerd dat die impact nihil is. Bij drie kleine evenementen zijn één of meerdere overlastmeldingen ontvangen, met name over het geluidsniveau. Er zijn geen veiligheidsrisico's gesignaleerd. Ook ketenpartners in de openbare ruimte signaleren geen risico's en staan achter het verruimen van deze meldingsplicht. De verruiming van de meldingsplicht betekent dat voor deze evenementen geen leges meer worden geheven. Het dagelijks bestuur adviseert de verruiming van de meldingsplicht expliciet te vermelden in dit hoofdstuk en vraagt aandacht voor handhavingsinstrumenten om bij terugkerende overlast van deze kleine evenementen te kunnen handhaven.

2. De legestarieven zijn berekend op de huidige werkwijzen. Het concept evenementenbeleid heeft gevolgen voor de huidige werkwijze en daarmee mogelijk ook voor de toerekenbare kosten van de uitvoering en de bijbehorende legestarieven. Gevraagd wordt om in de planning van de verdere uitwerking van het beleid rekening te houden met de tijd die benodigd is om het kostprijsmodel aan te passen en met de planning van directie Dienstverlening/team Leges voor de totstandkoming en besluitvorming van de Legesverordening 2027.

Omgevingsvergunningen en kleinschalige evenementen

Evenementen vinden regelmatig plaats op plekken die in het Omgevingsplan daartoe niet bestemd zijn. Bij (middel)grote evenementen wordt in de regel getoetst op het Omgevingsplan en gestuurd op het indienen van een omgevingsvergunning. Voor kleine evenementen en meldingsplichtige evenementen staat het vragen om een omgevingsvergunning en de kosten die daarmee gemoeid zijn haaks op de uitgangspunten op het toegankelijk houden en mogelijk maken van kleinschalige, buurtgerichte evenementen. Het is wenselijk om een beleidsregel op te stellen hoe hier mee om te gaan en een beleidsregel op te stellen waarin keuzes worden gemaakt welke soort evenementen geen planologische goedkeuring nodig hebben, omdat die afweging al plaats vindt bij de evenementenvergunning voor zover nodig.

Handhavingsstrategie Evenementen 2024

In 2024 is de Handhavingsstrategie Evenementen 2024 vastgesteld. In het daarin opgenomen stappenplan zijn ook de overtredingen ten aanzien van geluidsnormen opgenomen. Graag de paragraaf over toezicht en handhaving in bijlage 5 Geluidbeleid voor evenementen in Amsterdam in overeenstemming brengen met de handhavingsstrategie evenementen, en verwijzen naar deze handhavingsstrategie.

Tenslotte

1. Een belangrijk deel van bovenstaande punten betreffen verdere uitwerking. Het dagelijks bestuur vraagt het college om VTH breed aan te laten haken bij de verdere uitwerking en het opstellen van een eventueel uitvoeringsprogramma bij dit evenementenbeleid.
2. Benoem in hoofdstuk 13 kort dat dit taken en bevoegdheden zijn naast de uitvoering van vergunningverlening, toezicht en handhaving van evenementen (relatie met bijlage 2 van het conceptbeleid).
3. Draag er voor zorg dat met het vaststellen van het nieuwe evenementenbeleid alle oude beleidskaders worden ingetrokken.
4. Ook adviseert het dagelijks bestuur van stadsdeel Noord om een werkbeschrijving te maken voor de vergunningsverleners waarin de nieuwe werkwijze wordt beschreven.

Participatie en Communicatie

Stadsdeel Noord hecht belang aan participatie om plannen te verbeteren en inbreng te krijgen. Voor het nieuwe evenementenbeleid en de locatieprofielen zijn, zoals eerder aangegeven, door stadsdeel Noord extra participatiemomenten georganiseerd, naast het geplande traject van het stedelijk evenementenbureau. Het doel was om het beleid te toetsen, te verbeteren en draagvlak te creëren. Voor kleine en middelgrote locaties, die vaak relevant zijn op buurtniveau, werd expliciet gevraagd om mee te denken over:

1.Welk soort buurtgerelateerde evenementen men graag zou zien op deze evenementenlocaties in de omgeving
2.Hoe de betrokkenheid van de buurt verbeterd kan worden.
3.Ideeën om de doelstellingen van het nieuwe beleid voor binding met de buurt en variatie dichterbij te brengen
De input vanuit deze participatie is bedoeld om te worden meegenomen in de profielbeschrijvingen en de kalendersamenstelling. Ook het maken van nieuwe locatieprofielen op basis van input was een mogelijkheid. Zo is het

profiel voor Van der Pekstraat nieuw gemaakt in co-creatie met de buurtcoalitie en is het profiel van de Hamerkop komen te vervallen in overleg met alle stakeholders. Dit proces hebben wij als positief ervaren.
In een aantal gevallen is de input uit de participatie voor de locatieprofielen alleen opgenomen als (niet-bindende) aandachtspunten in de profielen zelf. Dit betekent dat hoewel de input is opgehaald en meegenomen in de documentatie, deze formeel niet bindend is voor de uiteindelijke beleidskeuzes of vergunningverlening. Dit kan potentieel leiden tot kritiek als bewoners uit Noord het gevoel hebben dat hun concrete ideeën over buurtgerelateerde evenementen of verbetering van buurtbetrokkenheid onvoldoende worden vertaald naar bindende voorwaarden in de beleidstekst of vergunningen. Heldere communicatie over hoe de input uit de participatie (de niet-bindende aandachtspunten) daadwerkelijk wordt gebruikt door vergunningverleners en organisatoren is essentieel.

Advies stadsdeelcommissie

Advies van de stadsdeelcommissie aan het DB

De SDC spreekt haar waardering uit voor het proactieve optreden van het DB bij het participatieproces. Door zelf extra bijeenkomsten te organiseren voor alle locaties in Noord, waar het Stedelijk Evenementenbureau alleen grote locaties benaderde, heeft het DB het participatieproces aanzienlijk verrijkt. Dit past bij de werkwijze van Aanpak Noord en heeft bewezen waardevolle input op te leveren.

1. Herziening kostprijsmodel en verlaging regeldruk voor kleinschalige initiatieven
De SDC pleit voor een actieve herziening van het kostprijsmodel, zodat leges en tarieven voor gebruik van de openbare ruimte beter aansluiten op de schaalgrootte van het evenement. Kleinschalige, buurtgerichte en vernieuwende evenementen mogen niet financieel worden ontmoedigd door onevenredige vaste lasten.

2. Meerjarige vergunningverlening als norm
De SDC ziet kansen in het formaliseren van meerjarige afspraken met betrouwbare organisatoren, mits hier duidelijke voorwaarden en reflectiemomenten aan worden verbonden. Nieuwe initiatieven mogen niet structureel uitgesloten worden. Wij pleiten voor een transparant systeem waarbij na een maximale periode (bijv. 3 jaar) een herijking of heraanbesteding van vaste plekken plaatsvindt.

3. Ruimte voor bijzondere evenementen
Vernieuwing is essentieel voor het culturele profiel van Amsterdam. De stadsdeelcommissie constateert dat er momenteel onvoldoende ruimte is voor bijzondere evenementen die buiten de standaard categorieën vallen. Daarom vinden we het belangrijk dat het stedelijke evenementenbeleid diversiteit van evenementen stimuleert, want de stadsdeelcommissie vindt het belangrijk dat Noord een plek is waar iedereen zichzelf kan vieren.

4. Meldingsplichtige evenementen
De SDC steunt de uitbreiding van de meldingsplicht tot 250 personen en benadrukt het belang van een uniforme, eenvoudige procedure voor alle organisatoren. Focus op het vereenvoudigen van het proces voor iedereen, in plaats van gedifferentieerde behandeling. Wel moeten er adequate handhavingsinstrumenten beschikbaar zijn voor evenementen die herhaaldelijk overlast veroorzaken - deze organisatoren zouden bij een nieuwe aanvraag moeten aantonen welke maatregelen zij nemen om problemen te voorkomen.

Finaal advies DB

Advies van het dagelijks bestuur aan het college van burgemeester en wethouders

Het dagelijks bestuur van Noord is verheugd dat het lang aangekondigde evenementenbeleid eindelijk is afgerond. Het is een lang en intensief proces geweest en de uitkomst geeft bewoners en ondernemers heldere informatie over hoe de gemeente omgaat met evenementen in de stad en wat zij waar wel of niet kunnen organiseren of mogen verwachten.

Het dagelijks bestuur wil de volgende punten meegeven:

Algemeen

De keuze van het Stedelijk Evenementenbureau om alleen voor grote locaties participatiebijeenkomsten te organiseren was niet passend en in lijn bij de werkwijze van Aanpak Noord en de standaard manier van hoe wij in Noord gewend zijn om te werken. Wij hebben ons dan ook genoodzaakt gevoeld om daar zelf nog fors extra in te investeren, zodat voor alle locaties in Noord er bijeenkomsten en gesprekken met betrokkenen konden plaatsvinden. Deze bijeenkomsten werden zeer gewaardeerd en hebben veel nieuwe input opgeleverd. Hier komen wij later ook nog op terug in ons advies.

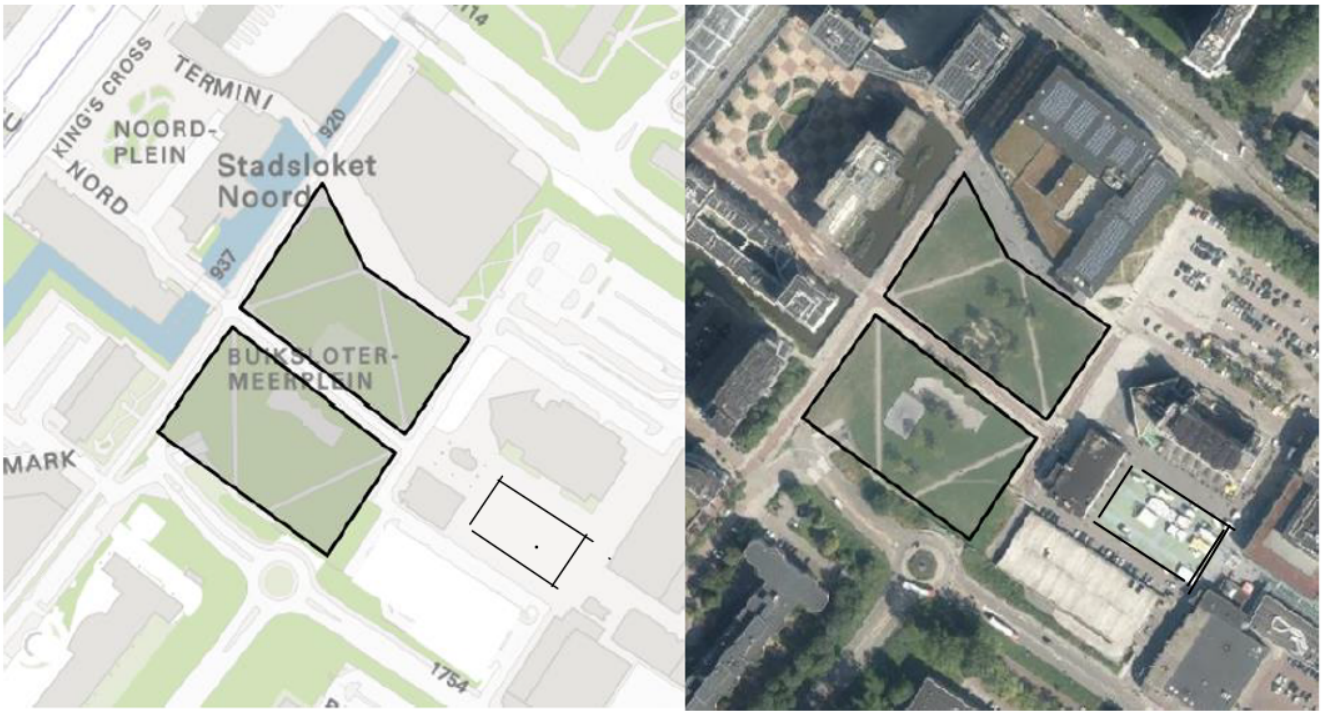
Er wordt met dit beleid meer ruimte geboden aan kleinschalige, cultuurgerichte en buurtgerichte evenementen. Om ruimte te maken voor buurtevenementen zijn op een aantal grote evenementenlocaties extra dagen toegevoegd (zonder hoge geluidsbelasting) voor het organiseren van buurt gerelateerde evenementen. Dit was ook een wens van het DB van stadsdeel Noord. Daarnaast is door het DB aangegeven dat wij het belangrijk vinden dat er in het nieuwe beleid aandacht wordt besteed aan de te hoge regeldruk en de leges. Het is dan ook goed om te lezen dat er meer ruimte wordt gemaakt voor maatwerk in het vergunningenproces en dat voor kleinschalige buurtfeesten er wordt gestreefd naar een eenvoudiger vergunningsproces. De nieuwe categorie-indeling in bezoekersaantallen sluit nu beter aan bij de impact en de risico's in de praktijk. We zien helaas dat er geen mogelijkheden zijn om de leges, vermakelijkheidsretributie (VMR) en beprijzing van de openbare ruimte te verlagen, omdat ze leiden tot lagere opbrengsten. Dat is inderdaad een logisch gevolg: het college zou dan de keuze moeten maken daarin te investeren. Onze zorg zit er vooral in dat zonder lagere vaste kosten voor een evenement, die kleinschalige events met buurt/stadbinding niet zullen ontstaan. Dit is een aandachtspunt, omdat het nieuwe beleid juist kleinere buurtgerichte evenementen wil stimuleren. Het DB pleit voor een actieve herziening van het kostprijsmodel, zodat leges en tarieven voor gebruik van de openbare ruimte beter aansluiten op de schaalgrootte van het evenement. Kleinschalige, buurtgerichte en vernieuwende evenementen mogen niet financieel worden ontmoedigd door onevenredige vaste lasten. Verder zien we wel dat het nieuwe beleid de doelstellingen om een gevarieerder aanbod, meer buurtbinding en verspreiding door de stad goed nastreeft.

Locatieprofielen
Het DB vindt het belangrijk dat de locatieprofielen goed leesbaar zijn, omdat dit de bewoners en organisaties handvatten biedt voor het organiseren van evenementen. We hebben hier enkele punten van aandacht die de leesbaarheid en duidelijkheid zouden kunnen vergroten.

Leeswijzer
Op pagina 7 wordt aangegeven: 'De profielen geven aan op welke plaatsen in de stad er ruimte is voor evenementen en onder welke voorwaarden deze evenementen worden georganiseerd.' Dit wekt de indruk dat er elders geen evenementen mogelijk zijn, wat niet het geval is. Ook zou het hier in de leeswijzer aan te bevelen zijn om aan te geven wat een locatieprofiel is. Dit staat weliswaar in het evenementenbeleid opgenomen, maar zou hier ook op z'n plaats zijn. Daarnaast dient in de leeswijzer duidelijk te worden gemaakt wie de bevoegdheid heeft om te besluiten tot afwijking van vastgestelde locatieprofielen. Verder zou het duidelijker zijn als onder het kopje 'Mobiliteit' wordt aangegeven dat de organisatie van een groot evenement verantwoordelijk is voor dat mobiliteitsplan.

Geconstateerd is dat de plattegrond van het locatieprofiel Buikslotermeerplein (Centrumplein) niet juist is en ook het marktterrein zou moeten behelzen. We vragen dan ook of de plankaart vervangen kan worden met onderstaande

plankaart, inclusief marktterrein:



Verder wordt in de huidige locatieprofielen aangegeven onder het kopje 'Geluidbelasting bij evenementen met een hoog maatschappelijk belang' dat Koningsdag en Pride Amsterdam worden beschouwd als een evenement met een hoog maatschappelijk belang. Het dagelijks bestuur van stadsdeel Noord adviseert om hier ook SAIL in op te nemen. In de huidige locatieprofielen worden Koningsdag en de Pride Amsterdam in de kopjes opgenomen van verschillende locatieprofielen, zie voorbeeld van locatieprofielen van Centrum. SAIL zou ook opgenomen kunnen worden in de locatieprofielbeschrijving van NDSM en Overhoeks, zodat het niet nodig is om af te wijken van de geluidsbeperkingen e.d.

<u>Omgevingsplanwijziging noodzakelijk</u>
Voor het locatieprofiel van de NDSM geldt dat dit locatieprofiel is opgenomen in het omgevingsplan. Door de nieuwe categorie-indeling in bezoekersaantallen geeft het nieuwe locatieprofiel een ruimer aantal bezoekers dan het oude locatieprofiel. Dit zorgt er voor dat een evenement op de NDSM in de toekomst ook (bijna) altijd in strijd is met het omgevingsplan, omdat deze de oude bezoekersaantallen hanteert.
In het bestemmingsplan staat nu:

6. maximaal 12 dagen per jaar evenementen met maximaal 15.000 bezoekers per dag;
7. maximaal 10 dagen per jaar evenementen met maximaal 10.000 bezoekers per dag;
8. maximaal 15 dagen per jaar evenementen met maximaal 5.000 bezoekers per dag;
9. maximaal 20 dagen per jaar evenementen met maximaal 2.000 bezoekers per dag;
10. maximaal 10 dagen per jaar evenementen met maximaal 500 bezoekers per dag.

In de nieuwe situatie zijn de bezoekersaantallen verdeeld als volgt:

6. 10.001-20.000
7. 6.001-10.000
8. 3.001-6.000
9. 1.501-3.000
10. 0 - 1.500

Dit is een zeer onwenselijke situatie, omdat dit betekent dat er naast een evenementenvergunning ook een omgevingsvergunning noodzakelijk is. Dit brengt extra regeldruk en extra kosten met zich mee. Daarom adviseert het dagelijks bestuur van stadsdeel Noord dat bij de invoering van de nieuwe locatieprofielen in 2027 tevens een omgevingsplanwijziging plaatsvindt die de bezoekersaantallen van het nieuwe profiel overneemt. Mogelijk hebben andere stadsdelen dit probleem ook en kan dit opgelost worden met een paraplu-omgevingsplan.

Evenementenbeleid

Risicogestuurde werkwijze
De uitvoering van VTH-taken evenementen gebaseerd op alleen het aantal bezoekers leidt in de prakrijk regelmatig tot knelpunten. Het komt voor dat een als klein gelabeld evenement intensieve inzet van VTH vraagt en een (middel)groot evenement juist niet. Door niet alleen bezoekersaantallen maar juist een scala aan andere aspecten mee te laten wegen, ontstaat een completer beeld van de risico's en impact van een evenement. Met de risico-indeling kan VTH haar processen en capaciteit gerichter inzetten. Het dagelijks bestuur staat daarmee achter de keuze om evenementen op een risicogestuurde manier te benaderen.

Herijking rolverdeling Stedelijk Evenementen Bureau en VTH
Sturing op grenzen van dienstverlening en een strakkere rolverdeling tussen het Stedelijk Evenementenbureau en VTH in het proces voorafgaand aan een aanvraag worden als belangrijke aandachtspunten voor de verdere uitwerking van het evenementenbeleid en implementatie meegegeven. In de uitvoering is VTH intensief betrokken bij de planvorming voordat een aanvraag wordt ingediend vanuit het oogpunt dat er zo een goed mogelijke aanvraag ligt die binnen de gestelde behandeltermijn afgedaan kan worden. De vraag is of deze inzet rolzuiver is voor VTH. In de behandeling van de aanvraag komt het regelmatig voor dat aanvragers meerdere malen in de gelegenheid worden gesteld om hun aanvraag aan te vullen of aan te passen. Dit knelt met de beperkte behandeltijd die er is voor een aanvraag. Heldere kaders hoe om te gaan met het aanvullen en aanpassen van aanvragen zijn wenselijk, dit kan landen in de verdere uitwerking van het beleid naar o.a. werkinstructies.

In het evenementenbeleid is de rolverdeling tussen het Stedelijk Evenementenbureau en VTH ten aanzien van communicatie concreet uitgewerkt in een tabel. Een vergelijkbaar overzicht van de rol- en taakverdeling tussen het Stedelijk Evenementenbureau en VTH is ook wenselijk voor de planfasevorming en het proces evenementenkalender.

Evenementenkalender en meerjarige plekken
Een belangrijk deel van de evenementenkalender wordt ingevuld met meerjarige plekken. Het DB ziet kansen in het formaliseren van meerjarige afspraken met betrouwbare organisatoren, mits hier duidelijke voorwaarden en reflectiemomenten aan worden verbonden. Nieuwe initiatieven mogen niet structureel uitgesloten worden. Wij pleiten voor een transparant systeem waarbij na een maximale periode (bijv. 3 jaar) een herijking of heraanbesteding van vaste plekken plaatsvindt.

Een vergunning kan alleen worden aangevraagd met een plek op deze kalender en de vergunning wordt aangevraagd voor het concept dat voor de kalender is ingediend. Heldere 'spelregels' zijn nodig voor VTH, o.a. moet duidelijk zijn wat gevolgen van evaluatie en geconstateerde overtredingen zijn voor de volgende vergunning dan wel het behouden van de meerjarige plek. Borging van gebieds- en dossierkennis bij het bepalen van de meerjarige plekken is een vereiste. De lokale adviescommissies brengen advies uit ten behoeve van de conceptkalender, onduidelijk is op welke wijze lokale kennis en stadsdelen betrokken worden wanneer vanuit de driehoek wijzigingen etc. op de kalender worden voorgesteld.

Realistische behandeltermijn
Voor een zorgvuldige vergunningverlening is een eenduidige, voldoende behandeltermijn van groot belang. De uitvoeringspraktijk laat zien dat de (wettelijke) termijnen van 10 en 16 weken regelmatig onvoldoende zijn voor het beslissen op een aanvraag. Op de gemeentelijke website wordt ook een streefvorm benoemd: een besluit op een aanvraag wordt 6 weken voorafgaand aan een evenement genomen en gepubliceerd. Dit knelt in het vergunningverleningsproces. Het herijken van de behandeltermijnen is daarmee noodzakelijk.

Leges en meldingsplicht evenementen tot 250 personen
De toelichting op het onderwerp leges ontbreekt in hoofdstuk 9 Stimuleringsbeleid. Relevante aandachtspunten rondom leges zijn:

3. In de risicocategorieën in het hoofdstuk Vergunningenbeleid is opgenomen dat de meldingsplicht geldt tot 250 personen n.a.v. de pilot waarmee is proefgedraaid bij VTH. In de pilotfase zijn 66 meldingen voor kleine evenementen ingediend. Het merendeel van die meldingen zijn in de periode mei, juni en juli ontvangen. De meldingen betroffen met name buurtgerichte evenementen. De meldingen zijn afgedaan door medewerkers vergunningen in de stadsdelen. Daarnaast is door stadsdeel Centrum voorzien in actief toezicht op deze kleine evenementen in alle stadsdelen. Toezicht op kleine evenementen vindt normaal gesproken naar aanleiding van meldingen en signalen plaats. Er is voor actief toezicht gekozen om inzicht te krijgen wat het effect van deze gemelde evenementen is op de leefomgeving. Vanuit het verrichte toezicht kan worden geconcludeerd dat die impact nihil is. Bij drie kleine evenementen zijn één of meerdere overlastmeldingen ontvangen, met name over het geluidsniveau. Er zijn geen veiligheidsrisico's gesignaleerd. Ook ketenpartners in de openbare ruimte signaleren geen risico's en staan achter het verruimen van deze meldingsplicht. De verruiming van de meldingsplicht betekent dat voor deze evenementen geen leges meer worden geheven. Het dagelijks bestuur adviseert de verruiming van de meldingsplicht expliciet te vermelden in dit hoofdstuk en vraagt aandacht voor handhavingsinstrumenten om bij terugkerende overlast van deze kleine evenementen te kunnen handhaven.
   Het dagelijks bestuur steunt de uitbreiding van de meldingsplicht tot 250 personen en benadrukt het belang van een uniforme, eenvoudige procedure voor alle organisatoren. Focus op het vereenvoudigen van het proces voor iedereen, in plaats van gedifferentieerde behandeling. Wel moeten er adequate handhavingsinstrumenten beschikbaar zijn voor evenementen die herhaaldelijk overlast veroorzaken - deze organisatoren zouden bij een nieuwe aanvraag moeten aantonen welke maatregelen zij nemen om problemen te voorkomen.

4. De legestarieven zijn berekend op de huidige werkwijzen. Het concept evenementenbeleid heeft gevolgen voor de huidige werkwijze en daarmee mogelijk ook voor de toerekenbare kosten van de uitvoering en de bijbehorende legestarieven. Gevraagd wordt om in de planning van de verdere uitwerking van het beleid rekening te houden met de tijd die benodigd is om het kostprijsmodel aan te passen en met de planning van directie Dienstverlening/team Leges voor de totstandkoming en besluitvorming van de Legesverordening 2027.

<u>Omgevingsvergunningen en kleinschalige evenementen</u>
Evenementen vinden regelmatig plaats op plekken die in het Omgevingsplan daartoe niet bestemd zijn. Bij (middel)grote evenementen wordt in de regel getoetst op het Omgevingsplan en gestuurd op het indienen van een omgevingsvergunning. Voor kleine evenementen en meldingsplichtige evenementen staat het vragen om een omgevingsvergunning en de kosten die daarmee gemoeid zijn haaks op de uitgangspunten op het toegankelijk houden en mogelijk maken van kleinschalige, buurtgerichte evenementen. Het is wenselijk om een beleidsregel op te stellen hoe hier mee om te gaan en een beleidsregel op te stellen waarin keuzes worden gemaakt welke soort evenementen geen planologische goedkeuring nodig hebben, omdat die afweging al plaats vindt bij de evenementenvergunning voor zover nodig.

<u>Handhavingsstrategie Evenementen 2024</u>
In 2024 is de Handhavingsstrategie Evenementen 2024 vastgesteld. In het daarin opgenomen stappenplan zijn ook de overtredingen ten aanzien van geluidsnormen opgenomen. Graag de paragraaf over toezicht en handhaving in bijlage 5 Geluidbeleid voor evenementen in Amsterdam in overeenstemming brengen met de handhavingsstrategie evenementen, en verwijzen naar deze handhavingsstrategie.

<u>Tenslotte</u>
5. Een belangrijk deel van bovenstaande punten betreffen verdere uitwerking. Het dagelijks bestuur vraagt het college om VTH breed aan te laten haken bij de verdere uitwerking en het opstellen van een eventueel uitvoeringsprogramma bij dit evenementenbeleid.
6. Benoem in hoofdstuk 13 kort dat dit taken en bevoegdheden zijn naast de uitvoering van vergunningverlening, toezicht en handhaving van evenementen (relatie met bijlage 2 van het conceptbeleid).
7. Draag er voor zorg dat met het vaststellen van het nieuwe evenementenbeleid alle oude beleidskaders worden ingetrokken.
8. Ook adviseert het dagelijks bestuur van stadsdeel Noord om een werkbeschrijving te maken voor de vergunningsverleners waarin de nieuwe werkwijze wordt beschreven.

Ruimte voor bijzondere evenementen

Vernieuwing is essentieel voor het culturele profiel van Amsterdam. Het DB constateert dat er momenteel onvoldoende ruimte is voor bijzondere evenementen die buiten de standaard categorieën vallen. Daarom vinden we het belangrijk dat het stedelijke evenementenbeleid diversiteit van evenementen stimuleert, want het DB vindt het belangrijk dat Noord een plek is waar iedereen zichzelf kan vieren

Participatie en Communicatie
Stadsdeel Noord hecht belang aan participatie om plannen te verbeteren en inbreng te krijgen. Voor het nieuwe evenementenbeleid en de locatieprofielen zijn, zoals eerder aangegeven, door stadsdeel Noord extra participatiemomenten georganiseerd, naast het geplande traject van het stedelijk evenementenbureau. Het doel was om het beleid te toetsen, te verbeteren en draagvlak te creëren. Voor kleine en middelgrote locaties, die vaak relevant zijn op buurtniveau, werd expliciet gevraagd om mee te denken over:

1.Welk soort buurtgerelateerde evenementen men graag zou zien op deze evenementenlocaties in de omgeving
2.Hoe de betrokkenheid van de buurt verbeterd kan worden.
3.Ideeën om de doelstellingen van het nieuwe beleid voor binding met de buurt en variatie dichterbij te brengen
De input vanuit deze participatie is bedoeld om te worden meegenomen in de profielbeschrijvingen en de kalendersamenstelling. Ook het maken van nieuwe locatieprofielen op basis van input was een mogelijkheid. Zo is het profiel voor Van der Pekstraat nieuw gemaakt in co-creatie met de buurtcoalitie en is het profiel van de Hamerkop komen te vervallen in overleg met alle stakeholders. Dit proces hebben wij als positief ervaren.
In een aantal gevallen is de input uit de participatie voor de locatieprofielen alleen opgenomen als (niet-bindende) aandachtspunten in de profielen zelf. Dit betekent dat hoewel de input is opgehaald en meegenomen in de documentatie, deze formeel niet bindend is voor de uiteindelijke beleidskeuzes of vergunningverlening. Dit kan potentieel leiden tot kritiek als bewoners uit Noord het gevoel hebben dat hun concrete ideeën over buurtgerelateerde evenementen of verbetering van buurtbetrokkenheid onvoldoende worden vertaald naar bindende voorwaarden in de beleidstekst of vergunningen. Heldere communicatie over hoe de input uit de participatie (de niet-bindende aandachtspunten) daadwerkelijk wordt gebruikt door vergunningverleners en organisatoren is essentieel.

Reactie college op advies dagelijks bestuur
< Invulinstructie: Na collegebesluit hier de reactie van het college op het finaal advies van het dagelijks bestuur. Het ingevulde formulier meesturen naar de gemeenteraad en gelijktijdig naar de stadsdelen. > ...