Gemeente Amsterdam
Centrum

STAF (WEEKSTART) CENTRUM

VOOR AANMAKEN ZAAKDOSSIER IN ANDREAS

Zaaknaam	Café P 96, Prinsengracht 96
Rubricering	x Actief openbaar ☐ Kabinet*
Portefeuille	Handhaving en Toezicht
Secundaire portefeuille	
Staf Bestuurder	☐ Staf Centrum Gebied Oost x Staf Centrum Gebied West ☐ Staf Centrum Stadsdeelbrede Onderwerpen

VOOR VOORDRACHT (FLAP)

Vergaderdatum (jjjj-mm-dd)	2020-09-14
Onderwerp	Aanvraag terras op terrasboot Prinsengracht 86
Gevraagde beslispunten	Niet akkoord te gaan met legaliseren terras op dekschuit Prinsengracht 96
Onderbouwing beslispunten (max. 300 woorden)	In juni heb ik de aanvraag voor legalisering van een terras op de dekschuit door P96 aan u voorgelegd. Naar aanleiding van de uitkomst, heb ik een voornemen tot weigering verstuurd. De aanvrager vroeg uitstel tot 1 september om een zienswijze in te dienen. Dit heb ik toegezegd. Behalve dat er een zienswijze is ingediend, is er ook een handtekeningenverzameling geweest die heeft geleid tot ruim 7000 handtekeningen. Ook is meerdermalen aandacht geweest door media. Op 8 september jl. is de aanvraag besproken in de stadsdeelcommissie. De Commissie heeft u gevraagd om maatwerk toe te passen. Het advies is om vast te houden aan weigering van de aanvraag, vanwege de volgende redenen. 1. Dit dossier heeft een lange voorgeschiedenis, waarbij alles afwegende is ingestoken op gedogen tot 1 november 2020. Het zou niet getuigen van consistent bestuur als na publieke druk, er nu anders over gedacht zou worden. De besluitvorming van de gemeente is consequent: de ligplaatsvergunning is in 2011 verleend ten behoeve van sociaal culturele activiteiten, en niet aan P96 maar aan de stichting Eigen Plek. Daarbij is expliciet aangegeven dat de vergunning niet door de stichting kan worden overgedragen en niet voor ander doel mag worden gebruikt. In het bestemmingsplan Water is opgenomen dat bedrijfsmatige activiteiten op het water alleen zijn toegestaan als zij watergebonden zijn, en dat de buurtontmoetingsboot van de Stichting eigen Plek één van de twee spaarzame

	uitzonderingen is. Er is door de gemeente nooit ingestemd met gebruik ten behoeve van de horecazaak. 2. Het toepassen van een maatwerkprocedure is niet bedoeld voor deze terrasaanvraag. Maatwerk wordt gebruikt in die situaties waarbij geen terras mogelijk is volgens de reguliere criteria, maar waar in de openbare ruimte wel een alternatief mogelijk is. In het Terrassenbeleid worden de volgende criteria genoemd voor maatwerk: toezicht op het terras vanuit de horecazaak, verkeersveiligheid, woon- en leefklimaat en het meest doelmatige gebruik van de openbare ruimte. De gedachte is dat een terras met maatwerk kan worden vergund, als het op al deze criteria positief scoort. Dit terras scoort op geen van deze criteria positief. 3. Het toepassen van de maatwerkprocedure in dit geval, zou een enorme precedent hebben, zowel voor aanvragen door andere bedrijven, maar ook voor de lijn die wij hanteren bij beoordeling van alle terrasaanvragen. Juist omdat er altijd consistent wordt beoordeeld, houdt een besluit in beslissing bij bezwaar of (hoger) beroep vrijwel altijd stand. Het precedent dat geschapen wordt betreft niet zozeer het risico dat er meer dekschuiten als terras worden gebruikt, maar wel dat overtredingen gelegaliseerd worden wegens de voorgeschiedenis, terwijl er evident geen sprake is van overgangsrecht of gewekt vertrouwen.
Bevoegdheidsgrondslag	~~Het college~~De burgemeester kan een exploitatievergunning aan een horecabedrijf verlenen op basis van art. 3.8 lid 1 van de APV. Dit is een mandaat van de VZ van het DB (Y.16 Mandaatbesluit) en is ambtelijk ondergemandateerd. Het mandaat geldt uitsluitend binnen de vastgestelde stedelijke kaders, vastgesteld in verordeningen, beleidsnota's en dergelijke.
Volgende processtappen	Besluit weigering aanvraag
Advies en afstemming	Eerder besproken bij integrale tafel: unaniem advies om hier niet aan mee te werken en vast te houden aan het eerder genomen besluit om de situatie per 1 november 2020 niet langer meer te gedogen.
Documenten (bijlagen)	1. *Voornemen weigering d.d.1 juli 2020* 2. *Zienswijze d.d. 28 augustus 2020*
Behandelend ambtenaar en contactgegevens	[redacted], VTH/maatwerk, [redacted]

GOEDKEURING / AANBIEDEN VOOR AGENDERING

Verzoek:	Graag laten goedkeuren door: [redacted]