VN2025-011914
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Oost van 09 september 2025

Portefeuille
Ruimtelijke Ordening (23)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt
A2

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op bezwaarschriften gericht tegen een omgevingsvergunning verleend voor het houden van een terras (seizoensgebonden) op het plein tegenover de locatie Hogeweg 48-H.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Oost besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- de bezwaren ongegrond te verklaren;
- het besluit van 26 september 2024 in stand te laten, met dien verstande:

  - dat het aan de omgevingsvergunning verbonden voorschrift *De maximale bezetting op het terras is 40 zitplaatsen* vervalt en vervangen wordt met het voorschrift: *De maximale bezetting op het terras is 35 zitplaatsen*;
  - dat aan de omgevingsvergunning het volgende aanvullende voorschrift wordt verbonden: *De openingstijden van het terras zijn 12.00 uur tot 22.00 uur op zondag tot en met donderdag en 12.00 uur tot 22.30 uur op vrijdag en zaterdag*;
  - dat aan de omgevingsvergunning het akoestisch rapport van 18 juli 2025 met kenmerk 2428801-R01-D mede ten grondslag wordt gelegd en wordt gemerkt als bijlage B006.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit de bezwaarschriften ontvankelijk en ongegrond te verklaren en het bestreden besluit met een wijziging en aanvullingen in stand te laten. Dat betekent dat de omgevingsvergunning op goede gronden is verleend en met aanpassing en aanvulling van voorschriften en met een aanvullende bijlage in stand blijft.

Bestuurlijke achtergrond

Op 26 september 2024 is aan vergunninghouder, gevestigd aan het adres Hogeweg 48-H, een omgevingsvergunning verleend voor het houden van een terras (seizoensgebonden) op het plein tegenover de locatie Hogeweg 48-H. Aan de omgevingsvergunning zijn voor zover van belang de volgende voorschriften verbonden:

- Het gebruik als horecaterras en het plaatsen van het terrasmeubilair geldt jaarlijks van maart tot oktober;
- De maximale bezetting op het terras is 40 zitplaatsen.

Tegen dit besluit hebben bezwaarden bezwaarschriften ingediend.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (Bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

Samengevat houden de bezwaren het volgende in:

- Er is onvoldoende aan participatie gedaan. Ook is het advies van de externe bezwaarschriftencommissie naar aanleiding van een bezwaarprocedure tegen de terrasvergunning om met bewoners, vergunninghouder en stadsdeel in overleg te gaan ten onrechte genegeerd;
- Het bestaande gevelterras is ten onrechte niet meegenomen in de besluitvorming;
- Het bestreden besluit leidt tot een onevenredige aantasting van het woon- en leefklimaat;
- De buurt is al levendig genoeg zonder pleinterras;
- Vergunninghouder volgt voorschriften niet precies op;
- Met het bestreden besluit wordt ten onrechte openbare ruimte onttrokken aan het publiek voor commerciële doeleinden;
- Het bestreden besluit heeft een negatieve esthetische impact;
- Het uitgevoerde geluidsonderzoek is gebrekkig en kan niet aan de besluitvorming ten grondslag worden gelegd;
- De tekeningen zijn misleidend;
- Het bestreden besluit leidt tot een verkeersonveilige situatie;
- Het is onduidelijk welk beleid geldt;
- De bestaande fietsenrekken zijn onvoldoende om te voorzien in de behoefte aan fietsparkeerplekken;
- De gemeente neemt al bij voorbaat afstand van de handhaving van het bestreden besluit;
- Met het bestreden besluit pleegt de gemeente een inbreuk op het eigendomsrecht van de aangrenzende huizen;
- Het bestreden besluit betekent oneerlijke concurrentie ten opzichte van de horecaondernemers aan de Oranje-Vrijstaatkade.

De commissie overweegt dat in het bestreden besluit is gemotiveerd waarom vergunningverlening geen afbreuk doet aan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Bij de beoordeling is samengevat weergegeven aandacht geschonken aan de wenselijkheid van het project, de impact van vergunningverlening voor het woon- en leefklimaat, mogelijke geluidsoverlast, het beleid en fietsparkeren. Op basis van de beoordeling zijn een aantal voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden. De conclusie is dat het plan geen afbreuk doet aan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

Ter verdere waarborging van het woon- en leefklimaat ziet de commissie aanleiding in heroverweging te adviseren om de door de vergunninghouder geformuleerde openingstijden van het pleinterras als voorschrift aan de omgevingsvergunning te verbinden: van 12.00 uur tot 22.00 uur van zondag tot en met donderdag en van 12.00 uur tot 22.30 uur op vrijdag en zaterdag. Ook zal de commissie adviseren om het al opgenomen voorschrift over maximaal aantal zitplaatsen te verlagen van 40 naar 35, eveneens zoals voorgesteld door vergunninghouder. Ten slotte moet volgens de commissie aan de omgevingsvergunning het akoestisch rapport van 18 juli 2025 mede ten grondslag worden gelegd en worden gemerkt als bijlage B006. Met al het voorgaande is de commissie van

oordeel dat in het bestreden besluit afdoende inzichtelijk en toereikend is gemotiveerd waarom het plan evenwichtige toedeling van functies aan locaties inhoudt.

De commissie overweegt dat de akoestische onderzoeken door een ter zake deskundig bureau zijn uitgevoerd. De commissie is van oordeel dat de akoestische onderzoeken zorgvuldig tot stand gekomen zijn en dat de conclusies die hieruit voortvloeien logisch voorkomen. Er zijn door sommige bezwaarden twijfels geuit over de akoestische onderzoeken, maar dit is niet concreet onderbouwd. De akoestische onderzoeken kunnen dus ten grondslag gelegd worden aan de besluitvorming. De commissie concludeert dat vergunningverlening met beperkende voorschriften het woon- en leefklimaat van bezwaarden niet onevenredig nadelig aantast.

Verder zijn door bezwaarden nog gronden aangevoerd over het toepasselijk beleid, tekeningen, fietsparkeren, handhaving van de voorschriften, verkeersveiligheid, esthetische impact Onttrekking openbare ruimte, inbreuk eigendomsrecht en oneerlijke concurrentie. Deze gronden slagen naar de mening van de commissie niet. Na weging van alle betrokken belangen meent de commissie dat een groter gewicht toegekend kan worden aan de belangen van vergunninghouder om het pleinterras te kunnen uitbaten. De commissie ziet geen aanleiding voor het oordeel dat het pleinterras een dermate grote inbreuk maakt op het woon- en leefklimaat van bezwaarden dat de gevolgen van het bestreden besluit onevenredig zijn. De commissie wijst hierbij op de uitgevoerde akoestische onderzoeken waaruit dit voldoende blijkt. Er wordt ook rekening gehouden met het woon- en leefklimaat van bezwaarden door mede in heroverweging aan de omgevingsvergunning voorschriften te verbinden voor wat betreft maximum aantal zitplaatsen en openingstijden. Ook betreft het een seizoensgebonden terras waarvoor een klein gedeelte van het plein wordt gebruikt. De commissie is van oordeel dat het college met vergunningverlening en het stellen van voorschriften een verantwoorde balans gevonden heeft.

Al met al is de commissie van oordeel dat de omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit op goede gronden is verleend. De commissie adviseert de bezwaren ongegrond te verklaren en het besluit van 26 september 2024 met aanpassing en aanvulling van voorschriften en met een aanvullende bijlage in stand te laten.

Advies en afstemming

Op verzoek van vergunninghouder wordt 1 voorschrift gewijzigd (verlaging maximum aantal zitplaatsen van 40 naar 35) en 1 extra voorschrift (openingstijden) verbonden aan de omgevingsvergunning. VTH en bezwaarden zijn hiermee akkoord.

Duurzaamheid

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

Participatie

Niet van toepassing.

Financiële onderbouwing

Niet van toepassing.

VN2025-011914
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-052578	Stadsdeel Oost Hamervoordracht (pdf)
AD2025-052596	VERTROUWELIJK - Advies JB.24.014743.001-014.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord