Afzender:

[redacted]

Aan:
Gemeente Amsterdam
Amstel 1
Postbus 202
1000 AE Amsterdam

Betreft: Wob integriteit

Amsterdam, 13 januari 2019

Geachte heer/mevrouw,

Met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) verzoek ik u mij een kopie of afdrukken te verstrekken van de volgende documenten. Het betreft de periode 1 januari 2016 tot heden.

- Alle documenten met daarin meldingen van een (vermoeden) van een misstand/integriteitsschending van ambtenaren, externen die voor uw bestuursorganen werken en/of ambtsdragers, inclusief de aard van voornoemde meldingen. Ook kom ik graag te weten wat er met deze meldingen is gedaan, of er sancties zijn opgelegd, er aangifte is gedaan en wat de status van een eventueel onderzoek is. Documenten waarin dat is opgenomen ontvang ik derhalve ook graag.

Bij onderstaande punten gaat het mij om de brondocumenten zelf.

- Alle rapportages, conclusies, en overige documenten waarin gerept wordt over mogelijke en vastgestelde misstanden/integriteitsschendingen. Deze kunnen bijvoorbeeld zijn opgesteld door Bureau Integriteit en/of externe onderzoeksbureaus, OM en/of politie.

- Kopie van alle in- en uitgaande correspondentie tussen uw bestuursorgaan en/of uw gemachtigden en ambtenaren, externen of ambtsdragers (of hun gemachtigden) bij wie een misstand of integriteitsschending is geconstateerd. U kunt hierbij denken aan documenten waarin gerept wordt over sancties, maar ook zeker de besluiten (bijvoorbeeld (voornemens tot) strafontslag), de reacties daarop en alle overige stukken. Ik denk o.a. aan alle in- en uitgaande correspondentie met gemachtigden. Het gaat mij uitdrukkelijk ook om uitspraken

van van rechters (als deze nog niet geopenbaard zijn) en bijvoorbeeld bezwaarschriftencommissies.

- Alle documenten waarin op enigerlei wijze over klokkenluiders gerept wordt. Het gaat mij er in dit geval ook om in hoeveel gevallen gebruik is gemaakt van de klokkenluidersregeling.
- Alle documenten waarin op enigerlei wijze gerept wordt over een (mogelijke) integriteitsschending bij een ambtenaar van stadsdeel Nieuw-West die onderzocht is door Bureau Integriteit en waarover is gepubliceerd in De Telegraaf. Daarin is ook gereageerd door de woordvoerder van burgemeester Halsema. Het gaat mij uitdrukkelijk om melding(en), afwikkeling, in- en uitgaande correspondentie met betrokken klokkenluider en/of gemachtigden, onderzoeken van stadsdeel Nieuw-West en/of Bureau Integriteit en documenten waarin gerept wordt over de afwikkeling van melding(en) daaromtrent.

Uit de jurisprudentie blijkt dat omwille van de controle op een goede en democratische bedrijfsvoering een zeer groot gewicht wordt toegekend aan het openbaren van dergelijke documenten, zeker daar waar integriteit van de overheid in het geding is. Het is vaste rechtspraak dat ook die informatie al snel onder het begrip "bestuurlijke aangelegenheid" valt (ABRvS 14 maart 2012, AB 2012/211). Het betreft in casu ook het algemene handelen van de gemeente.

De Afdeling van de Raad van State overwoog eerder dat de Wob ook betrekking heeft op de interne organisatie en de wijze waarop ambtenaren hun ambt vervullen. Daaronder vallen dus ook documenten met informatie over (ongewenste) gedragingen van ambtenaren. Bovendien ligt het vrijgeven van voornoemde documenten over (mogelijke) integriteitsschendingen in lijn met de komende Wet open overheid (Woo) waarover overeenstemming is tussen de initiatiefnemers en de minister van BZK en waarvan burgemeester Halsema heeft aangegeven deze lijn in Amsterdam te willen inzetten.

Met documenten bedoel ik overigens vastlegging ongeacht de gegevensdrager; dus naast de klassieke papieren documenten bijvoorbeeld ook geluidsdragers, videodragers, e-mails, software, SMS'jes, Whatsapp-berichten en/of andere computerbestanden.

Als ik daarover spreek denk ik bijvoorbeeld aan notulen, rapportages, overzichten, onderzoeken, presentaties, gespreksverslagen, briefwisselingen, faxwisselingen en e-mailwisselingen met zowel interne als externe partijen. Die partijen kunnen bijvoorbeeld ook dienstverleners, andere overheidsinstanties, advocaten, juristen en/of deskundigen zijn. Het gaat mij om alle versies van documenten, zoals bij of onder u aanwezig. Mocht u menen documenten of correspondentie zoals bedoeld in dit verzoek te moeten weigeren, dan vraag ik subsidiair om een ambtelijk beperkte versie en meer subsidiair een samenvatting.

Indien u besluit te weigeren dan verzoek ik u die weigering per document te motiveren.
Indien bij verstrekking van de gegeven derden onevenredig zouden worden benadeeld, bijvoorbeeld daar waar het hun niet beroepshalve functioneren betreft, dan wel aangetast in hun privacy, dan verzoek ik u subsidiair over te gaan tot geanonimiseerde verstrekking van bedoelde documenten.

Daar waar documenten zich niet onder u bevinden verzoek ik om doorgeleiding van dit verzoek. Mocht u dit inderdaad doen dan ontvang ik daar graag een afschrift van. Mochten eventuele zaken

onverhoopt onduidelijk zijn, dan ben ik gaarne beschikbaar voor overleg. Dit om voor beide partijen zo snel mogelijk tot resultaat te komen en ons onnodig werk te besparen.

Ik verzoek de documentatie zoveel mogelijk digitaal) te ontvangen. Daarmee sparen we het milieu en dat houdt de kosten zo laag mogelijk. Mocht u besluiten toch met papier te willen werken en kopieerkosten of andere kosten te moeten berekenen, dan verzoek ik u mij hierover te berichten met een schatting van de kosten. Dit geeft mij de mogelijkheid om subsidiair te overwegen het verzoek geheel of gedeeltelijk om te zetten in een verzoek om inzage.
Ik verneem graag zo spoedig mogelijk van u.

Hoogachtend,

