Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor het DB Zuid van 03 december 2024

Portefeuille: Verkeer, Vervoer en Luchtkwaliteit (32)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B2

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op bezwaarschriften gericht tegen het verkeersbesluit waarbij twee parkeerplaatsen ter hoogte van de Schipbeekstraat 17 zijn aangewezen voor het opladen van elektrische voertuigen, vanwege de aanleg van één laadpaal.

Het dagelijks bestuur Zuid besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift van bezwaarde 1 ongegrond te verklaren;
- het besluit van 21 juni 2024 in stand te laten, onder aanvulling van de motivering ten aanzien van de gekozen locatie en de belangenafweging;
- het bezwaarschrift van bezwaarde 2 kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit de bezwaren deels ontvankelijk en ongegrond te verklaren en deels kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren; het besluit van 21 juni 2024 in stand te laten, onder aanvulling van de motivering ten aanzien van de gekozen locatie en de belangenafweging.
Dat betekent dat terecht twee parkeerplaatsen (t.b.v. één laadpunt) ter hoogte van de Schipbeekstraat 17 zijn aangewezen voor het opladen van elektrische voertuigen.

Bestuurlijke achtergrond

Op 21 juni 2024 is een verkeersbesluit gepubliceerd over de aanleg van een elektrische laadpaal, waarin twee parkeerplaatsen ter hoogte van de Schipbeekstraat 17 worden aangewezen voor het opladen van elektrische voertuigen.

Tegen dit besluit is op 16 juli 2024 pro forma bezwaar ingediend door bezwaarde 1. Op 5 en 12 augustus 2024 zijn aanvullende bezwaargronden ingediend. Op 10 oktober 2024 heeft bezwaarde 1 telefonisch aangegeven af te zien van een hoorzitting.

Op 16 augustus 2024 is bezwaar ingediend door bezwaarde 2.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op

bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Bezwaarde 1

Het bezwaarschrift van bezwaarde 1 is ontvankelijk en het bezwaar houdt, samengevat, het volgende in:

- **Onzorgvuldige voorbereiding:** bezwaarde 1 stelt dat in hoog tempo elektrische oplaadplaatsen worden aangelegd, zonder dat duidelijk is gemaakt hoeveel parkeervakken voor de buurtbewoners zonder elektrische auto behouden blijven. Daarnaast geeft hij aan dat er ten onrechte geen toetsing aan de buurt- en wijklocatieplannen heeft plaatsgevonden, zoals genoemd in paragraaf 3.3.1 en 3.4 van het Strategisch Plan Laadinfrastructuur 2020-2030. Volgens bezwaarde 1 is het besluit daarom niet zorgvuldig voorbereid.
- **Belangenafweging**: bezwaarde 1 merkt op dat de parkeerdruk hoog is. In strijd met hetgeen bepaald in het slot van paragraaf 3.2.1. van het Strategisch plan Laadinfrastructuur 2020-2030, is er geen afweging gemaakt tussen het belang van de aanleg van de laadpaal en de belangen van buurtbewoners.
- **Motiveringsgebrek**: volgens bezwaarde 1 is onvoldoende gemotiveerd waarom de laadplekken ook buiten de piekmomenten exclusief worden gereserveerd voor elektrisch laden.

Onzorgvuldige voorbereiding

De bezettingsgraad van bestaande laadpunten in de buurt ligt ten grondslag aan de keus om het laadnetwerk uit te breiden. De locatie voor een laadpaal ter hoogte van Schipbeekstraat 17 is opgenomen in het wijklocatieplan en voldoet aan de gestelde locatiecriteria. Dit is in overeenstemming met hetgeen bepaald in het *Strategisch Plan Laadinfrastructuur 2020-2030* (hierna: *Strategisch Plan*). De commissie overweegt dat het besluit in overeenstemming is met het beleid en dat niet gebleken is van een onzorgvuldige voorbereiding.

Belangenafweging

Het doel van het verkeersbesluit is om de door het verkeer veroorzaakte gevolgen voor het milieu te beperken. Dit belang wordt in artikel 2, tweede lid, sub a van de WvW benoemd. De gemeente heeft de ambitie uitgesproken dat al het verkeer binnen de Amsterdamse bebouwde kom in 2030 uitstootvrij rijdt. Voor het bereiken van dit doel is een openbaar netwerk van oplaadlocaties noodzakelijk. Het plaatsen van de elektrische laadpaal is een logische en tevens noodzakelijke stap om het openbare laadnetwerk van de stad te vergroten.

In paragraaf 3.2.1. van het *Strategisch Plan* staat dat de gemeente kán afzien van het bijplaatsen van een laadpaal indien er een hoge parkeerdruk is. Hoge parkeerdruk op zichzelf vormt geen grond om van het plaatsen van een laadpaal af te zien (ECLI:RVS:2018:489). De commissie is van mening dat het belang van het uitbreiden van het openbaar laadnetwerk terecht zwaarder weegt dan het verlies aan parkeergelegenheid.

Exclusief gebruik voor elektrisch laden

In het verkeersbesluit staat dat er wordt gestreefd naar laadzekerheid voor elektrische rijders. De commissie is van mening dat hiermee voldoende gemotiveerd is waarom de oplaadvakken exclusief worden aangewezen voor elektrisch laden.

Bezwaarde 2

Het bezwaarschrift van bezwaarde 2 is kennelijk niet-ontvankelijk. Het bezwaarschrift dient binnen zes weken na bekendmaking van het besluit te worden ingediend. De termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is aangevangen op 22 juni 2024. Gelet op artikel 6:7 jo. 6:8 van de Awb) en artikel 1, eerste lid van de Algemene Termijnenwet was 5 augustus 2024 de laatste dag waarop het bezwaarschrift kon worden ingediend. Het bezwaarschrift van bezwaarde 2 is op 16 augustus 2024 via het online bezwaarformulier ingediend. Daarmee staat vast dat het bezwaarschrift niet tijdig is ingediend.

Bezwaarde 2 heeft in het bezwaarformulier toegelicht dat zijn bezwaar te laat is ingediend omdat hij de foto's die hij wilde toevoegen aan het bezwaarschrift enige tijd kwijt was. De commissie overweegt dat bezwaarde 2 tijdig op de hoogte was van het bestreden besluit en voldoende de mogelijkheid heeft gehad bezwaar in te dienen. De termijnoverschrijding wordt daarom niet verschoonbaar geacht. De commissie is van oordeel dat het bezwaarschrift van bezwaarde 2 kennelijk niet-ontvankelijk is. Gelet op artikel 7:11 van de Awb komt de commissie niet toe aan een inhoudelijke beoordeling van het bezwaarschrift

Advies, afstemming en Participatie

n.v.t.

Financiële onderbouwing

Overige toelichting

n.v.t.

Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente: Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente: De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend door verzending van een briefbesluit aan bezwaarde.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2024-072651	Stadsdeel Zuid Voordracht (pdf)
AD2024-072656	VERTROUWELIJK - Advies bezwaarschriftencommissie JB.24.009799.001 en 002.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord